

LAPORAN HASIL PENILAIAN KINERJA DOSEN STAB NALANDA



**SEKOLAH TINGGI AGAMA BUDDHA
NALANDA JAKARTA
2021/2022**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, Para Buddha dan Bodhisatva atas berkat dan rahmatnya sehingga Laporan Penilaian Kinerja Dosen Tahun Akademik Ganjil 2021/2022 ini dapat terselesaikan dengan baik sehingga nantinya dapat dilakukan upaya-upaya perbaikan kearah yang lebih baik. Laporan penilaian ini disusun sebagai acuan praktis bagi Sekolah Tinggi Agama Buddha Nalanda/STAB Nalanda dalam merencanakan dan melaksanakan penilaian hasil pengajaran pada dosen sebagai pengajar yang komprehensif dan objektif yang meliputi penilaian sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Laporan penilaian ini juga sekaligus merupakan pedoman praktis untuk mengolah dan membuat laporan hasil penilaian dosen tersebut secara akuntabel dan informatif.

Laporan ini akan sangat bermanfaat untuk STAB Nalanda karena menyajikan informasi praktis tentang penilaian dosen pengajar, dilengkapi dengan grafik-grafik penilaian. Diharapkan dengan dilakukannya penilaian kinerja ini para dosen dapat lebih mengaktualisasi diri menjadi terus lebih baik dari sebelumnya serta dapat melaksanakan tugasnya sehari-hari di kelas dengan lebih profesional, sehingga mutu pendidikan STAB Nalanda dapat lebih terjaga dan terus meningkat. Namun demikian, tentu masih terdapat kekurangan dalam penyusunan laporan ini sehingga masukan dan saran terutama dari pimpinan sangat diharapkan untuk terus menyempurnakan laporan ini di masa yang akan datang.

Apresiasi dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak yang telah turut berpartisipasi dalam penyusunan dan penyempurnaan laporan ini. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua.

Jakarta, 28 Desember 2021

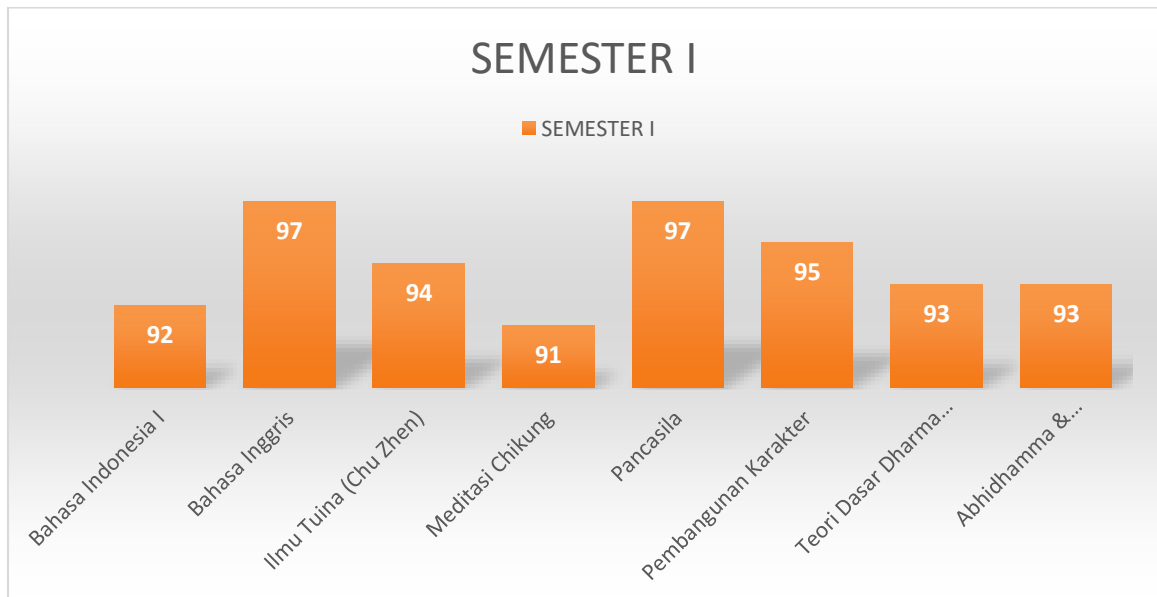
Penyusun,

LPM STAB Nalanda

**HASIL PENILAIAN KINERJA DOSEN
STAB NALANDA JAKARTA
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2021/2022
PROGRAM STUDI S1 DHARMA USADA**

1. PROGRAM STUDI S1 DHARMA USADA (S1 DU)

- SEMESTER I



Grafik 1. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester I S1 Dharma Usada

S1 DHARMA USADA – SEMESTER 1					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Bahasa Indonesia I	Asih, S.Pd., M.Pd.B.	92	Dosen sangat baik dalam mengajar dan berusaha memberikan yang terbaik saat mengajar	Saran, materi PPT nya mohon ditingkatkan kualitas visualnya
2	Bahasa Inggris	Hendrikus, S.S., M.Hum	97	Sudah baik dan dipertahankan kualitasnya	Saran, materi lbh kekinian dan for daily conversation (english for dummies utk bhs inggris 1; krn mahasiswa du 2021 kebanyakan terapis. Sedangkan (at least kemampuan)

					berbahasa inggris sgt diperlukan dlm kompetisi global. Matkul ini penting dan diperlukan.
3	Ilmu Tuina (Chu Zhen)	dr. Willie Japaries, MARS., Ph.D.	94	Dosen baik dan sangat memotivasi mahasiswa	Saran, mohon karena daring, diberikan video praktek Tuina secara komprehensif mulai dari paling atas sampai bawah baik tubuh depan dan belakang,serta lengkap dgn cara stimulasi nya
4	Meditasi Chikung	dr. Frans Tshai	91	Dosen sangat baik, berpengalaman semoga dapat dipertahankan	-
5	Pancasila	Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si	97	Kinerja dosen sangat baik, mohon dipertahankan	-
6	Pembangunan Karakter	Jo Priastana, S.sos., M.Hum.	95	Dosen sangat baik, Sgt menarik matkul pembangunan karakter (filsafat) Pak Jo. Penting sbg MKDU. Challenge nya memang pd aplikasi kehidupan nyata.	-
7	Teori Dasar Dharma Usada	Dr. Lismin Dirwanto, PhD.	93	Dosen pengampu	Saran, Waktu pelajaran matkul

				sangat baik, dosen sudah berusaha dengan cukup dan memberikan yang terbaik dalam pembelajaran	Teori DU perlu ditambahkan, krn merupakan materi penting dan dasar ilmu TCM
8	Abhidhamma & Kesehatan I	Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B	93	Dosen sangat baik dalam mengajar dan berusaha memberikan yang terbaik saat mengajar	Materi PPT nya mohon ditingkatkan lagi kualitas visual nya

Tabel 1. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester I S1 Dharma Usada

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	8	100 %
90 – 80	Cukup	0	0 %
80 >	Kurang	0	0 %

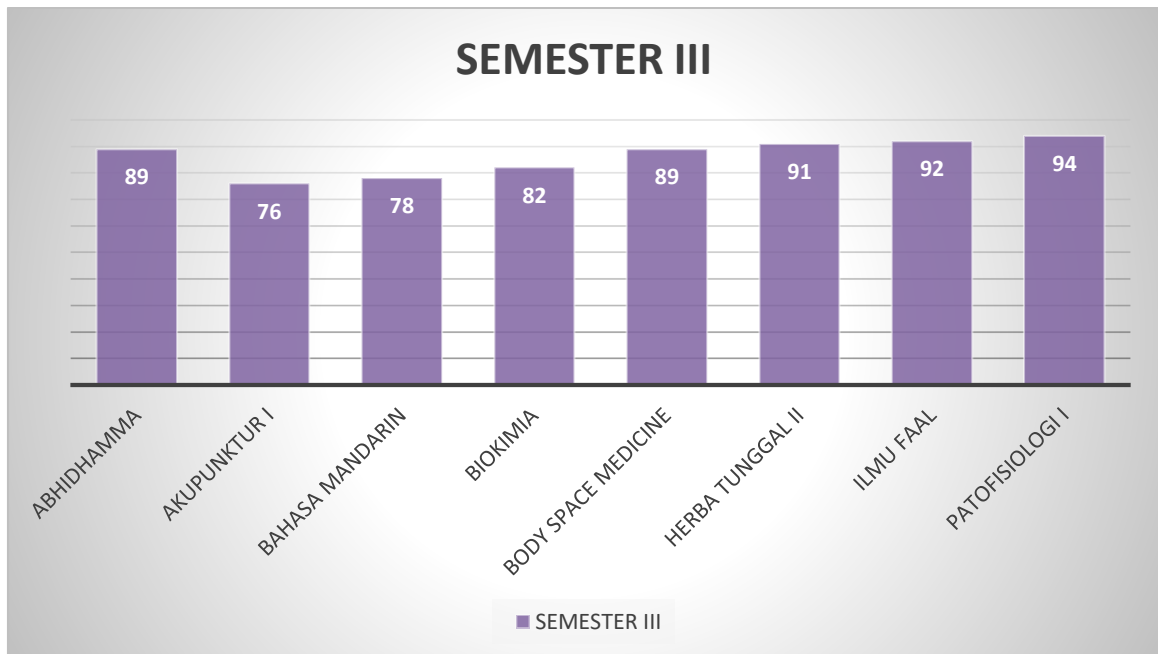
1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester II Prodi S1 Dharma Usada adalah ini skor penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen Dr. Sutrisno, S. IP., Msi. dengan mata kuliah Pendidikan Kewarganegaraan dan dosen Hendrikus, S. S., M. Hum dengan mata kuliah Bahasa Inggris yaitu memperoleh skor di angka 97, hal tersebut dikarenakan mahasiswa menilai bahwa dosen tersebut sudah sangat baik kinerjanya dalam mengajar. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen dr. Frans Tshai dengan mata kuliah Meditasi Chikung yaitu memperoleh skor di angka 91. Untuk keseluruhan pengajaran pada semester ini dianggap sudah cukup baik hanya saja harus terus dipertahankan dan ditingkatkan lagi.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen lebih meningkatkan cara pengajaran lebih kreatif serta menyediakan isi buku teks/bahan kuliah yang dapat dipahami oleh mahasiswa. Jika dosen tidak dapat mengajar diharapkan untuk dapat menginfokan kepada ketua kelas alasan mengapa kuliah tersebut ditiadakan.

- **SEMESTER III**



Grafik 2. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester III S1 Dharma Usada

S1 DHARMA USADA – SEMESTER 3					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Abhidhamma	Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.	89	Romo acep ialah dosen yang baik yang menciptakan suasana kelas jadi rame tidak booring dan komunikasi 2 arah.dan dosen yang sangat sabar terkadang mahasiswa belum bangun Smua dia bangunkan dan menunggu sampai smua kumpul Krn jam nya di awal pagi hari setelah perkuliahan Jumat malam	-

				sampai hampir malam...kalau bisa pak Acep jam matkulnya bagus di siang hari atau sore	
2	Akupunktur I	Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM.	76	Cukup bagus	Dosen mengajar terlalu menegangkan, saran ciptakan kondisi kelas yg nyaman dan tidak tegang cara pengajarannya sangat membosankan dan tidak memotivasi muridnya untuk belajar. Adakan praktek untuk mengaplikasikan matkul ini
3	Bahasa Mandarin	Eka Kurniawati, S.S.	78	Pembelajaran Bu Eka sangat menarik	Saran, materi dibuatkan ppt
4	Biokimia	Dr. Harliansyah, PhD.	82	Dosen tsb memiliki level pengetahuan yang sangat tinggi Dosen sudah baik dalam proses pembelajaran	cara penyampaiannya sangat membosankan dan materinya terkesan sangat berat.
5	Body Space Medicine	Ir. Sinshe Hilman Rama Pratama, S.Ud.	89	Sinshe Hilman mengajar dengan sangat baik dan mudah ditemui	-

				Sinshe Hilman sangat memperhatikan mahasiswa dan mudah dihubungi di luar kuliah	
6	Herba Tunggal II	dr Yelini, PhD	91	Sinshe Yelini mengajar dengan metode yang menarik sehingga mudah di pahami Dosen menyampaikan pelajaran dengan sangat sangat menarik	-
7	Ilmu Faal	dr. Kurniadji, S.Ked., MARS.	92	Dosen sangat baik dan mempersilahkan bertanya dan menjawab. keilmuannya mumpuni.hanya saja pemberian tugasnya yg berat mahasiswa	Saran kalau bisa, jangan tiap pertemuan perkuliahan buat PR tugas kepada mahasiswa berupa file PPT dan PDF,dan video di tiap pertemuan,Karena tiap mahasiswa yang bekerja profesi macam macam,di tambah lagi sudah berkeluarga bahkan ada anak dan cucu.kadang matkul lain juga di beri tugas juga post test dan pretest
8	Patofisiologi I	dr. Suminah, MH.	94	Dosen mengajar dengan baik, sangat ramah dan bisa mengerti	-

				keadaan mahasiswa. Materi yang diberikan sangat rapi	
--	--	--	--	--	--

Tabel 2. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester III S1 Dharma Usada

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	3	43 %
90 – 80	Cukup	3	43 %
80 >	Kurang	1	14 %

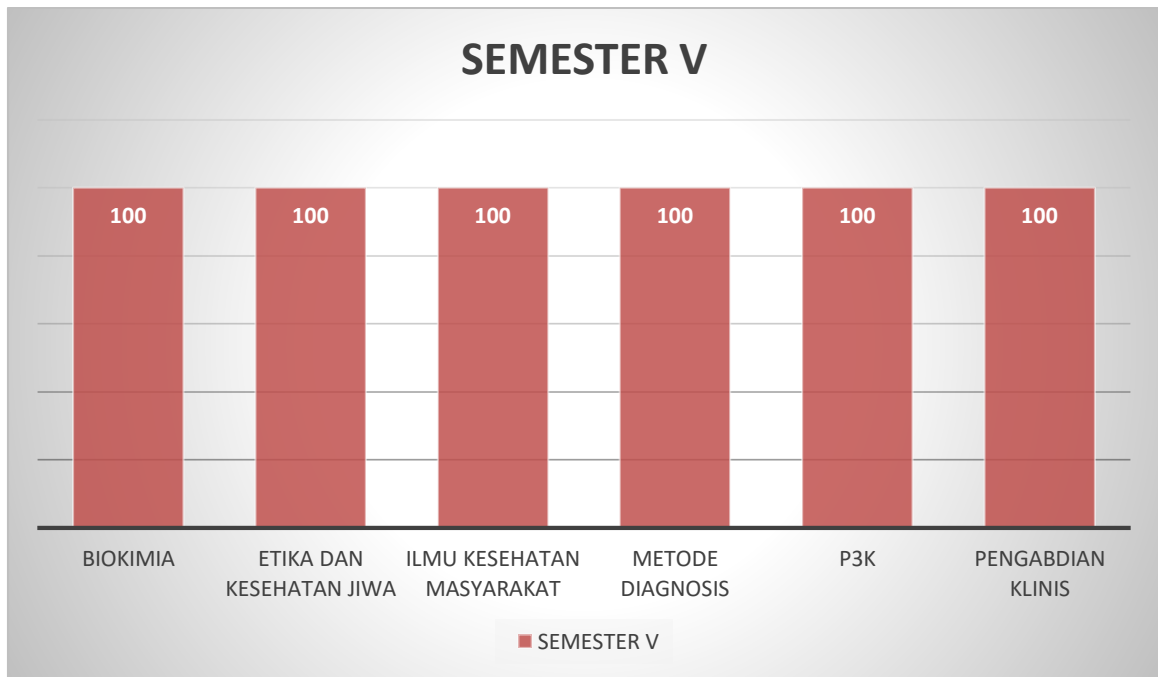
1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester III Prodi S1 Dharma Usada adalah ini skor penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen dr. Suminah, MH. dengan mata kuliah Patofisiologi I yaitu memperoleh skor di angka 94 karena mahasiswa menilai bahwa dosen tersebut sudah sangat baik dalam mengajar dan bias mengerti keadaan mahasiswa serta memberikan materi yang sangat rapih. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM. dengan mata kuliah Akupunktur I dengan skor nilai 76. Untuk keseluruhan dosen sebenarnya dinilai sudah baik saat melakukan pengajaran hanya saja ada beberapa aspek yang dinilai kurang oleh mahasiswa yaitu cara mengajar yang terlalu menegangkan sehingga suasana kelas menjadi tidak nyaman dan membosankan lalu kurangnya praktek untuk mata kuliah tertentu.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen meningkatkan cara pengajaran seperti selalu memperbaharui materi mata kuliah dengan inovasi baru, data terbaru dan bisa terampil dalam menggunakan teknologi modern serta menyediakan isi buku teks/bahan kuliah yang dapat mudah didapat oleh mahasiwa sehingga mahasiwa dapat mendapatkan pembelajaran yang lebih baik dari sebelumnya.

- **SEMESTER V**



Grafik 3. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester V S1 Dharma Usada

S1 DHARMA USADA – SEMESTER 5					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Biokimia	Dr. Harliansyah, PhD.	100	Dr Harliansyah is the best	-
2	Etika dan Kesehatan Jiwa	dr. Suminah, MH.	100	Dr Suminah is the best	-
3	Ilmu Kesehatan Masyarakat	dr. Kurniadji, S.Ked., MARS.	100	dr Kurniadji is the best	-
4	Metode Diagnosis	dr. Ardhyan Raditya Tjandra, PhD.	100	dr Ardyan Raditya Tjandra is the best	-
5	P3K	dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd.	100	dr. Suryadharma Widjaja is the best	-
6	Pengabdian Klinis	dr. Willie Japaries, MARS., PhD.	100	dr. Willy japaries MARS, Ph.D is the best	-

7	dr. Willie Japaries, MARS., PhD.	dr. Vivi Kurniati Tjahjadi, M.Si & Dra. Titi Miranti, Apt., MM.	100	Dr Harliansyah is the best	-
---	----------------------------------	---	-----	----------------------------	---

Tabel 3. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester V S1 Dharma Usada

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	7	100 %
90 – 80	Cukup	0	0 %
80 >	Kurang	0	0 %

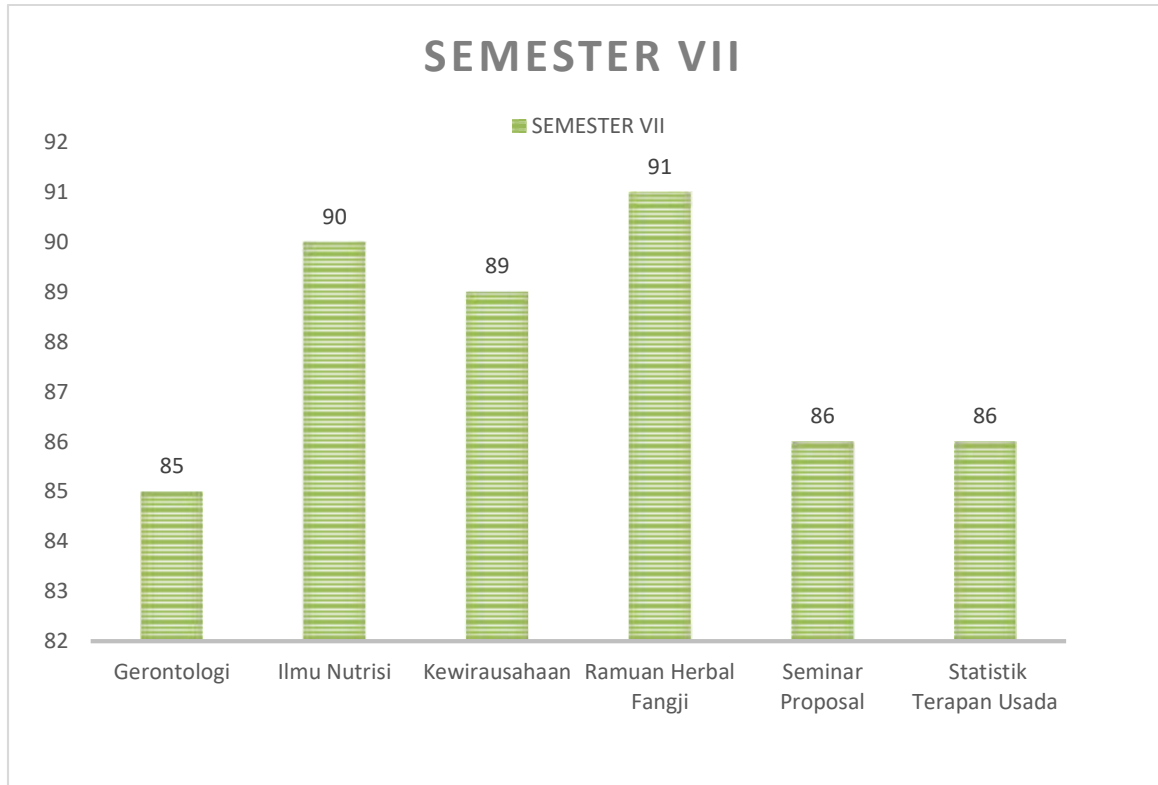
1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester V Prodi S1 Dharma Usada adalah dinilai sudah sangat baik, hal ini dibuktikan dengan skor nilai sempurna yaitu 100 yang didapatkan oleh ketiga dosen dengan mata kuliah masing-masing. Mahasiswa menilai selama proses pembelajaran dosen sudah melakukannya dengan baik, materi mata kuliah yang disampaikan dapat diterima mahasiswa dengan baik oleh mahasiswa sehingga mahasiswa tidak memiliki keluhan apapun.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen terus mempertahankan juga meningkatkan cara pengajaran yang sudah ada serta terus menciptakan hal-hal yang baru dan inovatif serta kreatif agar mahasiswa lebih bersemangat mengikuti perkuliahan yang ada.

- **SEMESTER VII**



Grafik 4. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester VII S1 Dharma Usada

S1 DHARMA USADA – SEMESTER 7					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Gerontologi	Dr. Tony Setiabudi, SpKJ., Ph.D	85	Baik	Mutu audio kurang maksimal Akan lebih baik jika mempersiapkan perangkat zoom terlebih dahulu. Sebelum dimulai matkul gerontologi. Karena sering tidak terdengar
2	Ilmu Nutrisi	dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd	90	Sudah sangat baik dan materi	-

				yang diajarkan sesuai	
3	Kewirausahaan	Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA	89	Baik	-
4	Ramuan Herbal Fangji	dr. Ardhyan Raditya Tjandra, PhD	91	Dosen sangat pintar dan berpengalaman menjelaskan tentang ilmu Fangji. Mau menerima mahasiswa yg tidak tahu apa ²	-
5	Seminar Proposal	Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si & dr. Willie Japaries, MARS., PhD.	86	Sangat baik	-
6	Statistik Terapan Usada	Statistik Terapan Usada	86		Matkul memang sulit. Tapi harus banyak dicoba dan dilakukan berulang ² agar mengerti

Tabel 4. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester VII S1 Dharma Usada

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	1	17 %
90 – 80	Cukup	5	83 %
80 >	Kurang	0	0 %

1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester VII Prodi S1 Dharma Usada adalah ini skor penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen dr. Ardhyan Raditya Tjandra, PhD dengan mata kuliah Ramuan Herbal Fangji karena mahasiswa menilai dosen sangat pintar dan berpengalaman dalam menjelaskan materi secara detail kepada seluruh mahasiswa. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Dr. Tony Setiabudi, SpKJ., Ph.D yang mengampu mata kuliah Gerontologi dengan skor 85. Beberapa aspek yang dinilai kurang oleh mahasiswa yaitu kurangnya persiapan dosen dalam kesiapan

perangkat seperti mutu audio yang kurang maksimal dan juga suara yang sering tidak terdengar dengan baik.

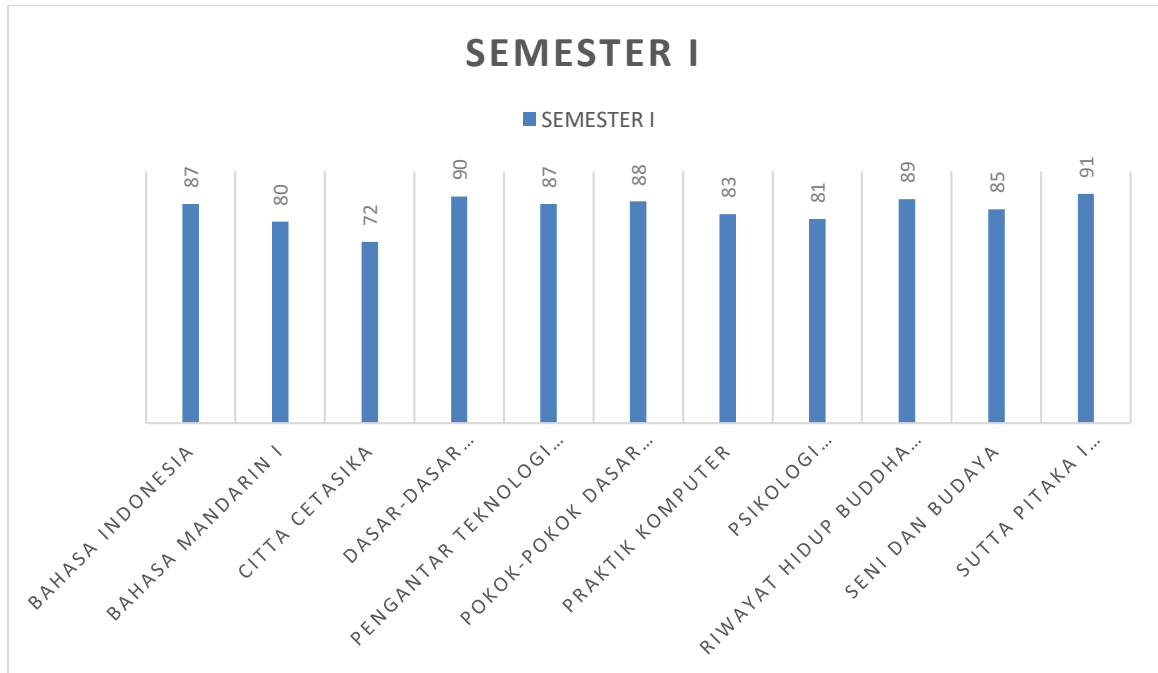
2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen terus mempertahankan juga meningkatkan cara pengajaran yang sudah ada serta terus menciptakan hal-hal yang baru dan inovatif serta kreatif agar mahasiswa lebih bersemangat mengikuti perkuliahan yang ada.

**HASIL PENILAIAN KINERJA DOSEN
STAB NALANDA JAKARTA
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2021/2022
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN
KEAGAMAAN BUDDHA**

2. PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA KELAS A (S1 PKB A)

- SEMESTER I



Grafik 5. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester I S1 PKB A

S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (A) – SEMESTER 1					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Bahasa Indonesia	Asih, S.Pd., M.Pd.B.	87	Dosen sangat efektif dan bagus saat mengajar, sangat jelas dan baik sehingga mahasiswa cepat mengerti	-
2	Bahasa Mandarin I	Hudiyekti Prasyaningtyas, M.Ed.	80	Cara mengajar tidak membosankan dan materi mudah dipahami	Terkadang jawaban dosen kurang dimengerti saat diberi pertanyaan

3	Citta Cetasika	Mettadewi Wong, S.H., S.Ag., M.Pd.B	72	pembelajaran yang berikan sangat interaktif dan sudah baik	Penyampaian materi terkadang terlalu cepat, saran agar dosen tidak terlalu judes dan tegang saat mengajar
4	Dasar-Dasar Kependidikan	Dharmika Pranidhi, M.Pd.	90	Cara penyampaian materi disenangi mahasiswa karena sangat baik, interaktif dan jelas	-
5	Pengantar Teknologi Informasi	Ir. Jus Widjaja, MTI.	87	Dosen mengajar dengan Baik dan jelas ketika mengajar, tidak membosankan, dan mudah dipahami	-
6	Pokok-Pokok Dasar Agama Buddha	Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.	88	Metode pengajaran yang diberikan sudah baik dan Pak Acep membawakan materi dengan tidak tegang, memberikan materi dengan rinci, dan memotivasi mahasiswa	-
7	Praktik Komputer	Handoko, BBUS., MBA.	83	Dosennya sangat bagus ketika mengajar, karna	-

				penjelasannya sangat jelas	
				Materi yang diajarkan hampir detail dan mudah dipahami	
8	Psikologi Perkembangan	Jo Priastana, S.Sos., M.Hum.	81	Sangat produktif ketika mengajar dikelas, disiplin	-
9	Riwayat Hidup Buddha Gotama	Edi Priyono, M.Pd.B	89	Ketika mengajar sangat baik, jelas, sehingga mudah untuk memahami pelajaran	-
10	Seni dan Budaya	Dian Tika Sujata, M.Pd.	85	Dosennya sangat baik saat mengajar, materi jelas dan kreatif	-
11	Sutta Pitaka I (Khuddaka Nikaya)	Edi Priyono, M.Pd.B.	91	dosen memberikan kesempatan kepada Mahasiswa untuk diskusi, mengajar dengan baik dan jelas	-

Tabel 5. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester I S1 PKB A

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	1	9 %
90 – 80	Cukup	9	82 %
80 >	Kurang	1	9 %

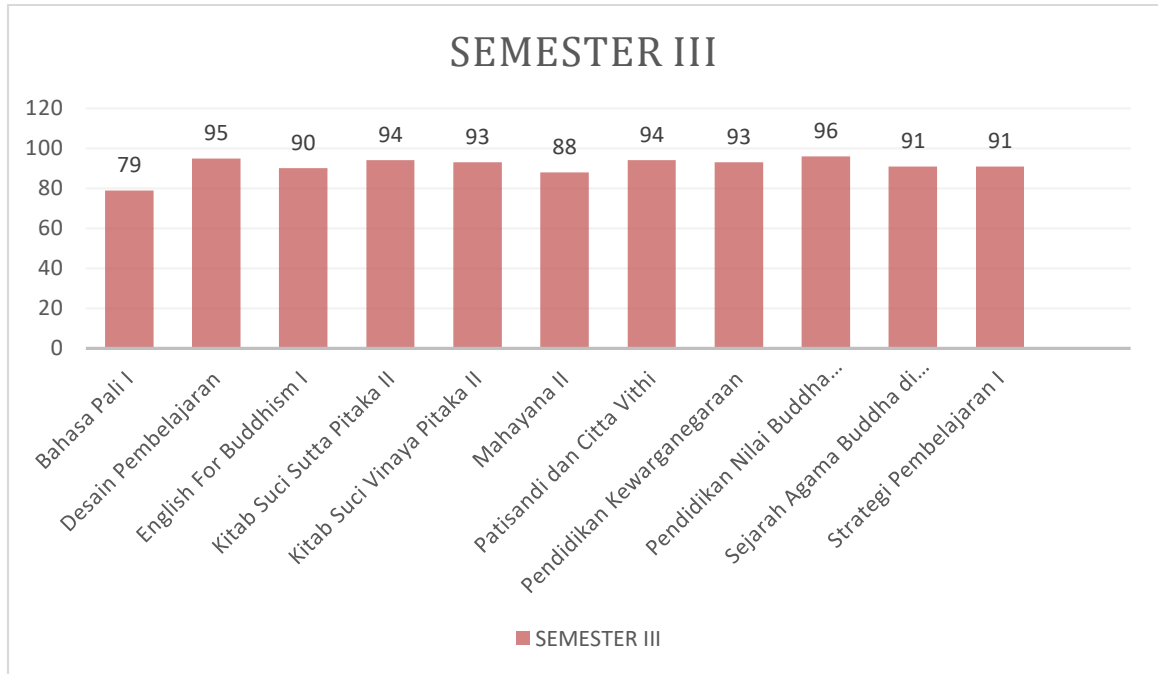
1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester I Prodi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A skor tertinggi diperoleh dosen Edi Priyono, M.Pd.B. dengan mata kuliah Sutta Pitaka I (Khuddaka Nikaya) yaitu memperoleh skor di angka 91 karena mahasiswa menilai bahwa dosen tersebut memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk diskusi dan juga mengajar dengan sangat baik dan jelas. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Mettadewi Wong, S.H., S.Ag., M.Pd.B. yang mengampu mata kuliah Citta Cetasika dengan skor 72. Beberapa aspek yang dinilai kurang oleh mahasiswa yaitu dosen dianggap kurang bisa menciptakan suasana kelas yang kondusif serta membuat mahasiswa termotivasi, dosen dinilai mengajar terlalu cepat/lambat, sehingga sulit dimengerti mahasiswa dan mahasiswa merasa kurang puas setelah mengikuti perkuliahan matakuliah tersebut, buku teks untuk matakuliah dinilai juga sulit didapat/dicari.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen lebih meningkatkan cara pengajaran seperti menciptakan suasana yang kondusif yang memotivasi guna memberikan kepuasan kepada mahasiswa agar dapat dinilai berwibawa sebagai seorang dosen serta menyediakan isi buku teks/bahan kuliah yang dapat dipahami dan dicari oleh mahasiswa. Dosen juga diharapkan dapat meningkatkan kesabaran sebagai pengajar dan menggunakan bahasa yang baik serta suasana yang nyaman saat menyampaikan ilmu secara lisan maupun tulisan.

- **SEMESTER III**



Grafik 6. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester III S1 PKB A

S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (A) – SEMESTER 3					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Bahasa Pali I	Arya Karta Wijaya	79	Cukup baik	Dosen jangan terlalu galak sangat mengajar, banyak tuntutan, penjelasan mata kuliah tidak jelas
2	Desain Pembelajaran	Dian Tika Sujata, M.Pd.	95	Pembelajaran baik dan lancar	-
3	English For Buddhism I	Erwin Sugiyanto, S.S., M.Pd.	90	Dosen sangat baik dalam mengajar dan menguasai materi	-
4	Kitab Suci Sutta Pitaka II	Edi Priyono, M.Pd.B.	94	Dosen baik dan bisa di ajak	-

				<p>kompromii selalu memberikan motivasi dan menyuruh masing masing mahasiswa membuat pertanyaan jika ada yang di tanyakan setiap salah satu mahasiswa peresentasi dan membuka forum untuk berbicara mengenai mata kuliah yang di bahas</p>	
5	Kitab Suci Vinaya Pitaka II	Bhante Abhiseno, S.Pd.	93	<p>Dosen mengajar dengan baik dan mudah dipahami, Materi sesuai dgn mata kuliah, bermotivasi, memberi contoh/praktek dhamma dgn bagus, dn memberikan ilmu pengetahuan tntng agama buddha</p>	-
6	Mahayana II	Suwito, M.Pd.B & Lauw Acep S.Ag., M.Pd.B	88	Cukup baik	<p>Terlalu cepat dalam menjelaskan materi yang di bahas, sehingga</p>

					kurang di pahami
7	Patisandi dan Citta Vithi	Mettadewi Wong, S.H., S.Ag., M.Pd.B	94	Sudah baik	-
8	Pendidikan Kewarganegaraan	Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si	93	dosenya baik dan selalu memberikan yang terbaik untuk mahasiswa tentunya karna mengajarkan kita tentang kritik yang benar, bagaimana tingkah lakku kita disaat berbicara ini menurut saya sangat penting dan akan selalu di kembangkan lagi.	-
9	Pendidikan Nilai Buddha Dhamma	Dian Tika Sujata, M.Pd.	96	Matkuk enak sekali untuk dipelajari namun ada beberapa kesulitan yang saya rasakan ketika menjelaskan misalnya kurang fokus dan sebagainya dan di desain pembelajaran ini mengajarkan tentang banyak hal	-

				dalam hal perilaku, penilaian dan sebagainya	
10	Sejarah Agama Buddha di Indonesia	Edi Priyono, M.Pd.B.	91	Dosen mampu memberikan motivasi, pegetahuan yang luas, dan Membuat mahasiswa menjadi lebih bnyk ilmu	-
11	Strategi Pembelajaran I	Dian Tika Sujata, M.Pd.	91	Sangat baik dan mudah dipahami	-

Tabel 6. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester III S1 PKB A

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	8	23 %
90 – 80	Cukup	2	18 %
80 >	Kurang	1	9 %

1. Analisis Hasil Penilaian

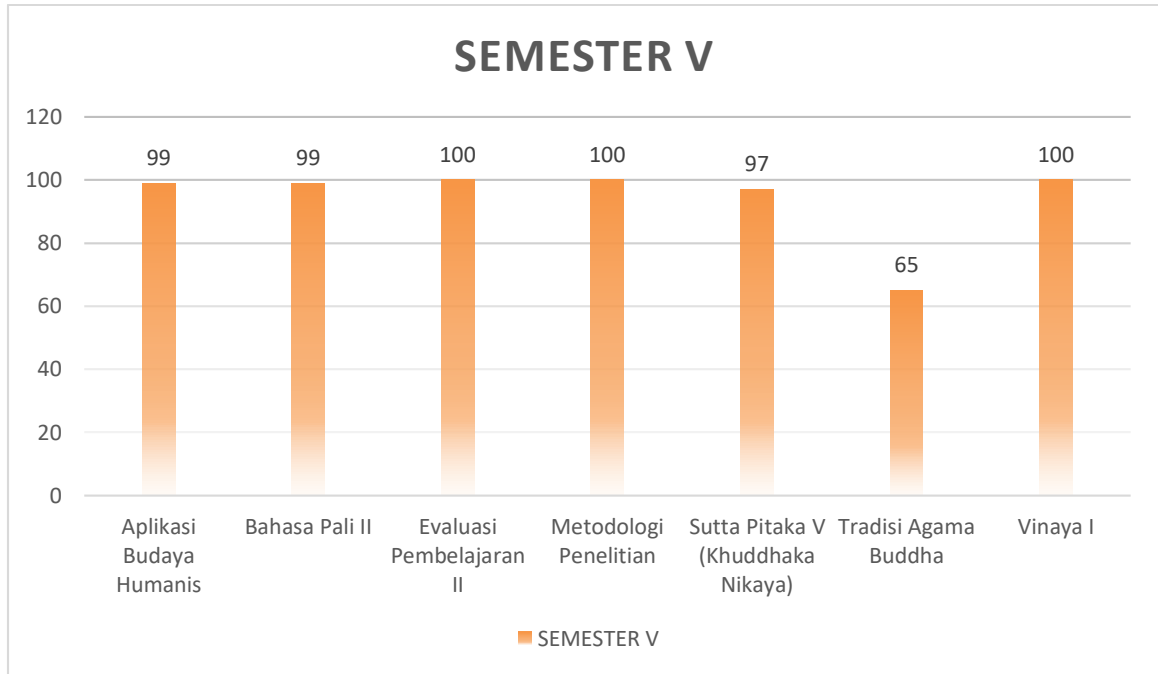
Hasil analisis untuk kinerja dosen semester III Prodi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A skor penilaian dosen tertinggi terdapat pada dosen Dian Tika Sujata, M.Pd. dengan mata kuliah Pendidikan Nilai Buddha Dhamma yaitu memperoleh skor di angka 96, mahasiswa menilai bahwa dosen tersebut sudah sangat baik karena mata kuliah sangat menyenangkan untuk dipelajari. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Ariya Karta Wijaya dengan mata kuliah Bahasa Pali I dengan skor 79, mahasiswa menilai beberapa aspek sangat kurang dan sangat perlu ditingkatkan selama proses pembelajaran, mahasiswa juga bertanggung bahwa dosen harus lebih sabar dalam mengajar, mengontrol emosional serta ucapan maupun sikap agar mahasiwa dapat merasa nyaman saat proses pengajaran berlangsung.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen lebih meningkatkan cara pengajaran seperti menciptakan suasana yang kondusif yang memotivasi guna memberikan kepuasan kepada mahasiswa agar dapat dinilai baik sebagai seorang dosen serta menyediakan isi buku teks/bahan kuliah yang dapat dipahami oleh mahasiwa.

Dosen juga dapat meningkatkan kesabaran sebagai pengajar dan menggunakan bahasa yang baik saat menyampaikan ilmu secara lisan maupun tulisan.

- **SEMESTER V**



Grafik 7. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester V S1 PKB A

S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (A) – SEMESTER 5					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Aplikasi Budaya Humanis	Nusya Kuswanti, S.H., M.A.	99	Sangat baik	-
2	Bahasa Pali II	Arya Karta Wijaya	99	-	-
3	Evaluasi Pembelajaran II	Dharmika Pranidhi, M.Pd.	100	-	-
4	Metodologi Penelitian	Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si.	100	Dosen yang patut dijaikan panutan dalam mencerdaskan anak bangsa dalam pendidikan Pak Sutrisno IS THE BEST	-
5	Sutta Pitaka V (Khuddhaka Nikaya)	Edi Priyono, M.Pd.B.	97	-	saran untuk kedepanya mungkin secara tingkatan dalam sutta harus di

					mulai dari hal yg mendasar
6	Tradisi Agama Buddha	Suwito, M.Pd.B.	65	-	Saran, perbaikan rpp sehingga tidak hanya fokus pada satu tradisi saja
7	Vinaya I	Bhante Abhiseno, S.Pd.	100	-	-

Tabel 7. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester V S1 PKB A

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	6	86 %
90 – 80	Cukup	0	0 %
80 >	Kurang	1	14 %

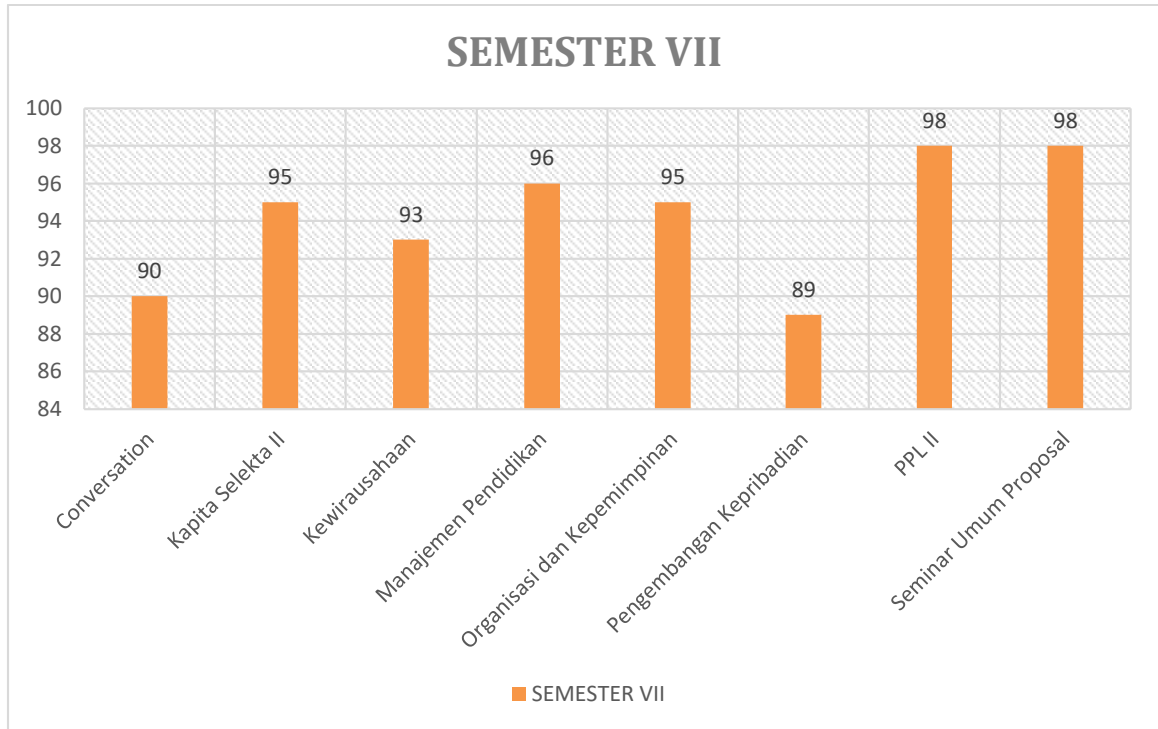
1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester V Prodi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A adalah dinilai sudah sangat baik, hal ini dibuktikan dengan skor nilai sempurna yaitu 100 yang didapatkan oleh ketiga dosen dengan mata kuliah masing-masing diantaranya Dharmika Pranidhi, M.Pd. dengan mata kuliah Evaluasi Pembelajaran II, Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si. dengan mata kuliah Metodologi Penelitian, dan Bhante Abhiseno, S.Pd. dengan mata kuliah Vinaya I karena mahasiswa menilai selama proses pembelajaran dosen sudah melakukannya dengan baik, materi mata kuliah yang disampaikan dapat diterima mahasiswa dengan baik oleh mahasiswa sehingga mahasiswa tidak memiliki keluhan apapun. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Suwito, M.Pd.B. dengan mata kuliah Tradisi Agama Buddha dengan skor 65. Mahasiswa menilai beberapa aspek yang kurang saat proses pembelajaran berlangsung seperti RPP yang hanya fokus dengan satu materi saja.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen lebih meningkatkan cara pengajaran seperti menciptakan suasana yang kondusif yang memotivasi guna memberikan kepuasan kepada mahasiswa, dosen lebih baik dalam memberikan materi yang bervariasi agar mahasiswa bisa memiliki pengetahuan yang lebih luas dan tidak berfokus pada satu topik materi saja.

- **SEMESTER VII**



Grafik 8. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester VII S1 PKB A

S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (A) – SEMESTER 7					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Conversation	Ferdy Antonius, S.Kom., M.M	90	-	-
2	Kapita Selekt II	Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.	95	-	-
3	Kewirausahaan	Herman Liwijaya, MM.	93	-	-
4	Manajemen Pendidikan	Dharmika Pranidhi, M.Pd.	96	Pola komunikasi dg kelas milenial sangat pas	
5	Organisasi dan Kepemimpinan	Herman Liwijaya, M.M.	95	overall is good	-
6	Pengembangan Kepribadian	Jo Priastana, S.Sos., M.Hum	89	overall is good	-
7	PPL II	Dharmika Pranidhi, M.Pd	98	overall is good	-
8	Seminar Umum Proposal	Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si. & Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B	98	Pak Sutrisno dan Pak Acep sosok yang luar biasadalam mendidik mahasiswa untuk menjadi calon guru.	-

				Pak Sutrisno dan Pak Acep IS THE BEST Selama bimbingan proposal sampai skripsi, dosen pengampu byk memberikan bantuan spt memberikan contoh & koreksi perbaikan.	
--	--	--	--	---	--

Tabel 8. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester VII S1 PKB A

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	6	75 %
90 – 80	Cukup	2	25 %
80 >	Kurang	0	0 %

1. Analisis Hasil Penilaian

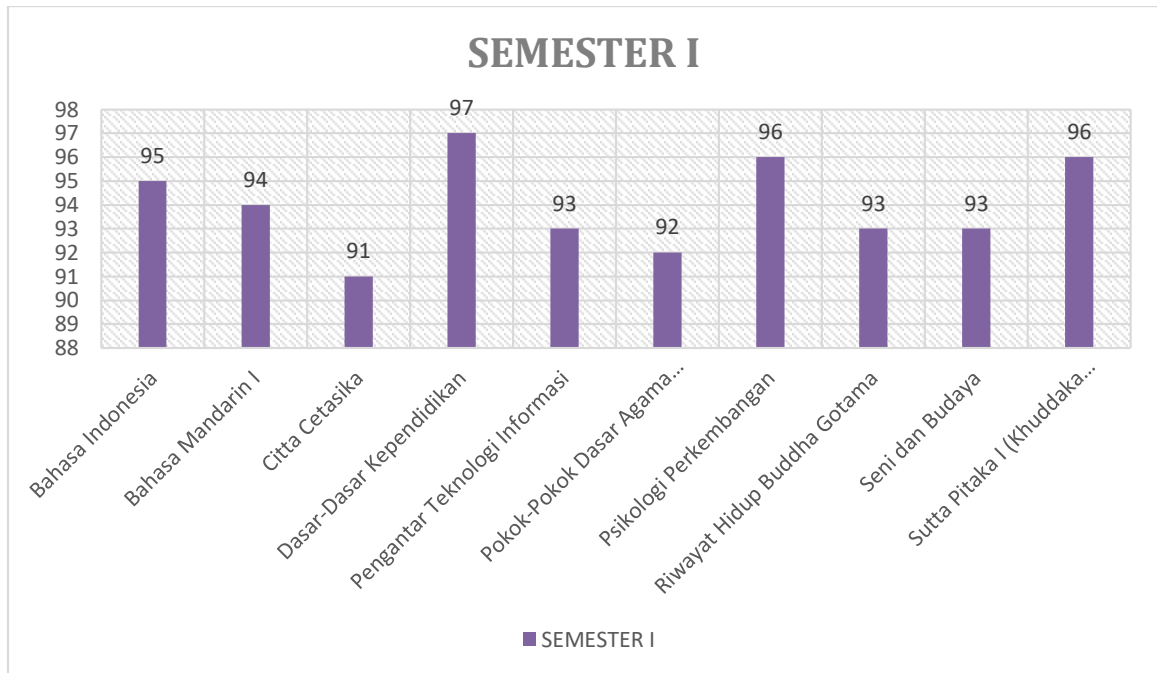
Hasil analisis untuk kinerja dosen semester VII Prodi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A skor penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen Dharmika Pranidhi, M.Pd. dengan mata kuliah PPL II dan dosen Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si. & Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B dengan mata kuliah Seminar Umum Proposal yaitu memperoleh skor di angka 98 karena mahasiswa bertanggapan bahwa dosen tersebut menggunakan cara pengajaran yang sangat baik dan dapat menjelaskan materi maupun pertanyaan dengan baik kepada mahasiswa. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Jo Priastana, S. Sos., M.Hum dengan mata kuliah Pengembangan Kepribadian dengan skor 89 mahasiswa menilai beberapa aspek harus terus ditingkatkan saat proses pembelajaran berlangsung seperti cara mengajar maupun materi yang diberikan.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen terus meningkatkan cara pengajaran seperti menciptakan suasana yang kondusif yang memotivasi guna memberikan kepuasan kepada mahasiswa serta menyediakan isi buku teks/bahan kuliah yang dapat dipahami oleh mahasiswa.

3. PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN KEAGAMAN BUDDHA KELAS B (S1 PKB B)

- SEMESTER I



Grafik 9. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester I S1 PKB B

S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (B) – SEMESTER 1					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Bahasa Indonesia	Asih, S.Pd., M.Pd.B.	95	Dosen sangat tepat waktu saat mengajar dan memberikan materi yang mudah di pahami juga sangat interaktif baik dan ramah saat mengajar dan bahan materi yang diajarkan juga cukup jelas.	-

2	Bahasa Mandarin I	Hudiyekti Prasetyaningtyas, M.Ed.	94	Dosennya sangat bersemangat dalam mengajar di kelas. Ramah dan penyabar	-
3	Citta Cetasika	Mettadewi Wong, S.H., S.Ag., M.Pd.B	91	Dosen sangat disiplin, sudah baik	Waktu pembelajaran Cita&Cetasika diperbanyak karena dosen kejar" waktu, sehingga ada pembahasan lebih dalam tidak maksimal.
4	Dasar-Dasar Kependidikan	Dharmika Pranidhi, M.Pd.	97	Sistem pembelajaran yang sangat menarik dan sangat inovatif dalam pembelajaran bisa memberikan suasana pembelajaran yang tdiak membosankan, inovatif, masuk kesemua umur.	-
5	Pengantar Teknologi Informasi	Ir. Jus Widjaja, MTI.	93	Dosen baik, ramah dan penyabar serta seru	Dosennya beberapa kali absen mengajar dan pada saat itu agak susah dihubungi.
6	Pokok-Pokok Dasar Agama Buddha	dr. Dharma K Widya, Sp.Ak., M.Kes	92	Materi disampaikan dengan sederhana,lugas	-

				dan tidak bertele-tele, dosen baik, ramah dan penyabar	
7	Psikologi Perkembangan	Jo Priastana, S.Sos., M.Hum.	96	Dosen yang baik, ramah dan penyabar	Dosen sering terkendala gangguan jaringan pada saat zoom sehingga kurang efektif dalam mengajar.
8	Riwayat Hidup Buddha Gotama	Edi Priyono, M.Pd.B	93	Dosen baik, ramah dan penyabar, fleksibel sehingga suasana kelas menjadi nyaman	-
9	Seni dan Budaya	Dian Tika Sujata, M.Pd.	93	Dosennya lebih terbuka & aspiratif dalam mengajar, baik, ramah dan penyabar	-
10	Sutta Pitaka I (Khuddaka Nikaya)	Sutta Pitaka I (Khuddaka Nikaya)	96	dosen yang baik, penyabar, dan ramah, penyampaiannya baik sekali, komunikatif dan fleksibel	-

Tabel 9. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester I S1 PKB B

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	10	100 %
90 – 80	Cukup	0	0 %
80 >	Kurang	0	0 %

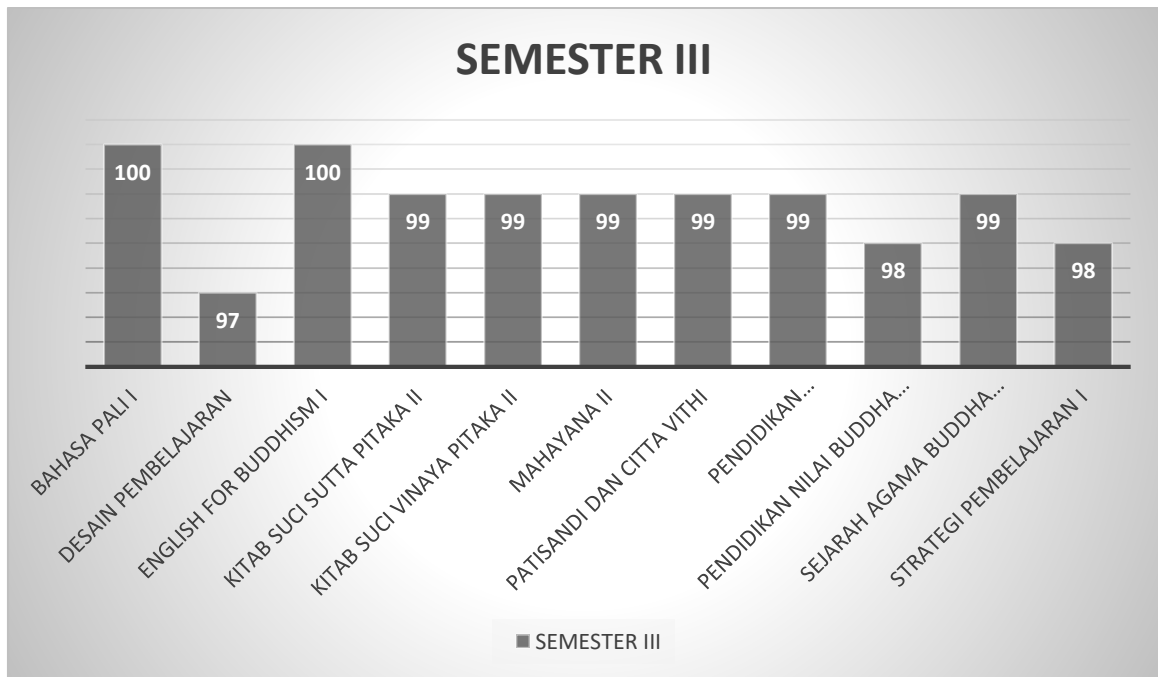
1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester II Prodi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B skor penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen Dharmika Pranidhi, M.Pd. dengan mata kuliah Dasar-Dasar Kependidikan yaitu memperoleh skor di angka 97, mahasiswa menilai bahwa dosen tersebut sangat menguasai materi yang diajarkan serta dapat menyampaikannya dengan cara penyampaian yang sangat baik. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Mettadewi Wong, S.H., S.Ag., M.Pd.B dengan mata kuliah Citta Cetasika dengan skor 91. Secara keseluruhan dosen-dosen yang mengajar pada semester ini sudah sangat baik dalam melakukan proses pengajaran hanya ada beberapa aspek yang dinilai kurang oleh mahasiswa yaitu ada beberapa dosen tidak hadir tepat waktu saat perkuliahan, ada dosen meninggalkan kelas tidak tepat waktu dan dosen dinilai sulit dihubungi diluar perkuliahan serta ada juga kendala dalam proses mengajar secara *online via zoom*.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen lebih meningkatkan kedisiplinan waktu kehadiran saat mengajar di kelas dan juga dapat mempersiapkan pembelajaran secara *online* maupun *offline* agar proses mengajar bisa berlangsung dengan baik.

- **SEMESTER III**



Grafik 10. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester III S1 PKB B

S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (B) – SEMESTER 3					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Bahasa Pali I	Arya Karta Wijaya	100	Beliau mengajar dengan cukup baik, dan waktu dikelas semua harus fokus, mantap , walaupun bahasa ini agak sulit tapi setidaknya kami mengerti perlahan2	-
2	Desain Pembelajaran	Dian Tika Sujata, M.Pd.	97	Saran dalam mengajar untuk lebih tegas	-
3	English For Buddhism I	Erwin Sugiyanto, S.S., M.Pd.	100	Cara mengajar ok, kami diajak bernyanyi, dan kg tebak2an atau bergiliran menjawab	-
4	Kitab Suci Sutta Pitaka II	Edi Priyono, M.Pd.B.	99	org yg luar biasa buat kami, mengerti sekali bahkan tidak mau	-

				membebani kami dengan tugas2, tapi bukan berarti beliau tidak memberi tugas ya Krn kami juga punya tugas dr beliau, dan kami semangat mengerjakannya,	
5	Kitab Suci Vinaya Pitaka II	Bhante Abhiseno, S.Pd.	99	Bhante selalu memberikan pengarahannya ttg vinaya kepada kami ,sehingga kami umat awam lebih mengerti banyak, terima kasih	-
6	Mahayana II	Lauw Acep S.Ag., M.Pd.B	99	Dosen baik banget, dan suka bercerita	-
7	Patisandi dan Citta Vithi	Mettadewi Wong, S.H., S.Ag., M.Pd.B	99	suka bercerita tentang hal2 yang diluar dan ini bagus bisa menambah pengetahuan bagi mahasiswa	-
8	Pendidikan Kewarganegaraan	Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si	99	Dosen cukup tegas, tapi itu bagus bahkan beliau cukup disegani oleh kami para mahasiswa yg paling penting adalah selalu mengerti keadaan kami	-
9	Pendidikan Nilai Buddha Dhamma	Dian Tika Sujata, M.Pd.	98	Baiknya kalau pada saat zoom harus bilang ke semua mahasiswa/mahasiswi untuk fokus , terima kasih	-
10	Sejarah Agama Buddha di Indonesia	Edi Priyono, M.Pd.B.	99	Dosen luar biasa	-
11	Strategi Pembelajaran I	Dian Tika Sujata, M.Pd.	98	Dosen yang sabar dalam mengajar	-

Tabel 10. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester III S1 PKB B

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	11	100 %
90 – 80	Cukup	0	0 %
80 >	Kurang	0	0 %

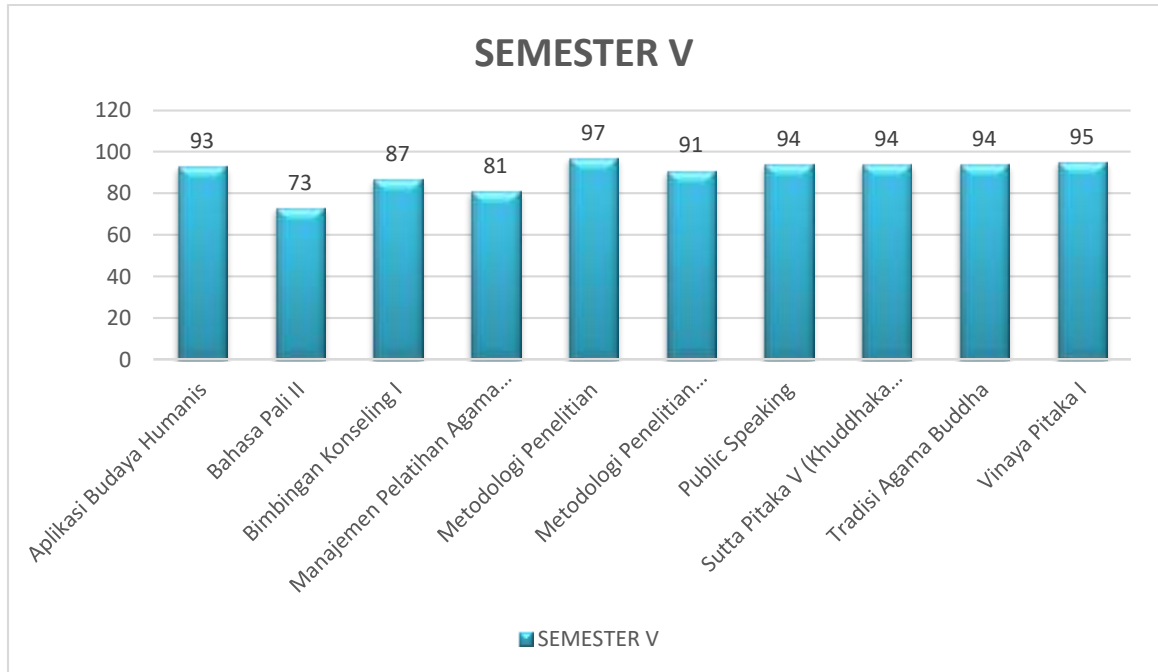
1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester III Prodi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen Arya Karta Wijaya dengan mata kuliah Bahasa Pali I dan Erwin Sugiyanto, S.S., M.Pd. dengan mata kuliah English For Buddhism I yaitu memperoleh skor di angka 100, mahasiswa menilai bahwa dosen tersebut sangat menguasai materi yang dibawakan dan dapat menyampaikannya dengan cara penyampaian yang bisa memotivasi mahasiswa. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Dian Tika Sujata, M.Pd. dengan mata kuliah Desain Pembelajaran dengan skor 97. Mahasiswa menilai semua aspek masih kurang dan sangat perlu ditingkatkan, mahasiswa juga menilai dosen harus lebih tegas dalam mengajar.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen terus meningkatkan cara pengajaran seperti menciptakan suasana yang kondusif yang memotivasi guna memberikan kepuasan kepada mahasiswa agar dapat dinilai baik sebagai seorang dosen serta menyediakan isi buku teks/bahan kuliah yang dapat dipahami oleh mahasiswa.

- **SEMESTER V**



Grafik 11. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester V S1 PKB B

S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (B) – SEMESTER 5					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Aplikasi Budaya Humanis	Nusya Kuswanti, S.H., M.A.	93	Dosen nya menginspirasi, komunikatif, selalu baik hati	-
2	Bahasa Pali II	Arya Karta Wijaya	73	Komunikatif dan inspiratif	cara mengajar dosen terkadang tidak jelas dan harus cepat2 ketika kita bertanya tidak boleh.
3	Bimbingan Konseling I	Dian Tika Sujata, M.Pd.	87	Inspirasi dan komunikatif	-
4	Manajemen Pelatihan Agama Buddha II	Ir. Soelijono, M.M.	81	Inspirasi dan komunikatif	-

5	Metodologi Penelitian	Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si.	97	Tepat waktu saat mengajar, Inspirasi dan komunikatif	-
6	Metodologi Penelitian Komunikasi	Jo Priastana, S.Sos., M.Hum.	91	Inspirasi dan komunikatif	-
7	Public Speaking	Handoko, BBUS., MBA.	94	Inspirasi dan komunikatif	-
8	Sutta Pitaka V (Khuddhaka Nikaya)	Edi Priyono, M.Pd.B.	94	Baik, Inspirasi dan komunikatif	-
9	Tradisi Agama Buddha	Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B	94	Mengajar dengan baik, Inspirasi dan komunikatif	-
10	Vinaya Pitaka I	Bhante Abhiseno, S.Pd.	95	Mengajar dengan baik, Inspirasi dan komunikatif	-

Tabel 11. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester V S1 PKB B

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	7	70 %
90 – 80	Cukup	2	20 %
80 >	Kurang	1	10 %

1. Analisis Hasil Penilaian

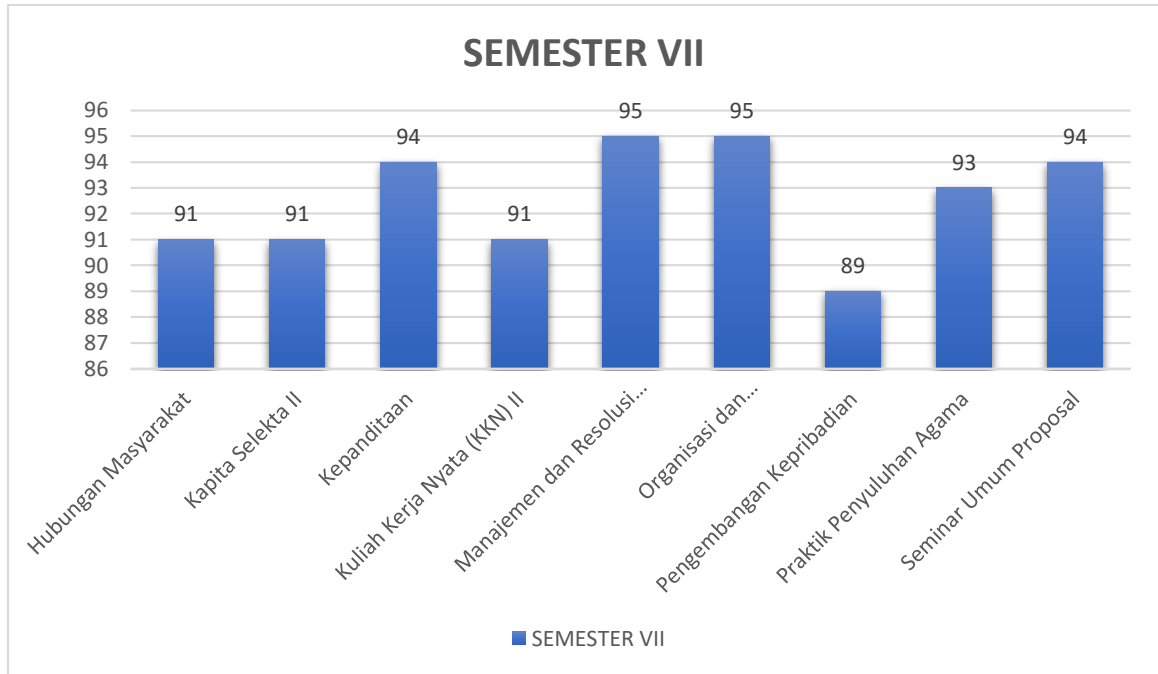
Hasil analisis untuk kinerja dosen semester V Prodi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B skor penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si. dengan mata kuliah Metodologi Penelitian memperoleh skor di angka 97. Mahasiswa menilai bahwa dosen-dosen tersebut sangat menguasai materi yang dibawakan serta dapat menyampaikannya dengan komunikatif sehingga bisa menginspirasi mahasiswa. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Arya Karta Wijaya dengan mata kuliah Bahasa Pali II dikarenakan dosen memiliki skor nilai terendah di angka 73. Beberapa aspek yang dinilai kurang oleh mahasiswa yaitu dosen terkadang

masih tidak jelas dan terlalu cepat dalam mengajar dikelas dan tidak mengizinkan mahasiswanya bertanya.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen lebih meningkatkan cara pengajaran yang lebih baik dengan penyampaian yang jelas namun tidak terlalu cepat/lambat dalam memberikan materi dan juga memperbolehkan mahasiswa/mahasiswi dalam mengajukan pertanyaan jika ada yang belum mengerti.

- **SEMESTER VII**



Grafik 12. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester VII S1 PKB B

S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (B) – SEMESTER 7					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Hubungan Masyarakat	Nusya Kuswanti, S.H., M.A	91	Dosen tegas dan berwibawa, detail dan komunikatif	-
2	Kapita Selekta II	Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.	91	Dosennya baik, sabar, dan bersahabat, berwawasan luas. Selalu merespon jika mahasiswa bertanya di luar kelas. Terima kasih	-
3	Kependitaan	dr. Dharma K Widya, Sp Ak., M.Kes	94	Sabar, baik, komunikatif	-
4	Kuliah Kerja Nyata (KKN) II	Edi Priyono, M.Pd.B	91	Perhatian, sabar dan komunikatif	-

5	Manajemen dan Resolusi Konflik	Herman Liwijaya, S.IP., MM	95	Dosennya sangat baik, luar biasa sabar, dan bersahabat, berwawasan luas. Mahir dalam penggunaan teknologi modern. Selalu merespon jika mahasiswa bertanya di luar kelas.	-
6	Organisasi dan Kepemimpinan Buddhis	Herman Liwijaya, M.M.	95	Dosennya sangat baik, luar biasa sabar, dan bersahabat, berwawasan luas. Sangat pintar menggunakan teknologi modern. Selalu merespon jika mahasiswa bertanya di luar kelas.	-
7	Pengembangan Kepribadian	Jo Priastana, S.Sos., M.Hum	89	Dosen nya baik dan sabar, sangat bersahabat. berwawasan luas, tp kurang mengerti penggunaan teknologi jd sepertinya menghadapi kesulitan jika mengajar secara daring. Pak Jo itu cara pengajarnya sabar, rileks sehingga	-

				mahasiswa bebas berekspresi dan bertanya,	
8	Praktik Penyuluhan Agama	Ir. Soelijono, M.M	93	<p>Dosen pengampu sangat baik memberikan motifasi kepada kami ,pelajaran sangat baik dan saya puas dengan cara mengajarnya.</p> <p>Dosennya baik, tegas, namun unik karena cara mengajarnya lain dari yang lain, beliau berwawasan luas. Nalanda butuh dosen seperti ini. Selalu merespon jika mahasiswa bertanya di luar kelas.</p>	-
9	Seminar Umum Proposal	Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si & Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B	94	<p>Dosennya baik, sabar, sangat pintar, dan berwawasan luas. Sepertinya saya yg kurang pandai sehingga hanya bisa menyerap setengah materi yang disampaikan beliau</p>	-

Tabel 12. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester VII S1 PKB B

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	8	89 %
90 – 80	Cukup	1	11 %
80 >	Kurang	0	0 %

1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester VI Prodi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B skor penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen Herman Liwijaya, S.IP., MM. dengan mata kuliah Manajemen dan Resolusi Konflik serta mata kuliah Organisasi dan Kepemimpinan Buddhis memperoleh skor yang sama yaitu di angka 95. Mahasiswa menilai bahwa dosen-dosen tersebut sangat menguasai materi yang dibawakan serta dapat menyampaikannya dengan baik sehingga bisa memotivasi mahasiswa. Sedangkan skor penilaian dosen terendah terdapat pada dosen Jo Priastana, S.Sos., M.Hum dengan mata kuliah Pengembangan Kepribadian dikarenakan dosen memiliki skor nilai terendah di angka 89. Beberapa aspek yang dinilai kurang oleh mahasiswa yaitu dosen kurang mengerti penggunaan teknologi dengan baik namun cara pengajarannya sudah cukup baik.

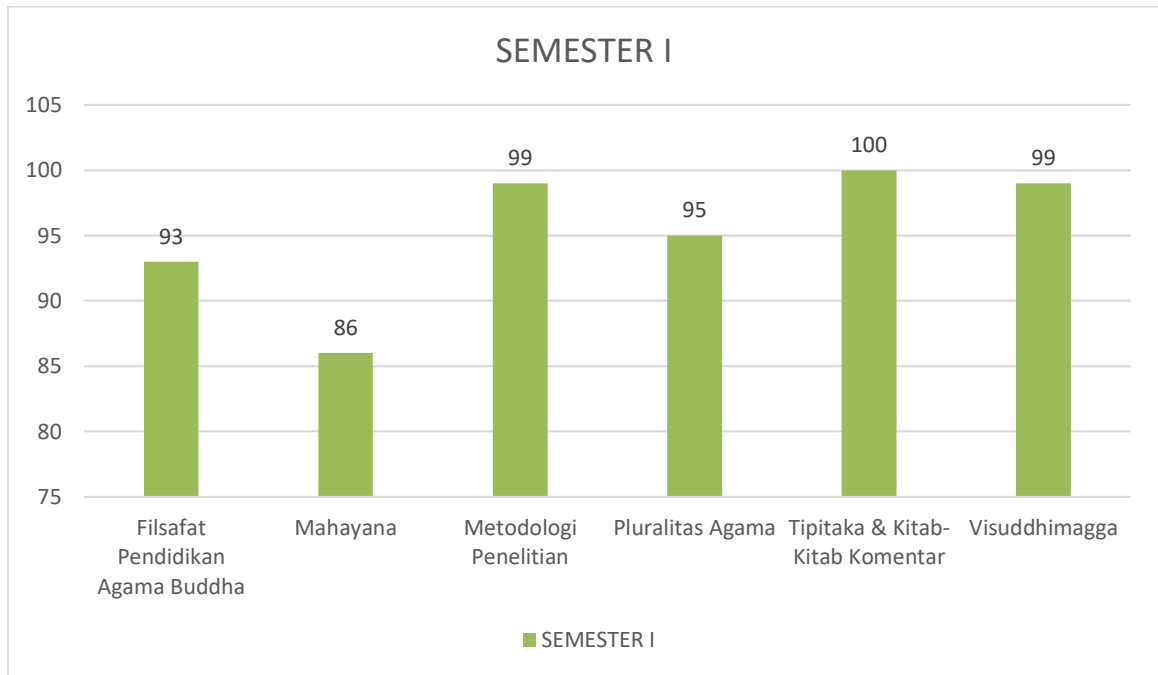
2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah sebaiknya dosen lebih meningkatkan cara pengajaran dengan cara yang lebih baik dan tidak membosankan lalu lebih meningkatkan pemahaman terhadap penggunaan teknologi agar bisa menggunakannya dengan baik.

**HASIL PENILAIAN KINERJA DOSEN
STAB NALANDA JAKARTA
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2021/2022
PROGRAM STUDI S2 PENDIDIKAN
KEAGAMAAN BUDDHA**

3. PROGRAM STUDI S2 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (S2 PKB A)

- SEMESTER I



Grafik 13. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester I S2 A

S2 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (A) – SEMESTER 1					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Filsafat Pendidikan Agama Buddha	Jo Priastana, S.Sos., M.Hum.	93	Bagus, namun nilai hasil ujian belum diberikan kepada mahasiswa	-
2	Mahayana	Suwito, S.Ag., M.Pd.B.	86		Saran, Jika dosen tidak masuk karena sakit, perlu ada dosen pengganti. Hasil ujian belum diberikan dan belum selesai,

					angket sudah disuruh mengisi sehingga butir yang bersesuaian tak bisa diisi objektif
3	Metodologi Penelitian	Dr. Ishomudin, S.Pd., M.Pd.	99	baik	-
4	Pluralitas Agama	Made Awanita, M.Pd.	95	baik	belum ada ujian diberikan dan belum selesai, angket sudah disuruh mengisi sehingga butir yang bersesuaian tak bisa diisi objektif
5	Tipitaka & Kitab-Kitab Komentari	Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.	100	baik	Hasil ujian akhir belum diberikan dan angket sudah disuruh mengisi sehingga butir yang bersesuaian tak bisa diisi objektif
6	Visuddhimagga	Visuddhimagga	99	Dosen sangat baik, bisa mendorong mahasiswa untuk lebih serius dalam pelajaran	Hasil ujian belum diberikan dan angket sudah disuruh mengisi sehingga butir yang bersesuaian tak bisa diisi objektif

Tabel 13. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester I S2 A

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
-------	----------	--------	----------------

100 – 91	Baik	5	83 %
90 – 80	Cukup	1	17 %
80 >	Kurang	0	0%

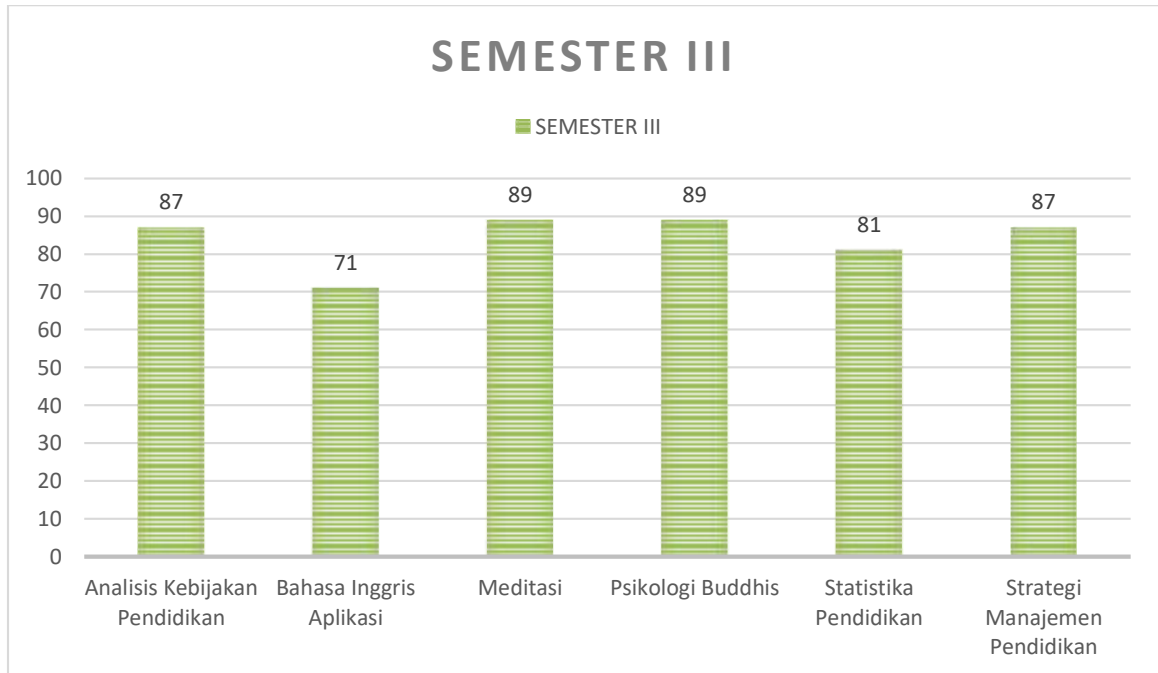
1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester I Prodi S2 Pendidikan Keagamaan Buddha kelas A penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B. dengan mata kuliah Tipitaka & Kitab-Kitab Komentar yaitu memperoleh skor di angka 100. Mahasiswa menilaia bahwa dosen tersebut sangat menguasai materi yang diajarkan, serta cara penyampaian yang bisa memotivasi mahasiswa sehingga mahasiswa menjadi produktif dan dapat memahami dengan baik materi yang disampaikan. Sedangkan penilaian dosen terendah diperoleh dosen Suwito, S.Ag., M.Pd.B. dengan mata kuliah Mahayana yang memperoleh skor di angka 86. Mahasiswa memberikan saran agar hasil ujian segera diberikan agar dapat mengisi penilaian angket yang diberikan.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah dosen terus meningkatkan cara disiplin waktu pengajaran guna memberikan kepuasan kepada mahasiswa agar dapat dinilai baik sebagai seorang dosen serta menyediakan materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS.

• **SEMESTER III**



Grafik 14. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester III S2 A

S2 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (A) – SEMESTER 3					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Analisis Kebijakan Pendidikan	Dr. Muljadi, S.Kom., MM.,MBA.	87	baik	Lebih baik lagi kedepannya dalam mengajar, dan jangan selalu telat serta memberikan tugas yang ringan jangan terlalu sulit
2	Bahasa Inggris Aplikasi	Drs. Ferdy Anthonius, MM	71	Dosen sabar dalam menghadapi mahasiswa yg kesulitan bahasa Inggris banyak ilmu yg didapat	Semoga lebih baik lagi kedepannya, tidak ada jam istirahat sehingga jenuh
3	Meditasi	dr. R. Surya Widya, SpKJ.	89	Bagus, bisa memberikan banyak ilmu	Saran , jawaban pada saat ujian

					sebaiknya pakai ketik komputer
4	Psikologi Buddhis	Jo Priastana, S.Sos., M.Hum.	89	Cara mengajar sudah sesuai dan banyak ilmu yang didapatkan	-
5	Statistika Pendidikan	Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.	81	Dosen baik dan jenius	Tugas yang diberikan mengerikan dan sangat berat, beliau terlalu sibuk hingga masuk kelas terlambat
6	Strategi Manajemen Pendidikan	Dr. Wijiyono, S.Pd., M.Si.	87	dosen yg baik dan bisa bertanya di luar kelas semua pelajarannya sangat luar biasa dan banyak pengetahuan yg didapat termasuk strategi pendidikan untuk membangun sekolah dan mendidik siswa	-

Tabel 14. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester III S2 A

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	0	0 %
90 – 80	Cukup	6	100 %
80 >	Kurang	0	0 %

1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester III Prodi S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen dr. R. Surya Widya, SpKJ. dengan mata kuliah Meditasi dan dosen Jo Priastana, S.Sos., M.Hum. dengan mata

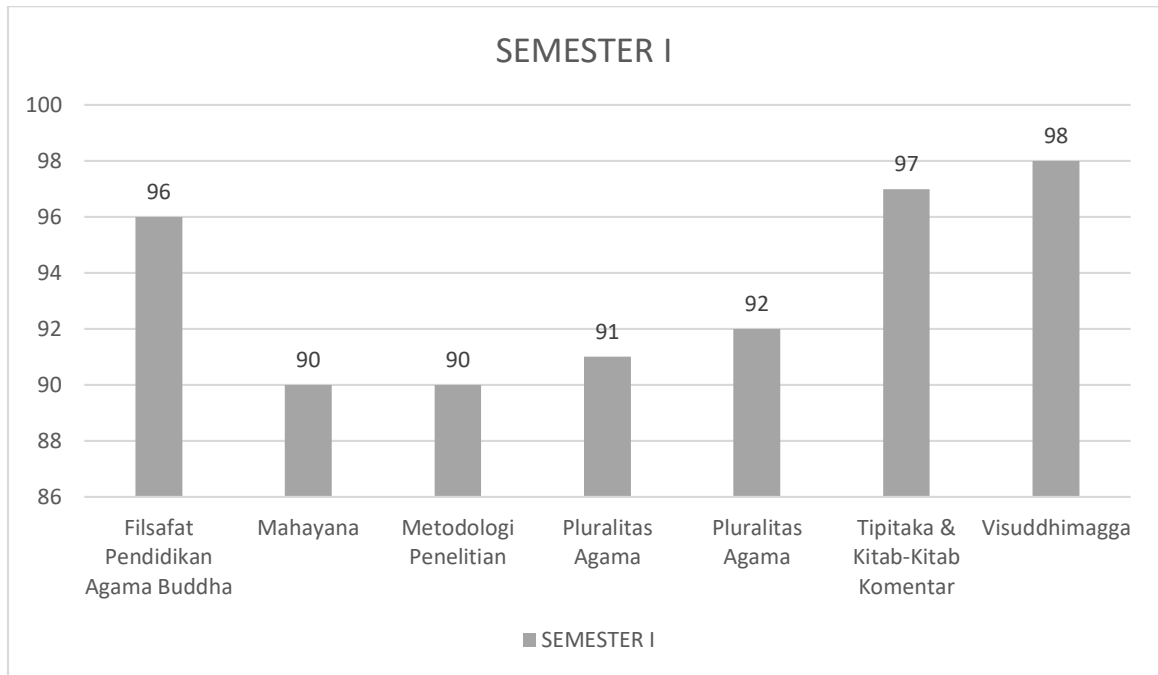
kuliah Psikologi Pendidikan yaitu memperoleh skor di angka 89. Mahasiswa menilai bahwa dosen tersebut sangat menguasai materi yang diajarkan, serta cara penyampaian yang bisa memotivasi mahasiswa sehingga mahasiswa menjadi produktif dan dapat memahami dengan baik materi yang disampaikan. Sedangkan penilaian dosen terendah diperoleh dosen Drs. Ferdy Anthonius, MM dengan mata kuliah Bahasa Inggris Aplikasi yang memperoleh skor diangka 71. Ada mahasiswa ada yang menilai jika beberapa dosen tidak tepat waktu saat menghadiri dan mengakhiri perkuliahan, beberapa dosen tidak memberikan tugas yang sulit dan juga mahasiswa merasa jenuh karena tidak adanya istirahat.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah dosen lebih meningkatkan cara disiplin waktu pengajaran guna memberikan kepuasan kepada mahasiswa agar dapat dinilai baik sebagai seorang dosen serta menyediakan materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS. Dosen juga sebaiknya menciptakan suasana yang menyenangkan dan juga tidak membosankan.

4. PROGRAM STUDI S2 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (S2 PKB B)

- SEMESTER I



Grafik 15. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester I S2 B

S2 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (B) – SEMESTER 1					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Filsafat Pendidikan Agama Buddha	Dr. Mujiyanto, S.Ag., M.Pd.	96	Dosen pintar, pengertian dan ramah, bisa menjadi panutan, dan memotivasi mahasiswa	Saran, Memperluas literasi dan contoh-contoh yang kontekstual
2	Mahayana	Dr. Made Wilantara, M.Si.	90	Dosen disiplin, interaktif, ramah, dan komunikatif	Dosen sering memperlakukan mahasiswa yang tidak bertanya
3	Metodologi Penelitian	Prof. Dali S Naga, MMSI.	90	Dosen disiplin, tepat waktu	Ppt dosen terlalu panjang membuat mahasiswa kurang paham dan bingung, cara penyampaian

					materi ppt perlu diperbaiki agar tidak bosan atau monoton
4	Pluralitas Agama	dr. Dharma K Widya, M.Kes.	91	Dosen baik, disiplin, interaktif, sangat menguasai materi	Kurangnya waktu dalam diskusi dan tanya jawab berkaitan penjelasan lebih dalam dan lebih luas tentang materi
5	Pluralitas Agama	Dr. Osbin Samosir, M.Si.	92	Dosen disiplin, interaktif, sabar dan terbuka	Waktu pembelajaran yang kurang dan perlunya memperbanyak literasi berkaitan dg materi serta contoh-contoh yang kekinian atau kontekstual
6	Tipitaka & Kitab-Kitab Komentari	Dr. Mujiyanto, S.Ag., M.Pd.	97	Dosennya disiplin, interaktif dan sering memberikan motivasi, menguasai materi, ramah dan menginspirasi	Saran, Perbanyak literasi yang berkaitan materi dan contoh dan cara penyelesaiannya
7	Visuddhimagga	Dr. Joko Santoso, S.Ag., MM.	98	Cara penyampaian materi perkuliahan mudah di pahami oleh mahasiswa, disiplin, interaktif dan ramah	Saran, Perbaiki proses pembelajaran yang terstruktur dan kejelasan dalam materi perlu ditingkatkan terutama contoh dalam kehidupan sehari - hari

Tabel 13. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester I S2 B

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	5	71 %
90 – 80	Cukup	2	29 %
80 >	Kurang	0	0%

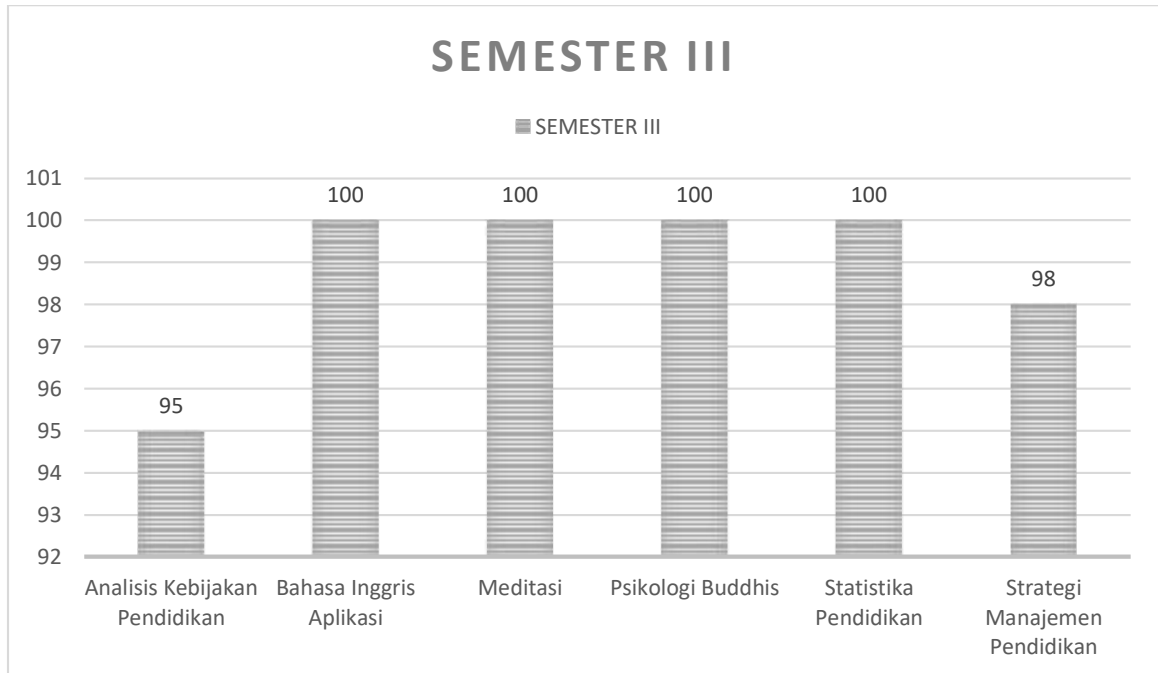
1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester I Prodi S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B penilaian dosen tertinggi diperoleh dosen Dr. Joko Santoso, S.Ag., MM. dengan mata kuliah Visuddhimagga yaitu memperoleh skor di angka 98. Mahasiswa menilai bahwa dosen tersebut sangat menguasai materi yang diajarkan, serta cara penyampaian yang bisa memotivasi mahasiswa sehingga mahasiswa menjadi produktif dan dapat memahami dengan baik materi yang disampaikan. Ada mahasiswa ada yang menilai jika beberapa dosen membuat materi persentasi terlalu panjang yang sulit untuk dipahami oleh mahasiswa dan juga mempermasalahkan mahasiswa yang tidak bertanya.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah dosen lebih meningkatkan kualitas penyampaian materi pembelajaran seperti memperbanyak literasi yang berkaitan materi dan contoh dan cara penyelesaiannya. Dosen juga sebaiknya melakukan perbaikan proses pembelajaran yang terstruktur dan kejelasan dalam materi perlu ditingkatkan terutama contoh dalam kehidupan sehari – hari.

• **SEMESTER III**



Grafik 14. Hasil Penilaian Dosen per Mata Kuliah Semester III S2 B

S2 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA (B) – SEMESTER 3					
No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Skor Penilaian	Komentar dari Mahasiswa	
				Positif	Negatif
1	Analisis Kebijakan Pendidikan	Dr. Sutrisno., S.IP., M.Si.	95	Dosen memberikan perkuliahan dengan suasana yang sangat baik, sehingga kami dapat memahami semua materi perkuliahan dengan baik.	-
2	Bahasa Inggris Aplikasi	Dr. Edi Ramawijaya Putra, M.Pd.	100	dosen memberikan perkuliahan dengan suasana yang sangat baik dan memotivasi kami untuk giat dan aktif meningkatkan kualitas bahasa	-

				Inggris kami, sehingga kami dapat memahami semua materi perkuliahan dengan baik dan termotivasi untuk meningkatkan kualitas diri.	
3	Meditasi	dr. Willie Japaries, Ph.D., MARS.	100	dosen menyampaikan perkuliahan dengan sangat baik dan memotivasi kami untuk terus berdaya-upaya mengembangkan meditasi dalam kehidupan sehari-hari serta pengkajian meditasi secara ilmiah.	-
4	Psikologi Buddhis	Dr. Made Wilantara, M.Si.	100	dosen menyampaikan perkuliahan dengan sangat baik dan memotivasi kami untuk terus berkarya mengembangkan kualitas diri.	-
5	Statistika Pendidikan	Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.	100	dosen menyampaikan perkuliahan dengan baik dan memotivasi kami untuk dapat secepatnya menyiapkan Tesis sehingga bisa lulus tepat waktu dan terus berkarya	-

				mengembangkan kualitas diri.	
6	Strategi Manajemen Pendidikan	Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA	98	dosen memberikan perkuliahan dengan baik, serta selalu memberikan motivasi pada kami untuk cepat menyiapkan Tesis sehingga lulus tepat waktu serta terus berkesinambungan mengembangkan kualitas diri.	-

Tabel 14. Komentar Kinerja Dosen per Mata Kuliah Semester III S2 B

Berdasarkan grafik dan rekap hasil nilai di atas dapat disimpulkan bahwa:

Nilai	Predikat	Jumlah	Persentase (%)
100 – 91	Baik	6	100 %
90 – 80	Cukup	0	0 %
80 >	Kurang	0	0 %

1. Analisis Hasil Penilaian

Hasil analisis untuk kinerja dosen semester II Prodi S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B penilaian dosen dengan nilai sempurna diperoleh beberapa dosen yaitu Dr. Edi Ramawijaya Putra, M.Pd. dengan mata kuliah Bahasa Inggris Aplikasi, dosen dr. Willie Japaries, Ph.D., MARS dengan mata kuliah Meditasi, dosen Dr. Made Wilantara, M.Si dengan mata kuliah Psikologi Buddhis, dan dosen Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA dengan mata kuliah Statistika Pendidikan yang memperoleh skor diangka 100. Mahasiswa menilaia bahwa dosen tersebut sangat menguasai materi yang diajarkan, serta cara penyampaian yang bisa memotivasi mahasiswa sehingga mahasiswa menjadi produktif dan dapat memahami dengan baik materi yang disampaikan.

2. Tindak Lanjut

Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah dosen terus meningkatkan cara pengajaran yang efektif serta kreatif dan tidak membosankan agar mahasiswa lebih memahami materi dengan baik.

LAMPIRAN DAFTAR PERTANYAAN PENILAIAN KERJA DOSEN

No.	Pertanyaan Angket	Kriteria Penilaian
1.	Dosen menyediakan RPS mata kuliah.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
2.	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
3.	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi RPS..	1 / 2 / 3 / 4 / 5
4.	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
5.	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
6.	Dosen sangat komunikatif.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
7.	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif dan membuat mahasiswa termotivasi.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
8.	Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
9.	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
10.	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan matakuliah tersebut.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
11.	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
12.	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
13.	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
14.	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
15.	Buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
16.	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
17.	Isi buku teks/bahan kuliah mudah dipahami.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
18.	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
19.	Dosen hadir di kelas tepat waktu.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
20.	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
21.	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
22.	Dosen memberi penilaian yang obyektif.	1 / 2 / 3 / 4 / 5

23.	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
23.	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
24.	Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
25.	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
26.	Dosen mudah ditemui di luar kelas.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
27.	Dosen berwibawa di mata mahasiswa.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
28.	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral, etika selain tentang materi matakuliah.	1 / 2 / 3 / 4 / 5
29.	Berdasarkan pengalaman anda, mohon tuliskan kritik, saran ataupun komentar terkait dosen pengampu mata kuliah.	Berisi masukkan dari mahasiswa

Adapun nilai dari kriteria penilaian yaitu:

1 = Sangat Tidak Setuju
2 = Tidak Setuju
3 = Biasa Saja
4 = Setuju
5 = Sangat Setuju