

**PENILAIAN KINERJA DOSEN STAB  
NALANDA  
TA GENAP 2021/2022**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
SEKOLAH TINGGI AGAMA BUDDHA  
NALANDA  
JAKARTA  
2022**

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kita panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, Para Buddha dan Bodhisatva atas berkat dan rahmatnya sehingga Laporan Penilaian Kinerja Dosen Tahun Akademik Genap 2021/2022 ini dapat terselesaikan dengan baik sehingga nantinya dapat dilakukan upaya-upaya perbaikan kearah yang lebih baik. Laporan penilaian ini disusun sebagai acuan praktis bagi Sekolah Tinggi Agama Buddha Nalanda/STAB Nalanda dalam merencanakan dan melaksanakan penilaian hasil pengajaran pada dosen sebagai pengajar yang komprehensif dan objektif yang meliputi penilaian sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Laporan penilaian ini juga sekaligus merupakan pedoman praktis untuk mengolah dan membuat laporan hasil penilaian dosen tersebut secara akuntabel dan informatif.

Laporan ini akan sangat bermanfaat untuk STAB Nalanda karena menyajikan informasi praktis tentang penilaian dosen pengajar, dilengkapi dengan grafik-grafik penilaian. Diharapkan dengan dilakukannya penilaian kinerja ini para dosen dapat lebih mengaktualisasi diri menjadi terus lebih baik dari sebelumnya serta dapat melaksanakan tugasnya sehari-hari di kelas dengan lebih profesional, sehingga mutu pendidikan STAB Nalanda dapat lebih terjaga dan terus meningkat. Namun demikian, tentu masih terdapat kekurangan dalam penyusunan laporan ini sehingga masukan dan saran terutama dari pimpinan sangat diharapkan untuk terus menyempurnakan laporan ini di masa yang akan datang.

Apresiasi dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak yang telah turut berpartisipasi dalam penyusunan dan penyempurnaan laporan ini. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua.

Jakarta, 18 Juli 2022  
Penyusun,

LPM STAB Nalanda

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>1</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>2</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>3</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>4</b>
A. Latar Belakang .....	4
B. Tujuan Pengukuran .....	4
C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan .....	4
D. Responden.....	4
E. Aspek Pengukuran .....	5
1. Aspek Kesiapan Mengajar .....	5
2. Aspek Materi Pengajaran .....	6
3. Aspek Disiplin Mengajar .....	6
4. Aspek Evaluasi Mengajar .....	6
5. Aspek Kepribadian Dosen.....	6
F. Alat Ukur dan Sistem Skoring.....	6
<b>BAB II HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN .....</b>	<b>8</b>
• Hasil Evaluasi Kinerja Dosen.....	8
• Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S1 Dharma Usada .....	13
• Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A .....	35
• Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B .....	63
• Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A .....	97
• Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B .....	102
<b>BAB III KESIMPULAN, REKOMENDASI DAN TINDAK LANJUT .....</b>	<b>115</b>
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>117</b>
<b>Lampiran Formulir Kuesioner Kinerja Dosen .....</b>	<b>118</b>
S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A .....	118
S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B.....	124
S1 Dharma Usada.....	130
S2 Pendidikan Keagamaan Buddha .....	136

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Proses evaluasi terhadap implementasi sistem penjaminan mutu di lingkungan Sekolah Tinggi Agama Buddha Nalanda adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kinerja dosen sebagai salah satu barometer untuk menjaga serta mengevaluasi kualitas layanan yang ada di lingkungan STAB Nalanda.

### **B. Tujuan Pengukuran**

Adapun tujuan dari kegiatan pengukuran kinerja dosen secara umum adalah untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem penjaminan mutu di lingkungan Sekolah Tinggi Agama Buddha Nalanda, sebagai salah satu syarat dalam sistem manajemen mutu adalah umpan balik (*feedback*) dari *stakeholders* disini adalah mahasiswa. Pengukuran kinerja dosen ini sebagai acuan bagi manajemen dalam rangka menyusun program kerjarutin maupun program pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga, khususnya yang terkait dengan *stakeholders*. Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui kinerja dosen berdasarkan tingkat kepuasan mahasiswa kepentingan terhadap 5 (lima) komponen, untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa sebagai salah satu *stakeholderS* dan untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembaga yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

### **C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan**

Adapun tahap persiapan untuk pengukuran kinerja dosen dimulai sejak April sampai dengan Juli 2022, yakni dengan menyusun sejumlah alat ukur kinerja dosen yang baru sesuai dengan hasil identifikasi komponen kepuasan dari pengukuran periode sebelumnya. Pelaksanaan survei (proses pengambilan data) dilapangan dan *entry by data* dilakukan awal bulan Juni 2022 sampai dengan akhir bulan Juni 2022. Analisis data dan pelaporan hasil dilaksanakan pada bulan Juli 2022.

### **D. Responden**

Banyaknya responden yang dilibatkan dalam tahapan kegiatan *survey* evaluasi kinerja ini diambil sebesar 85% dari total populasi yaitu 170 dari 200 dari total responden yang berasal dari 3 (tiga) Program studi yaitu: S1 Pendidikan Keagamaan Buddha, S1 Dharma Usada dan S2 Pendidikan Keagamaan Buddha. Sebaran responden berdasarkan asal program studi bisa dilihat pada tabel 1 berikut:

**Tabel 1. Sebaran Mahasiswa**

<b>Program Studi</b>	<b>Semester</b>	<b>Jumlah Mahasiswa</b>
S1 Dharma Usada	II	18
	IV	14
	VI	7
S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A	II	26
	IV	19
	VI	6
S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B	II	24
	IV	11
	VI	2
S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A	II	26
S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B	II	47
<b>Jumlah</b>		<b>200</b>

**E. Aspek Pengukuran**

Kinerja dosen Program Studi diukur dari beberapa aspek, yang diantaranya sebagai berikut:

**1. Aspek Kesiapan Mengajar**

Aspek ini terdiri atas 11 item pernyataan yaitu:

- 1) Dosen menyediakan RPS mata kuliah
- 2) Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa
- 3) Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi RPS
- 4) Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah
- 5) Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
- 6) Dosen sangat komunikatif
- 7) Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif dan membuat mahasiswa termotivasi
- 8) Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa
- 9) Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya
- 10) Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa
- 11) Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah

## **2. Aspek Materi Pengajaran**

Aspek ini terdiri atas 5 item pernyataan yaitu:

- 1) Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah
- 2) Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan
- 3) Buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat
- 4) Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir
- 5) Isi buku teks/bahan kuliah mudah dipahami

## **3. Aspek Disiplin Mengajar**

Aspek ini terdiri atas 4 item pernyataan yaitu;

- 1) Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan.
- 2) Dosen hadir di kelas tepat waktu
- 3) Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
- 4) Dosen meninggalkan kelas tepat waktu

## **4. Aspek Evaluasi Mengajar**

Aspek ini terdiri atas 5 Item pernyataan, yaitu;

- 1) Dosen memberi penilaian yang obyektif
- 2) Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
- 3) Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar
- 4) Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS
- 5) Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar

## **5. Aspek Kepribadian Dosen**

Aspek ini terdiri atas 5 item pernyataan, yaitu:

- 1) Dosen mudah ditemui di luar kelas
- 2) Dosen berwibawa di mata mahasiswa
- 3) Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral, etika selain tentang materi matakuliah
- 4) Dosen memberi penjelasan terkait mata kuliah dengan sabar kepada mahasiswa yang belum paham
- 5) Dosen selalu bertutur kata dan bersifat sopan dan baik selama perkuliahan berlangsung

## **F. Alat Ukur dan Sistem Skoring**

Adapun hasil pengukuran kinerja dosen berdasarkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan mahasiswa diukur dengan rentang (skala 1- 5).

Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan menggunakan teknik statistik *deskriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan yakni dengan menggunakan program *Microsoft excel*. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif.

Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan setiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan kinerja dosen terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

Skor tertinggi (ideal) = 5 (Sangat sesuai)

Skor terendah = 1 (Sangat tidak sesuai)

Jumlah kelas = 5 (Sangat tidak sesuai-sampai sangat sesuai)

Jarak interval =  $\frac{(\text{Skor tertinggi} - \text{Skor terendah})}{\text{Jumlah kelas}}$   
 $= \frac{(5-1)}{5}$   
 $= 0,8$ .

Berdasarkan perhitungan diatas maka dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan kinerja dosen dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

**Tabel 2. Klasifikasi Skala Kepuasan**

<b>Rerata Skor Jawaban</b>	<b>Klasifikasi Kesesuaian</b>	<b>Kategori</b>
> 4,2 s/d 5,0	Sangat Sesuai (SS)	Sangat Baik
> 3,4 s/d 4,2	Sesuai (S)	Baik
> 2,6 s/d 3,4	Cukup Sesuai (CS)	Cukup
> 1,8 s/d 2,6	Tidak Sesuai (TS)	Kurang
1,0 s/d 1,8	Sangat Tidak Sesuai (STS)	Sangat Kurang

## BAB II HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN

Pada umumnya, mahasiswa Sekolah Tinggi Agama Buddha Nalanda secara resmi memberikan respon yang baik terhadap kinerja dosen Sekolah Tinggi Agama Buddha Nalanda. Adapun hasil pengolahan data survey terhadap kinerja dosen adalah sebagai berikut:

- **Hasil Evaluasi Kinerja Dosen**

Berdasarkan hasil pengolahan data sebagaimana diperoleh terhadap masing-masing kemampuan dosen dalam proses pembelajaran yang diperoleh adalah sebagaimana terlihat ditabel 3 berikut:

**Tabel 3. Kinerja Dosen Program Studi STAB Nalanda**

Nama Dosen	Semester	Mata Kuliah	KM	MP	SM	EM	SD
<b>S1 Dharma Usada</b>							
Asih, S.Pd., M.Pd.B.	2	Bahasa Indonesia II	4,70	4,60	4,52	4,58	4,60
dr. Ardhyan Raditya Tjandra, M.Med., PhD.	2	Metode Diagnosis Usada I	4,36	4,33	4,66	4,24	4,55
	6	Ilmu Diagnosis Klinis	4,89	4,87	4,75	4,93	4,77
Dr. Lismin Dirwanto, B.Med., M.Med., PhD.	4	Akupunktur II	4,76	4,62	4,65	4,56	4,54
	6	Kuliah Nyata Lapangan	4,97	4,90	4,96	4,80	4,93
Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.	6	Kepemimpinan Berbasis Dhamma	4,58	4,40	4,45	4,48	4,80
dr. Suminah, MH.	2	Ilmu anatomi & faal I	4,59	4,20	4,64	4,29	4,52
	4	Patofisiologi II "Penyakit Tidak Menular"	4,59	4,29	4,50	4,56	4,42
Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si	2	Pendidikan Kewarganegaraan	4,74	4,56	4,64	4,56	4,84
Dr. Tjhia Khie Khiong, S.Si., M.Si., M.Pharm.Sc., Ph.D.,PA(K), Exp. In. Flowcyto., Akp	6	Kapita Selekt	4,51	4,44	4,60	4,60	4,56
dr. Vivi Kurniati Tjahjadi, MSi, & Dra. Titi Miranti, Apt.	4	Pengembangan Jamu I	4,31	4,07	4,56	3,60	4,36
dr. Willie Japaries, MARS, Ph.D	2	Meditasi dan Efek Terapi I	4,36	4,43	4,46	4,26	4,51
	6	Metodologi Penelitian	4,73	4,64	4,60	4,72	4,72
Hendrikus Jehamat, S.S., M.Pd	2	Bahasa Inggris II	4,26	4,12	4,56	4,18	4,45
Nurul Hidayat, S.Sos.,M.Han	4	Komunikasi Kesehatan	4,45	4,22	4,05	3,92	4,32
Shally Joncicilia, MA.	4	Bahasa Mandarin II	4,23	4,20	4,08	4,09	4,09



Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM.	6	Tumbuh kembang anak	5,00	4,96	5,00	5,00	4,96
Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM./dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd	4	Ilmu nutrisi	4,34	4,09	4,47	4,27	4,22
Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM	4	Kuliah Pengenalan Lapangan	4,25	4,35	4,52	4,42	4,44
	6	P3K	4,33	4,44	4,45	4,40	4,36
Yelini Fan Hardi, B.Med., M.Med., PhD.	2	Herba Tunggal I & II	4,79	4,65	4,83	4,67	4,72
<b>Rata-Rata</b>			4,56	4,45	4,57	4,43	4,56

### S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A

Ariya Karta Wijaya, BA (Hons)	2	Bahasa Pali I	3,55	3,51	3,86	3,61	3,50
Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.	2	Kitab Suci Vinaya Pitaka I	4,30	4,25	4,18	4,20	4,24
	6	Kitab Suci Vinaya Pitaka II	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dharmika Pranidhi, M.Pd.	4	Evaluasi Pembelajaran I	4,85	4,70	4,77	4,76	4,68
	4	Media Pembelajaran	4,35	4,20	4,39	4,15	4,24
	6	Microteaching "PPL I"	4,98	4,92	4,90	5,00	4,92
Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.	4	Bimbingan Konseling I	4,23	4,25	4,21	4,15	4,22
	6	Bimbingan Konseling II	4,24	3,96	3,85	4,68	4,80
Dr. Hasto Bramantyo. MA.	2	Pengantar Filsafat	4,36	4,27	4,36	4,30	4,43
	4	Filsafat Buddha I	4,75	4,59	4,83	4,60	4,73
dr. R. Surya Widya, SpKJ.	4	Perkembangan Kepribadian	4,70	4,63	4,87	4,56	4,65
dr. Suminah, M, H.	2	Sistem Tata Hukum Indonesia	4,36	4,35	4,38	4,38	4,42
dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd & Ali Taufan, M.Ag.	6	Pluralitas Agama di Indonesia	4,95	4,96	5,00	5,00	4,84
Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si	2	Pancasila	4,55	4,38	4,38	4,45	4,45
Drs. Ferdy Anthonius, M.M.	2	Bahasa Inggris I	4,05	4,00	4,33	3,91	4,19
	6	Teknik Penulisan Ilmiah	4,96	4,96	5,00	4,96	4,92
Edi Priyono, M.Pd.B	4	Sutta Pitaka III "Samyutta Nikaya"	4,44	4,48	4,50	4,27	4,42
	6	Kapita Selektta 1	4,95	5,00	5,00	4,97	4,93
Eliza Ariesta, S.Kom.,M.Pd.	4	Psikologi Pendidikan	4,73	4,56	4,67	4,63	4,56
Fansi Onita Santoso BA,	2	Bahasa Mandarin II	3,48	3,50	3,77	3,61	3,39

MTCSOL							
Ir. Soelijono, M.M.	6	Agama Buddha dan IPTEK	4,55	4,32	4,95	4,96	4,72
Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.	4	Paticcasamuppada	4,51	4,39	4,58	4,30	4,43
	6	Meditasi II	4,95	4,96	4,95	5,00	4,92
Mettadewi W., M.Pd.B.	2	Rupa Nibbana dan Bhumi	4,36	4,24	4,34	4,32	4,37
Nusya Kuswantin, S.H., MA.	2	Semiotika dan Hermeneutika	4,03	3,98	4,15	4,04	4,02
Ratna Chandani, M.Pd.	4	English for Buddhism II	4,69	4,51	4,73	4,59	4,51
Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M..	4	Meditasi I	4,38	4,25	4,30	4,07	4,33
Susijati, S.Pd., M.Pd.	2	Mahayana I	4,11	4,09	4,36	4,14	4,14
<b>Rata-Rata</b>			<b>4,48</b>	<b>4,40</b>	<b>4,52</b>	<b>4,45</b>	<b>4,46</b>
<b>S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B</b>							
Ariya Karta Wijaya, BA (Hons)	2	Bahasa Pali I	3,50	3,71	4,10	3,73	3,52
Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.	2	Kitab Suci Vinaya Pitaka I	4,74	4,74	4,37	4,62	4,66
	6	Kitab Suci Vinaya Pitaka II	4,00	3,80	4,00	3,90	4,20
Dharmika Pranidhi, M.Pd.	4	Evaluasi Pembelajaran I	4,76	5,00	5,00	5,00	5,00
Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.	4	Bimbingan dan Konseling I	4,98	4,82	4,91	4,80	4,85
	4	Media Pembelajaran	4,93	4,84	4,95	4,78	4,78
	6	Bimbingan Konseling II	4,00	4,10	4,25	4,00	3,80
Dr. Hasto Bramantyo. MA.	2	Pengantar Filsafat	4,76	4,58	4,55	4,61	4,63
	4	Filsafat Buddha I	4,67	4,58	4,63	4,63	4,63
dr. R. Surya Widya, SpKJ.	4	Perkembangan Kepribadian	4,53	4,40	4,47	4,48	4,48
Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si	2	Pancasila	4,60	4,54	4,49	4,51	4,42
	6	Teknik Penulisan Ilmiah	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
dr.Dharma K. Widya, Sp.Ak, M.Kes.	6	Praktikum Dhammadesana	4,64	4,50	4,63	4,30	4,50
Drs. Ferdy Anthonius, M.M.	2	Bahasa Inggris I	4,60	4,63	4,66	4,47	4,51
Edi Priyono, M.Pd.	4	Kitab Suci Sutta Pitaka III	4,69	4,56	4,75	4,56	4,67
	6	Kuliah Kerja Nyata I	4,73	4,60	4,50	4,50	4,30
Hendrian Yonata, S.E., S.Pd., S.Ag.,M.Pd., MM., M.Akt., C.Ht., C.CDd	6	Kapita Selektia 1	4,00	4,00	4,00	3,80	4,20

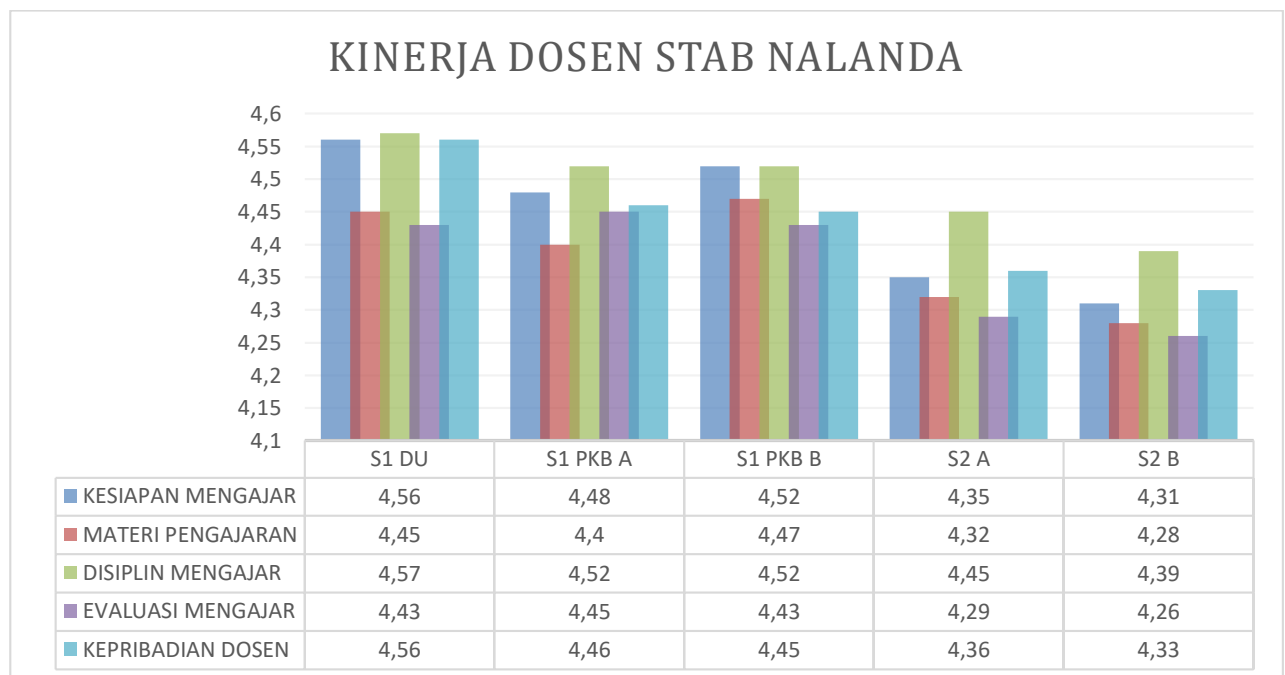
Ir. Soelijono, M.M.	6	Agama Buddha dan IPTEK	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Jordy Steffanus, S.Kom., M.M.	2	Bahasa Mandarin II	4,68	4,64	4,75	4,63	4,51
Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.	6	Meditasi II	4,55	4,60	4,50	4,50	4,40
Mettadewi W., S.H., S.Ag., M.Pd.B.	2	Rupa Nibbana dan Bhumi	4,56	4,35	4,74	4,33	4,46
	4	Paticcasamuppada	4,88	4,83	4,93	4,74	4,83
Nurul Hidayat, S.Sos., M.Han.	2	Sistem Tata Hukum Indonesia	4,29	4,43	4,16	4,19	4,30
Nusya Kuswantin, S.H., MA.	6	Psikologi Sosial	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
	2	Semiotika dan Hermeneutika	4,78	4,51	4,86	4,55	4,64
Ratna Chandani, M.Pd.	4	Psikologi Pendidikan	4,99	4,80	4,81	4,80	4,93
	4	English for Buddhism II	4,99	4,88	4,95	4,78	4,76
Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M..	4	Meditasi I	4,69	4,51	4,68	4,58	4,65
Suwito, M.Pd.B.	2	Mahayana I	4,72	4,65	4,60	4,59	4,55
<b>Rata-Rata</b>			4,52	4,47	4,52	4,43	4,45
<b>S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A</b>							
Dr. Ishomudin, S.Pd.,M.Pd & Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.	2	Seminar Umum Tesis	4,21	4,35	4,57	4,26	4,31
dr. R. Surya Widya, SpKJ	2	Kearifan Buddhis	4,72	4,36	4,51	4,38	4,48
Dr. Sulan, S.Ag., M.M.	2	Agama Buddha & Pendidikan	4,39	4,42	4,48	4,35	4,48
Dr. Wijiyono, S.Pd., M.Si.	2	Psikologi Pendidikan	4,13	4,32	4,24	4,27	4,25
	2	Desain dan Strategi Pembelajaran	4,48	4,38	4,55	4,39	4,44
Dr. Yuliatr Sastrawijaya, M.Pd.	2	Evaluasi dan pengukuran Pendidikan	4,14	4,12	4,37	4,12	4,18
<b>Rata-Rata</b>			4,35	4,32	4,45	4,29	4,36
<b>S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B</b>							
Dr. Ir. Dra. Erdawaty Kamaruddin, M. Pd.	2	Evaluasi dan pengukuran Pendidikan	3,59	3,65	4,21	3,63	3,73
Dr. Hastho Bramantyo, MA.	2	Kearifan Buddhis	4,61	4,56	4,68	4,49	4,70
Dr. Mujiyanto, M.Pd.	2	Agama Buddha dan Pendidikan	4,71	4,68	4,69	4,67	4,66
Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA	2	Disain dan Strategi Pembelajaran	4,33	4,33	4,22	4,31	4,31

	2	Psikologi Pendidikan	4,18	4,07	3,99	4,03	4,11
Prof. Dali S Naga, MMSI.& Prof. Dali S Naga, MMSI.	2	Seminar Umum Tesis	4,43	4,38	4,54	4,46	4,49
<b>Rata-Rata</b>			<b>4,31</b>	<b>4,28</b>	<b>4,39</b>	<b>4,26</b>	<b>4,33</b>

**Catatan:**

- KM** : Kesiapan Mengajar
- MP** : Materi Pengajaran
- DM** : Disiplin Mengajar
- EM** : Evaluasi Mengajar
- KD** : Kepribadian Dosen

Dari tabel di atas menunjukkan bahwa pada umumnya mahasiswa merasa puas dengan kinerja dosen-dosen yang mengajar pada program studinya masing-masing. Dilihat pada grafik 2.1 berikut dapat disimpulkan sebagai berikut:



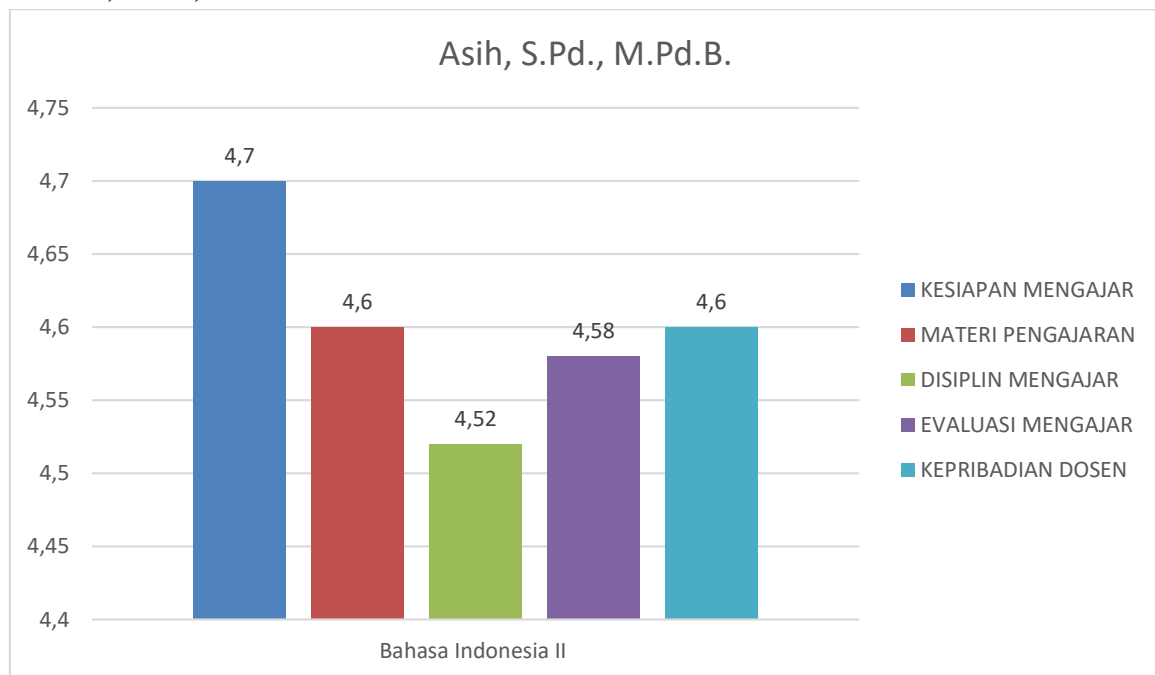
**Grafik 2.1 Kinerja Dosen STAB Nalanda**

Pada grafik 2.1 di atas terlampir nilai rata-rata yang didapat dari seluruh dosen yang mengajar pada tiap prodi di STAB Nalanda. Berdasarkan klasifikasi skala pengukuran, rata-rata yang ditunjukkan pada seluruh prodi menunjukkan kategori **Sangat Sesuai** atau **Sangat Baik**

- **Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S1 Dharma Usada**

Berikut akan diperjelas data hasil survey kinerja dosen S1 Dharma Usada STAB Nalanda adalah sebagai berikut:

**1. Asih, S.Pd., M.Pd.B. - Bahasa Indonesia II**



**Grafik 2.2. Kinerja Dosen (Asih, S.Pd., M.Pd.B.)**

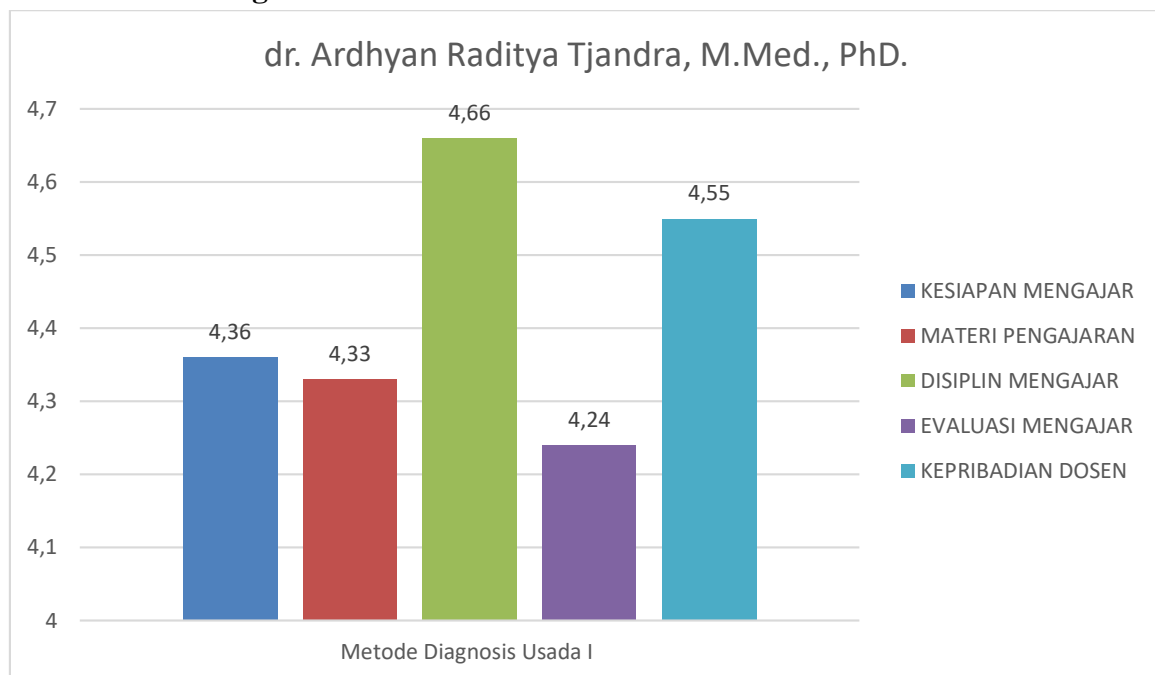
Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Asih, S.Pd., M.Pd.B, memperoleh skor tertinggi 4,70 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,52 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,70), Materi Pengajaran (4,60), Disiplin Mengajar (4,52), Evaluasi Mengajar (4,58), dan Kepribadian dosen (4,60)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Asih, S.Pd., M.Pd.B yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Mata kuliah BI penting namun berkendala dalam praktik sehari-hari karena tidak dipergunakan secara luas dalam kehidupan sehari hari. sangat disayangkan, pedoman praktis berbahasa indonesia baik dan benar tidak lagi digalakan dalam setiap lini.
2. Selalu tepat waktu, materinya rapi, penjelasannya sangat jelas dan yang paling penting tidak pelit nilai.
3. Mata kuliah bahass indonesia baikny hanya 1 semester saja , digantikan dengan mata kuliah bahasa mandarin, karena referensi buku utk TCM hampir semua bahasa mandarin dan inggris.
4. Dosennya cantik, materinya jelas dan sesuai RPS.

## 2. dr. Ardhyan Raditya Tjandra, M.Med., PhD.

### a. Metode Diagnosis Usada I



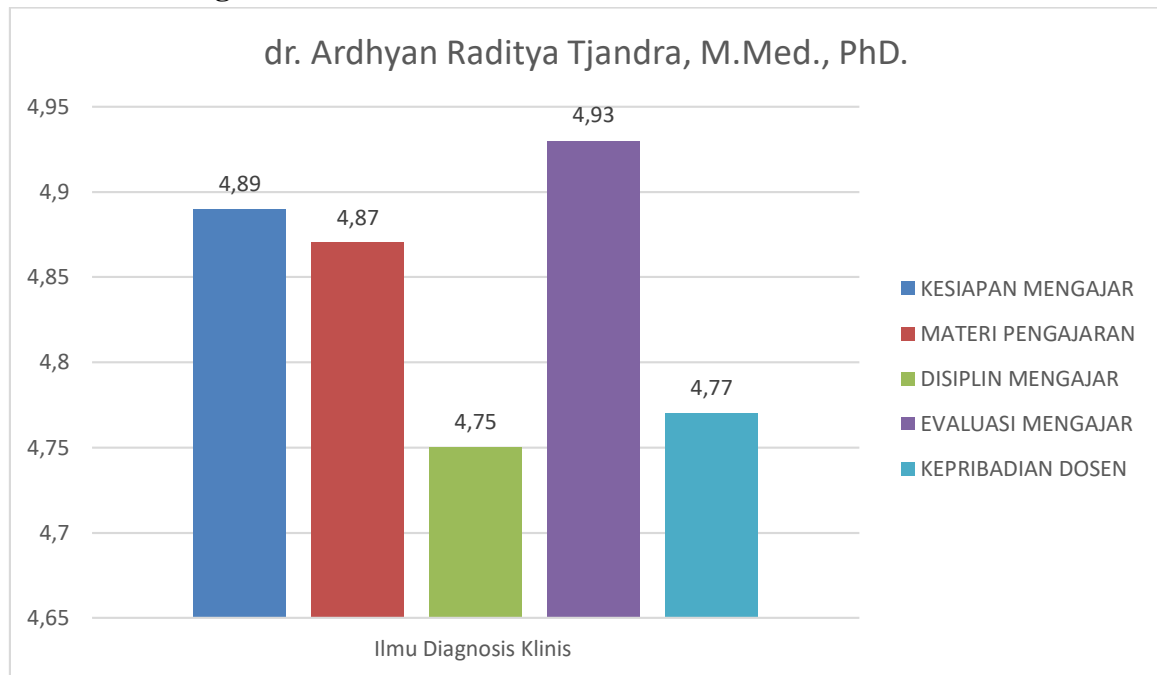
**Grafik 2.3. Kinerja Dosen (dr. Ardhyan Raditya Tjandra, M.Med., PhD.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak dr. Ardhyan Raditya Tjandra, M.Med., PhD., memperoleh skor tertinggi 4,66 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,24 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,36), Materi Pengajaran (4,33), Disiplin Mengajar (4,66), Evaluasi Mengajar (4,24), dan Kepribadian dosen (4,55)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak dr. Ardhyan Raditya Tjandra, M.Med., PhD. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Jika memang Dosen Pengampu lebih terbiasa mengajar sambil menulis dan menggambar diagram di papan tulis, barangkali pihak kampus bisa menyediakan fasilitas tersebut - seperti laptop, webcam, dan white board. Sekedar saran berdasarkan pengalaman (karena saya juga mengajar dan untuk topik tertentu lebih efisien bagi saya untuk mengajar sambil menulis/menggambar di papan tulis). Terimakasih.
2. Mohon disediakan materi berbahasa Indonesia, baik berupa pdf atau buku yg direkomendasikan.
3. Mohon pertimbangan bootcamp/semester pendek utk pendalaman kembali TCM dasar dan metode diagnosis. karena fondasi ini belum kuat bagi kami.
4. Karena materi dalam bahasa inggris, saya merasa susah untuk teman-teman saya yang tidak bisa bahasa inggris untuk mengerti atau pelajari materi ulang sendiri.
5. Very expert.

## b. Ilmu Diagnosis Klinis



**Grafik 2.4. Kinerja Dosen (dr. Ardhyan Raditya Tjandra, M.Med., PhD.)**

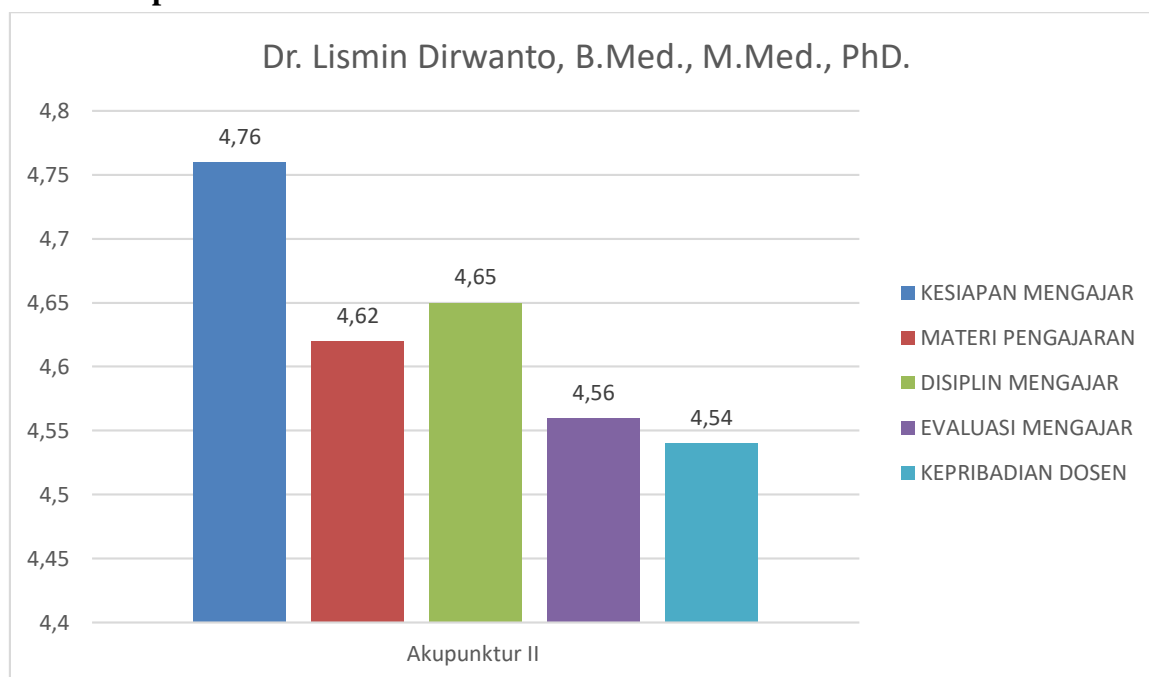
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak dr. Ardhyan Raditya Tjandra, M.Med., PhD., memperoleh skor tertinggi 4,93 dalam aspek Evaluasi Mengajar, dan terendah 4,75 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,89), Materi Pengajaran (4,87), Disiplin Mengajar (4,75), Evaluasi Mengajar (4,93), dan Kepribadian dosen (4,77)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak dr. Ardhyan Raditya Tjandra, M.Med., PhD. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dr Ardyan Raditya Tjandra is the best.
2. Terima kasih dr. Ardhyan atas ilmunya. Sangat-sangat membantu dalam mendiagnosis. Semoga semakin bermanfaat.
3. Dr. Adrian sabar dalam mengajar.
4. Sukses dan Sehat Selalu Pak Dr.
5. Sangat bagus.

### 3. Dr. Lismin Dirwanto, B.Med., M.Med., PhD.

#### a. Akupunktur II



**Grafik 2.5. Kinerja Dosen (Dr. Lismin Dirwanto, B.Med., M.Med., PhD.)**

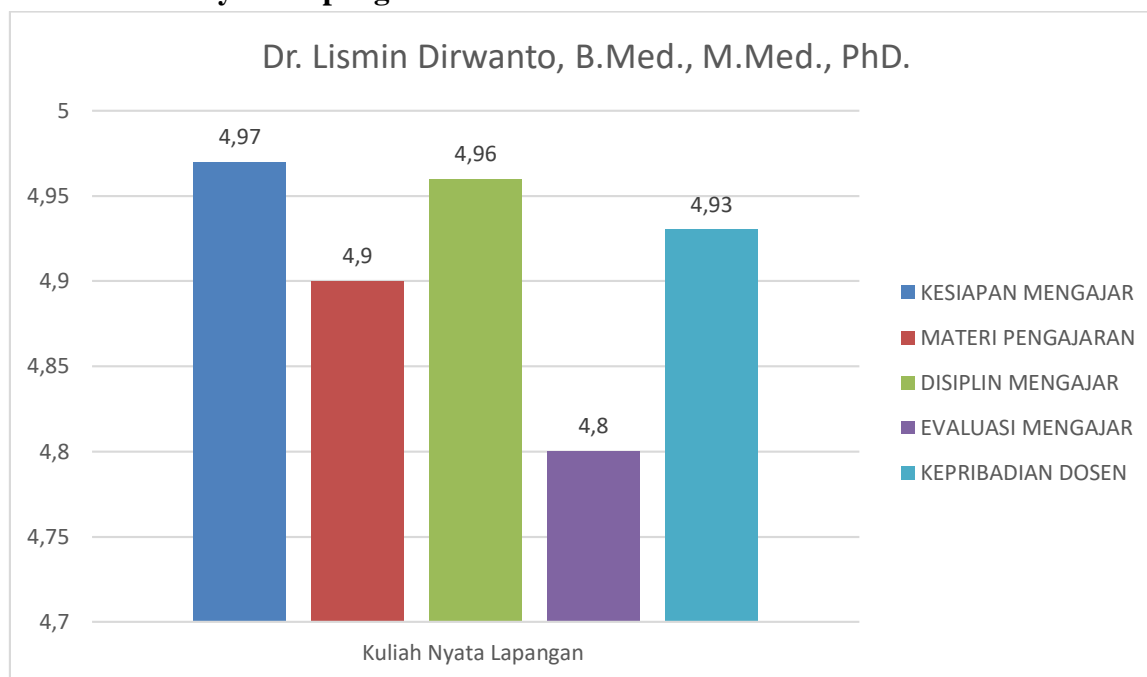
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Lismin Dirwanto, B.Med., M.Med., PhD., memperoleh skor tertinggi 4,76 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,54 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,76), Materi Pengajaran (4,62), Disiplin Mengajar (4,65), Evaluasi Mengajar (4,56), dan Kepribadian dosen (4,54)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Lismin Dirwanto, B.Med., M.Med., PhD. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Materi pembelajaran yang sangat menarik, diajarkan cepat dengan sangat menggugah semangat, cuma materi lumayan padat. Butuh waktu untuk mencernanya. Dokumen materi sangat bagus. Lengkap dengan rujukan sumber lain.
2. Cukup jelas dalam penyampaian materi pelajaran.
3. Dosen ini sangat baik di dalam menyampaikan materi perkuliahan baik dari segi materi Dan behavior. Dan juga sangat memahami kebutuhan siswa.
4. Praktek nya tdk ada. Mohon di adakan. Akupuntur tanpa praktek, lalu besok apa hrs menangani pasien dengan online?
5. Semangat dokter buat mengajar.



## b. Kuliah Nyata Lapangan



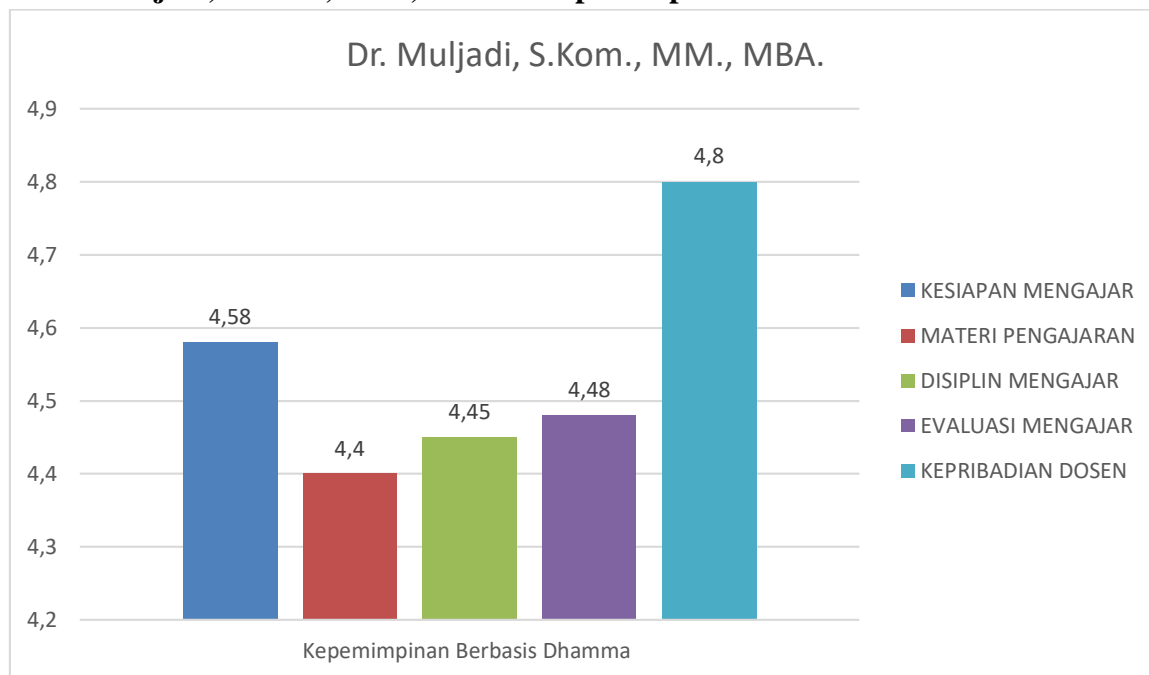
**Grafik 2.6. Kinerja Dosen (Dr. Lismin Dirwanto, B.Med., M.Med., PhD.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Lismin Dirwanto, B.Med., M.Med., PhD., memperoleh skor tertinggi 4,97 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,80 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,97), Materi Pengajaran (4,90), Disiplin Mengajar (4,96), Evaluasi Mengajar (4,80), dan Kepribadian dosen (4,93)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Lismin Dirwanto, B.Med., M.Med., PhD. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dr Lismin,Pembimbing yang bijaksana dan Bertanggungjawab mengajar.Sukses Selalu Pak Dr.
2. Dr. Lismin is the best
3. Top banget dah dr. Lismin. Terima kasih atas ilmunya dok.
4. Dr. Lismin bagus dalam penyampaian ilmu nya dan selalu ada ilmu baru bagi kami.
5. Dosen sangat tepat waktu dan penguasaan materi yang sangat menguasai sehingga mendengarkan kuliah membuat kuliah menarik.

#### 4. Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA. - Kepemimpinan Berbasis Dhamma



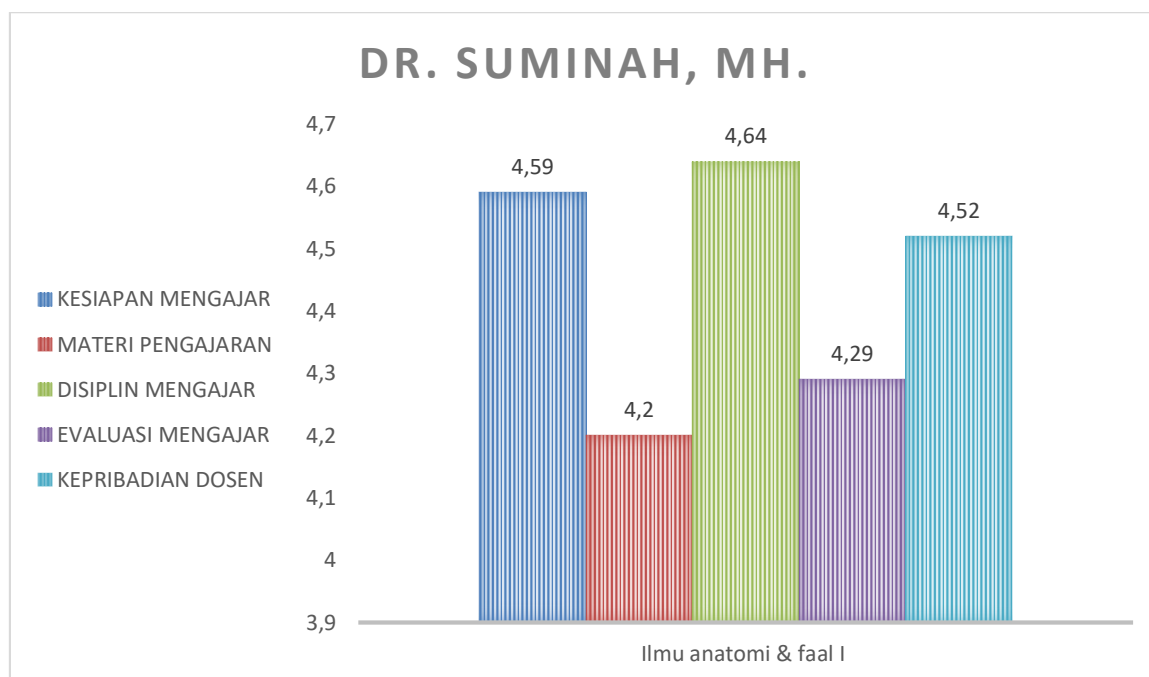
**Grafik 2.7. Kinerja Dosen (Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA., memperoleh skor tertinggi 4,80 dalam aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 4,40 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,58), Materi Pengajaran (4,40), Disiplin Mengajar (4,45), Evaluasi Mengajar (4,48), dan Kepribadian dosen (4,80)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dr Mulyadi is the best.
2. Terima Kasih Dr. Muljadi. Semoga Ilmunya bermanfaat.
3. Sukses Selalu Pak Dr
4. Selama mdta kuliah Dosen sangat menghargsi pendapat para mahasiswa sehingga terjalin komunikasi yang selalu tanpa terasa, topik berkembang dengan sangat menarik dan tanpa terasa wajtu berjalan cepat.

**5. dr. Suminah, MH.**  
**a. Ilmu anatomi & faal I**



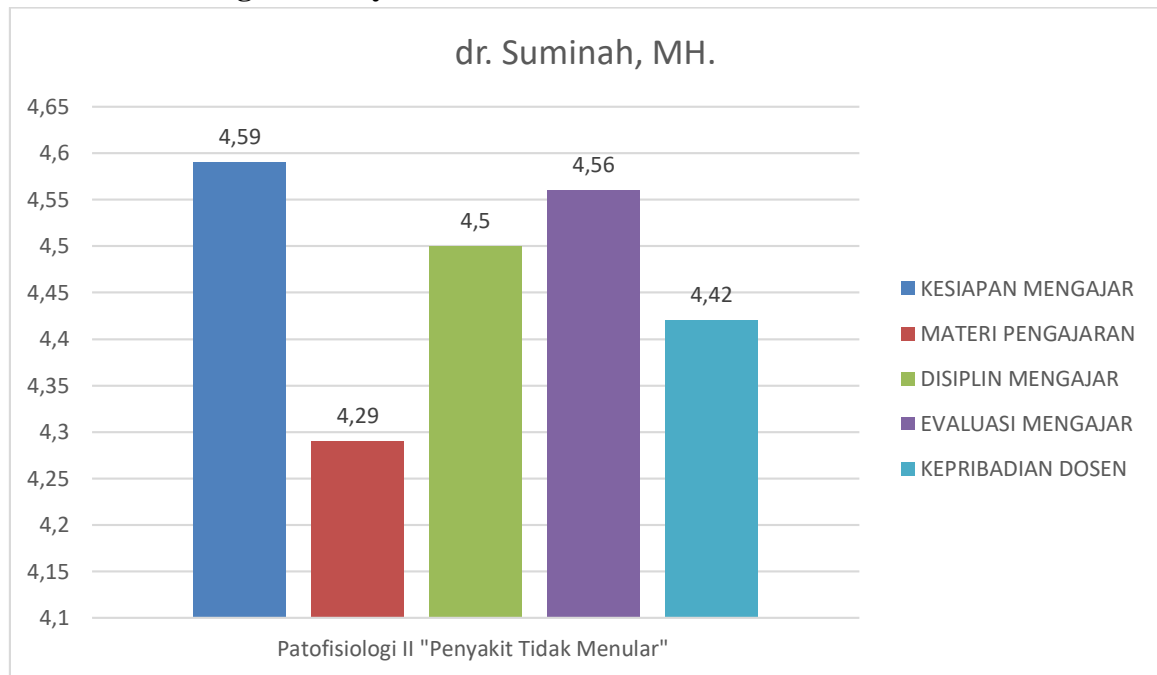
**Grafik 2.8. Kinerja Dosen (dr. Suminah, MH.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu dr. Suminah, MH., memperoleh skor tertinggi 4,64 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,20 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,59), Materi Pengajaran (4,20), Disiplin Mengajar (4,64), Evaluasi Mengajar (4,29), dan Kepribadian dosen (4,52).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu dr. Suminah, MH., yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Semoga bertemu lagi dikelas semester selanjutnya.
2. Materi dikomunikasikan dgn menarik.
3. Bu Suminah adalah dosen terfavorit, akan sangat kangen dengan kelasnya & kehadirannya.
4. Terkadang pembicaraan terlalu melebar kemana-mana karena pertanyaan murid yang juga kemana-mana.
5. Saya ingin diajar kembali oleh dr. Suminah.
6. Sangat baik, semoga semester depan bisa bertemu dengan beliau lagi.
7. Terima kasih bu suminah untuk semua ilmunya, dosen yang selalu ceria dan humble dengan mahasiswa.

## b. Patofisiologi II "Penyakit Tidak Menular"



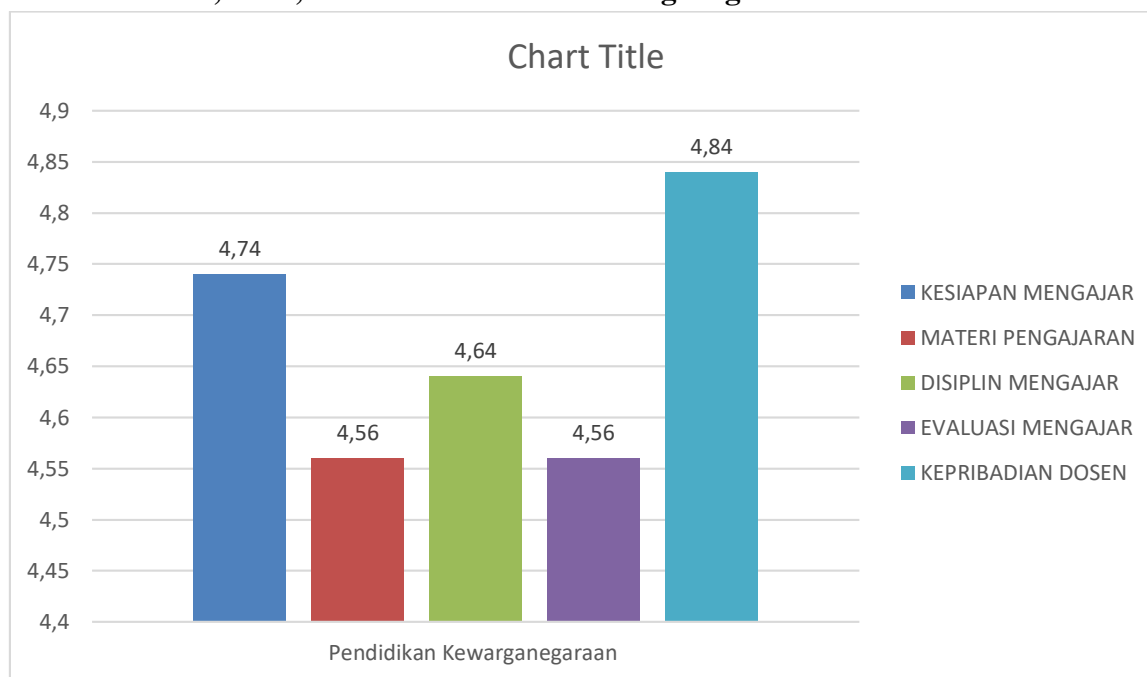
**Grafik 2.9. Kinerja Dosen (dr. Suminah, MH.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu dr. Suminah, MH, memperoleh skor tertinggi 4,59 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,29 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,59), Materi Pengajaran (4,29), Disiplin Mengajar (4,50), Evaluasi Mengajar (4,56), dan Kepribadian dosen (4,42).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu dr. Suminah, MH yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Keren abis, gampang dicerna dan murah hati.
2. Dosen yang sabar dan mudah dihubungi dan PDF diberikan terlebih dahulu sebelum mulai kuliah. Materi pun disusun dengan sangat rapi.
3. Sangat direkomendasikan urk mengajar di semester berikutnya.

## 6. Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si - Pendidikan Kewarganegaraan



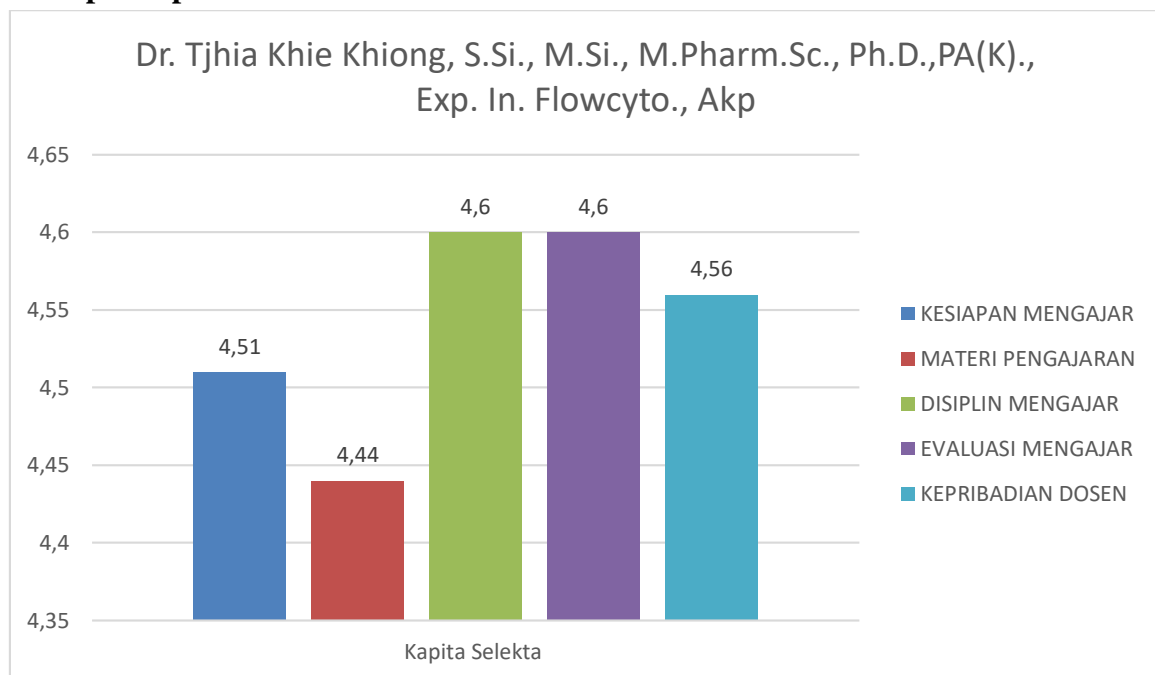
**Grafik 2.10. Kinerja Dosen (Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si, memperoleh skor tertinggi 4,84 dalam aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 4,56 pada 2 aspek yaitu aspek Materi Pengajaran dan aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,74), Materi Pengajaran (4,56), Disiplin Mengajar (4,64), Evaluasi Mengajar (4,56), dan Kepribadian dosen (4,84).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih Pak Sutrisno.
2. Pertahankan dan tingkatkan lagi dengan dosen-dosen yang berdedikasi tinggi kepada kampus dan mahasiswa serta umumnya untuk bangsa Indonesia.
3. Untuk mata kuliah PKN, Bapak Sutrisno sangat baik menjalankan kelasnya.
4. Sangat humble dan baik serta komunikatif, on time dan baik hati.
5. Sangat profesional dalam memberikan perkuliahan.

**7. Dr. Tjhia Khie Khiong, S.Si., M.Si., M.Pharm.Sc., Ph.D.,PA(K)., Exp. In. Flowcyto., Akp - Kapita Seleкта**



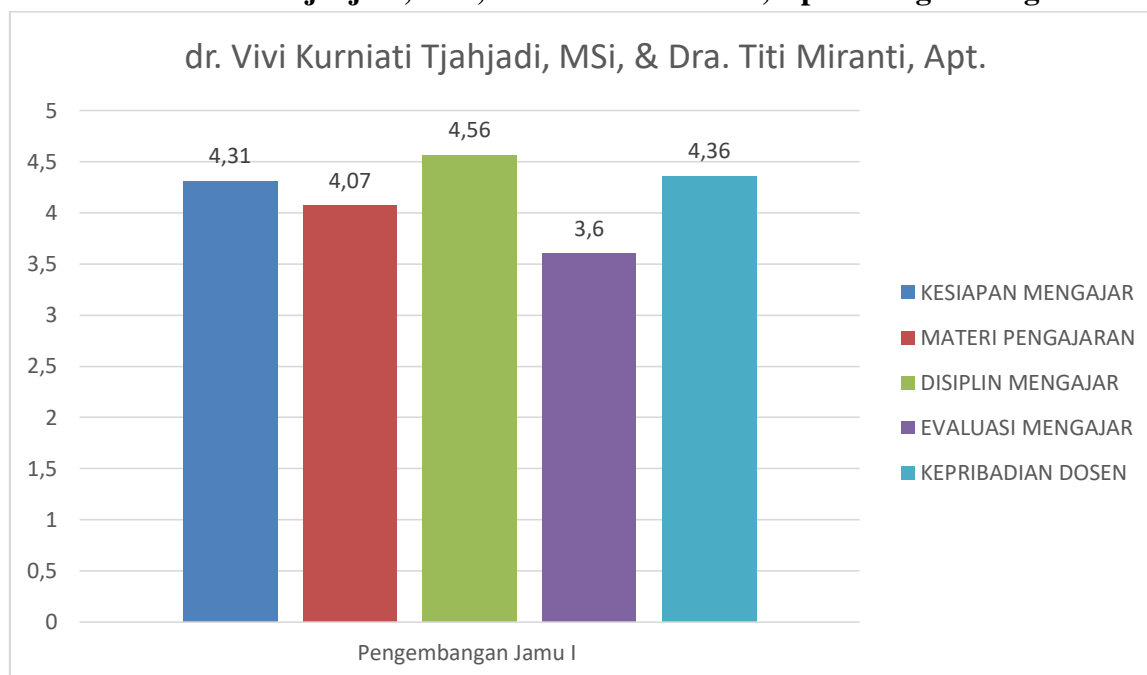
**Grafik 2.11. Kinerja Dosen (Dr. Tjhia Khie Khiong, S.Si., M.Si., M.Pharm.Sc., Ph.D.,PA(K)., Exp. In. Flowcyto., Akp)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Tjhia Khie Khiong, S.Si., M.Si., M.Pharm.Sc., Ph.D.,PA(K)., Exp. In. Flowcyto., Akp, memperoleh skor tertinggi sebesar 4,60 terhadap kedua aspek diantaranya: aspek Disiplin Mengajar dan aspek Evaluasi Mengajar, dan terendah 4,44 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,51), Materi Pengajaran (4,44), Disiplin Mengajar (4,60), Evaluasi Mengajar (4,60), dan Kepribadian dosen (4,56).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Tjhia Khie Khiong, S.Si., M.Si., M.Pharm.Sc., Ph.D.,PA(K)., Exp. In. Flowcyto., Akp yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Sudah sangat baik.
2. Menyenangka bisa belajar bersama dr. KK... Terima kasih dok.
3. Sukses Selalu Pak Dr.

## 8. dr. Vivi Kurniati Tjahjadi, MSi, & Dra. Titi Miranti, Apt. - Pengembangan Jamu I



**Grafik 2.12. Kinerja Dosen (dr. Vivi Kurniati Tjahjadi, MSi, & Dra. Titi Miranti, Apt)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu dr. Vivi Kurniati Tjahjadi, MSi, & Ibu Dra. Titi Miranti, Apt., memperoleh skor tertinggi 4,56 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 3,60 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,31), Materi Pengajaran (4,07), Disiplin Mengajar (4,56), Evaluasi Mengajar (3,60), dan Kepribadian dosen (4,36).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu dr. Vivi Kurniati Tjahjadi, MSi, & Ibu Dra. Titi Miranti, Apt yang sudah dirangkum sebagai berikut:

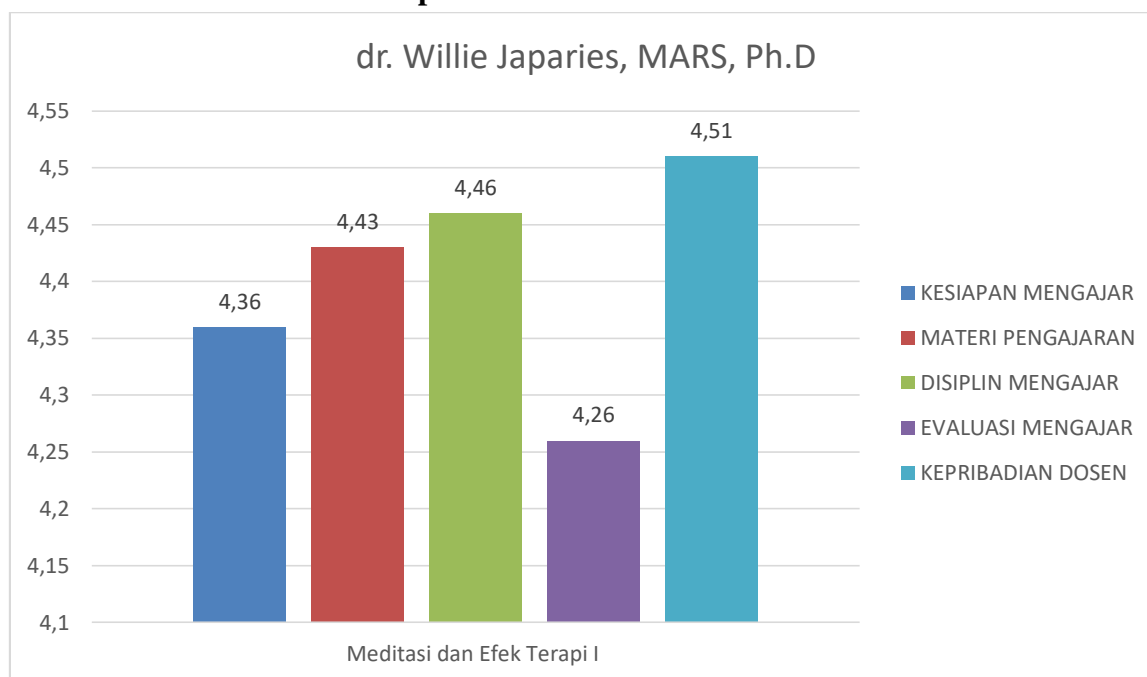
1. Saya sangat mengagumi dr Vivi dengan cara mengajar beliau yang praktis dan pengetahuannya yang luas dan Ibu Titi dengan Ilmu yang dimilikinya, dan saya sangat senang bisa belajar dari beliau beliau, namun disaat mereka berpasangan, mengajar jadi kurang efektif, penilaian kepada siswa menjadi subjektif, di satu sisi saling melengkapi dan dapat saling mengingatkan satu sama lain perihal materi, namun sisi lainnya ada diskusi tentang pemberian materi yang dapat didiskusikan diluar kelas, Apakah memang dibutuhkan mereka mengajar bersama?. Mohon bantuan Management Nalanda agar memastikan terlebih dahulu apakah para dosen memiliki pengetahuan untuk mengoperasikan Computer dan memiliki sumber daya yang cukup saat akan mengajar. Pengalaman kami untuk Mata Kuliah ini, sekitar hampir satu jam diawal berkuat untuk pengiriman materi dan keterbatasan sumber dayanya, Over All saya suka sekali dengan ilmu yang diajarkan oleh dr Vivi dan Ibu Titi, Terimakasih.
2. Bu titi dengan dokter vivi adalah dosen yg baik. Tetapi..tanpa mengurangi rasa hormat, sebaiknya mereka di selang seling seriap minggu Jangan di waktu yang sama.

3. Tidak ada kerja sama yg baik n komunikasi yg efektif diantara kedua dosen tsb. Sering terjadi kesalahpahaman Dan argument di depan murid2 terkait materi yg Akan diajarkan. Juga tidak sinkron antara apa yg Akan diajarkan. Kdng2 memakai kata2 yh kasar n tidak membangun.. kedua dosen tsb mungkkm ahli di bidang matkul yg diajar tapi tidak mengajar secara professional sbg dosen.
4. Adakan praktek offline
5. Senang bisa belajar dengan bimbingan para dosen.



## 9. dr. Willie Japaries, MARS, Ph.D.

### a. Meditasi dan Efek Terapi I



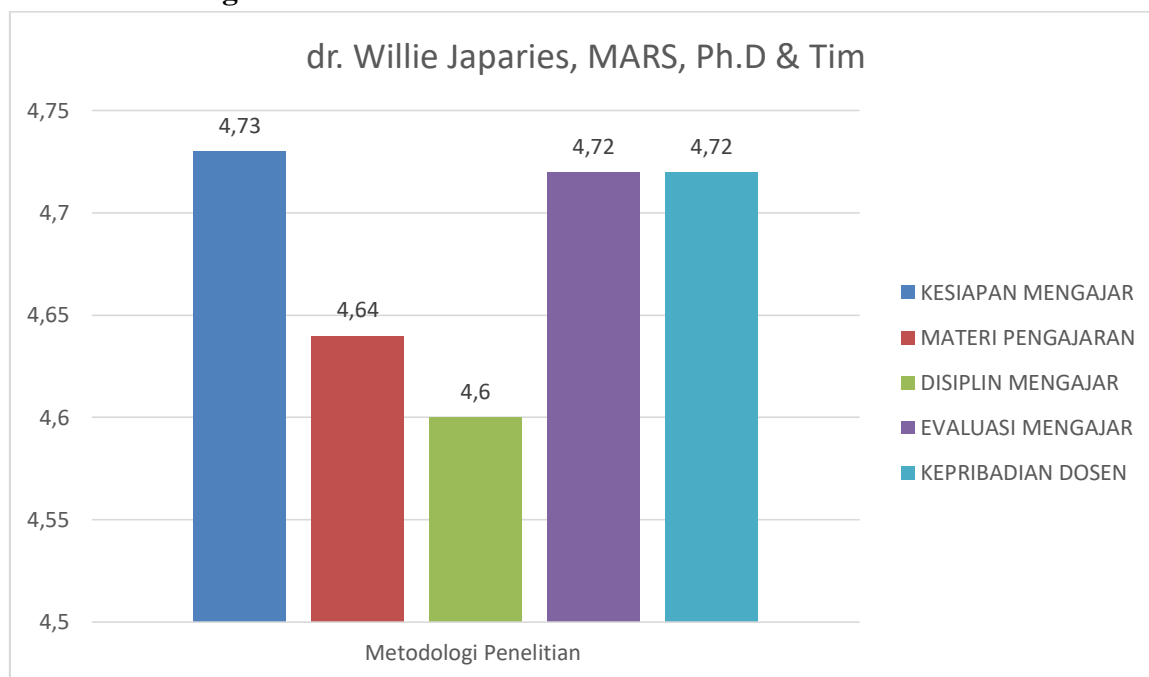
**Grafik 2.13. Kinerja Dosen (dr. Willie Japaries, MARS, Ph.D)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak dr. Willie Japaries, MARS, Ph.D, memperoleh skor tertinggi 4,51 dalam aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 4,26 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,36), Materi Pengajaran (4,43), Disiplin Mengajar (4,46), Evaluasi Mengajar (4,26), dan Kepribadian dosen (4,51).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak dr. Willie Japaries, MARS, Ph.D yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen selalu encourage para mahasiswa untuk aktif berpartisipasi dalam diskusi.
2. Perlu offline utk lbh banyak praktik, termasuk tuina chuzhen
3. "Selama perkuliahan, rasanya tidak dibagikan mengenai RPS, jadi pertanyaan mengenai RPS saya beri poin 3 yah.
4. Masukkan dari saya pribadi: untuk berikutnya dapat mempraktikkan berbagai macam objek meditasi sehingga kami sbg mahasiswa dapat ""mencicipi"" dulu peungalaman sehingga dapat kami bagikan kepada klien nanti nya"
5. Alhamdulillah kuliah dgn Dr Willie Japaries sangat menyenangkan, banyak ilmu sy dpt dari beliau...sukses terus Dok...God Bless You.

## b. Metodologi Penelitian



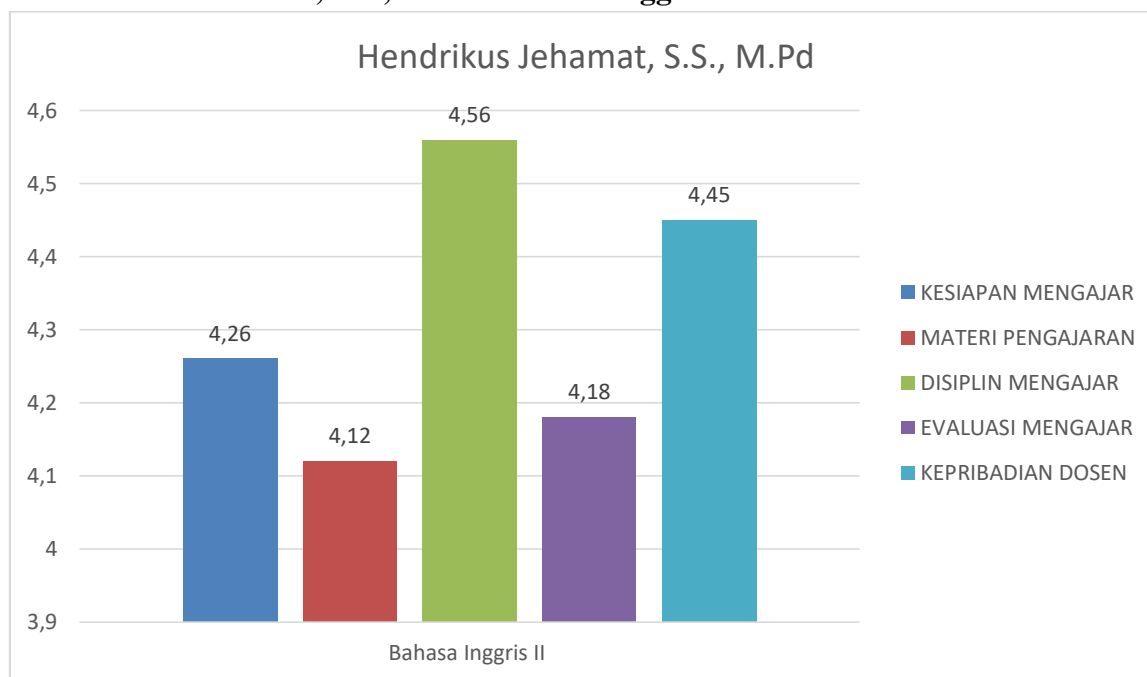
**Grafik 2.14. Kinerja Dosen (dr. Willie Japaries, MARS, Ph.D dan Tim)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak dr. Willie Japaries, MARS, Ph.D & Tim, memperoleh skor tertinggi 4,73 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,60 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,73), Materi Pengajaran (4,64), Disiplin Mengajar (4,60), Evaluasi Mengajar (4,72), dan Kepribadian dosen (4,72).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak dr. Willie Japaries, MARS, Ph.D & Tim yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Ibu Stella selalu tepat waktu ,Dr Willy pembimbing yang bijaksana dengan Ibu Stella.Sukses Selalu Pak Dr,Ibu Stella.
2. dr. Willy dan team is the best.
3. Terima kasih Bu Stella Atas ilmunya. Semoga bisa bermanfaat untuk nanti penelitian.

## 10. Hendrikus Jehamat, S.S., M.Pd - Bahasa Inggris II



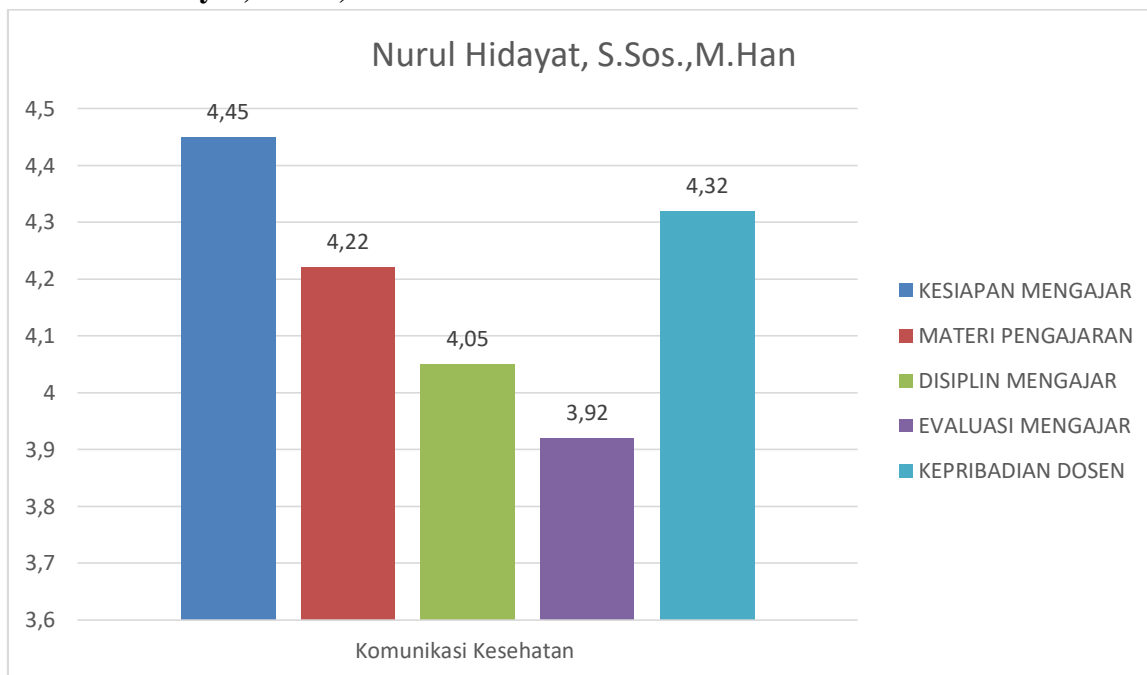
**Grafik 2.15. Kinerja Dosen (Hendrikus Jehamat, S.S., M.Pd)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Hendrikus Jehamat, S.S., M.Pd, memperoleh skor tertinggi 4,56 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,12 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,26), Materi Pengajaran (4,12), Disiplin Mengajar (4,56), Evaluasi Mengajar (4,18), dan Kepribadian dosen (4,45).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Hendrikus Jehamat, S.S., M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Barangkali perlu ada kunci jawaban ketika bersama-sama latihan mengerjakan soal di kelas, sehingga mahasiswa menjadi yakin atas jawaban yang benar.
2. Perlu lebih fun dan tidak tegang dlm proses belajar mengajar.
3. Terima kasih Mr Hendrikus telah membimbing kami.
4. Apa yang disampaikan dari hati akan diterima oleh hati...dan beliau mengajar dengan hati yang penuh energinya. Keep do it dan sukses selalu utk Pak Dosen.
5. Cara ajar bahasa inggris kurang jelas, susah di proses, pengucapan bahasa kurang bagus. Menurut saya, untuk standar bahasa inggris Bapak Hendrikus bukan contoh atau pengajar yang baik.

## 11. Nurul Hidayat, S.Sos.,M.Han - Komunikasi Kesehatan



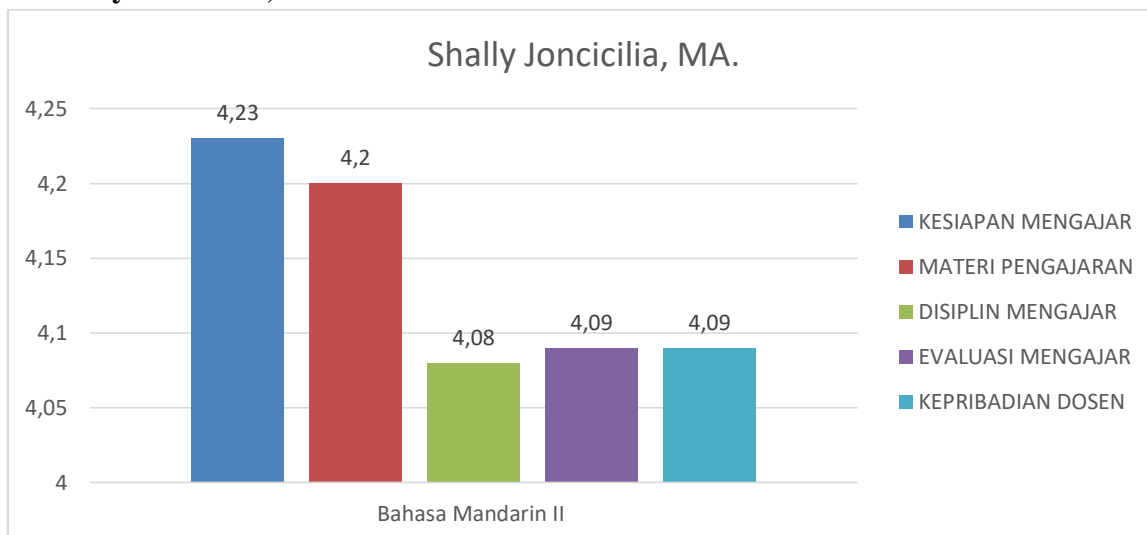
**Grafik 2.16. Kinerja Dosen (Nurul Hidayat, S.Sos.,M.Han)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Nurul Hidayat, S.Sos.,M.Han, memperoleh skor tertinggi 4,45 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 3,92 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,45), Materi Pengajaran (4,22), Disiplin Mengajar (4,05), Evaluasi Mengajar (3,92), dan Kepribadian dosen (4,32).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Nurul Hidayat, S.Sos.,M.Han yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen yang menarik, materi dipaparkan dalam bentuk yang menarik
2. Lebih banyak dipancing untuk diskusi akan lebih seru & hidup

## 12. Shally Joncilia, MA. - Bahasa Mandarin II



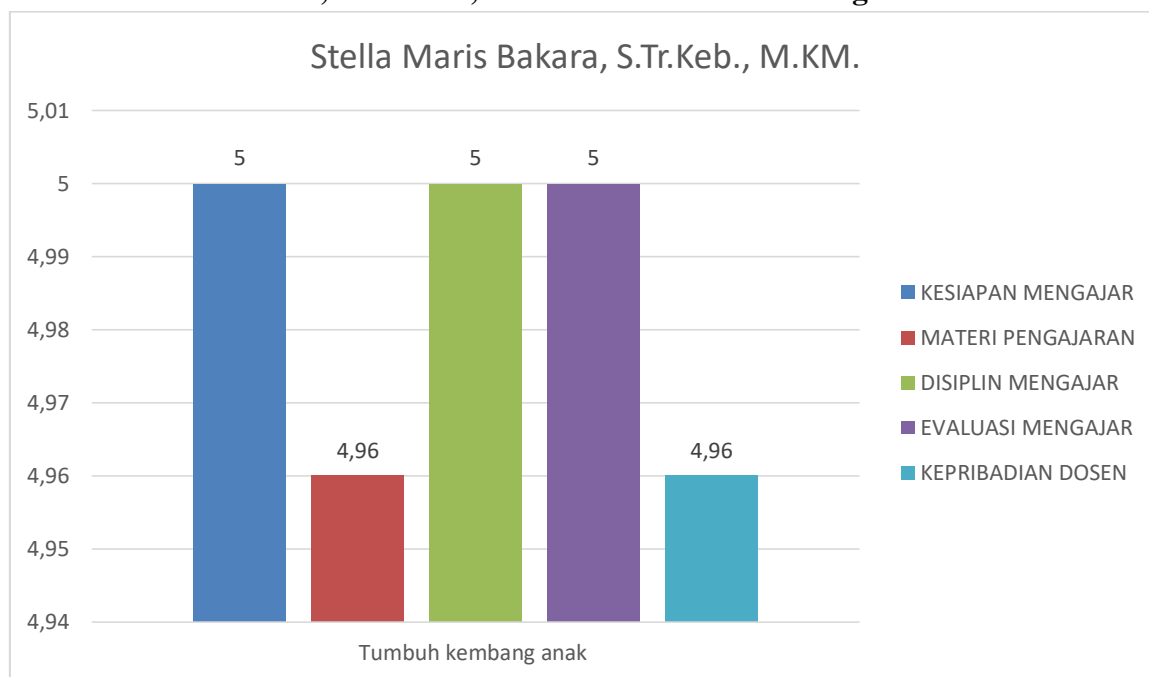
**Grafik 2.17. Kinerja Dosen (Shally Joncilia, MA.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Shally Joncilia, MA., memperoleh skor tertinggi 4,23 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,08 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,23), Materi Pengajaran (4,20), Disiplin Mengajar (4,08), Evaluasi Mengajar (4,09), dan Kepribadian dosen (4,09).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Shally Joncilia, MA yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen yang sangat baik dan sabar dalam mengajar. Saya hanya berharap format ujian diberikan ruang untuk mengisinya karena agak susah mengerjakan soal jika terpisah.
2. Dosen tsb bagus dalam mengajar bahasa mandarin. Memang tidak mudah utk ngajar matkul ini tapi beliau telah mengajar dgn bagus.
3. Materi disampaikan dengan jelas dan materi pembelajaran sangat sesuai dengan tuntutan jaman.

### 13. Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM. - Tumbuh kembang anak



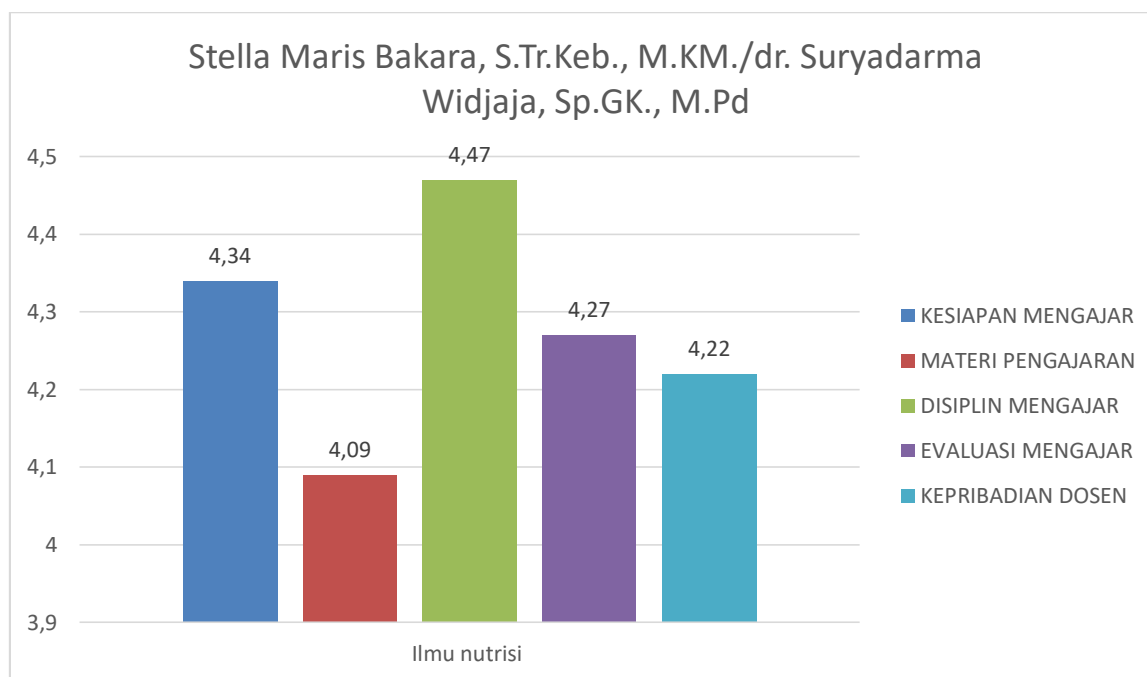
**Grafik 2.18. Kinerja Dosen (Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM., memperoleh skor sempurna sebesar 5,00 terhadap 3 aspek yaitu: aspek Kesiapan Mengajar, Disiplin Mengajar dan Evaluasi Mengajar sedangkan skor mendapat skor terendah sebesar 4,96 pada 2 aspek diantaranya: aspek Materi Pengajaran dan Kepribadian Dosen. Hal ini dinilai sangat baik dalam mengajar dan mendapatkan skala sangat sesuai.

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Ibu Stella Maris Bakara is the best.
2. Terima kasih Bu Stella.. Semoga ilmunya bisa bermanfaat.
3. Ibu stella sabar dalam mengajar, dan menjawab pertanyaan dengan baik.
4. Sukses dan Sehat Selalu Ibu.

**14. Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM./dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd - Ilmu nutrisi**



**Grafik 2.19. Kinerja Dosen (Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM./dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd)**

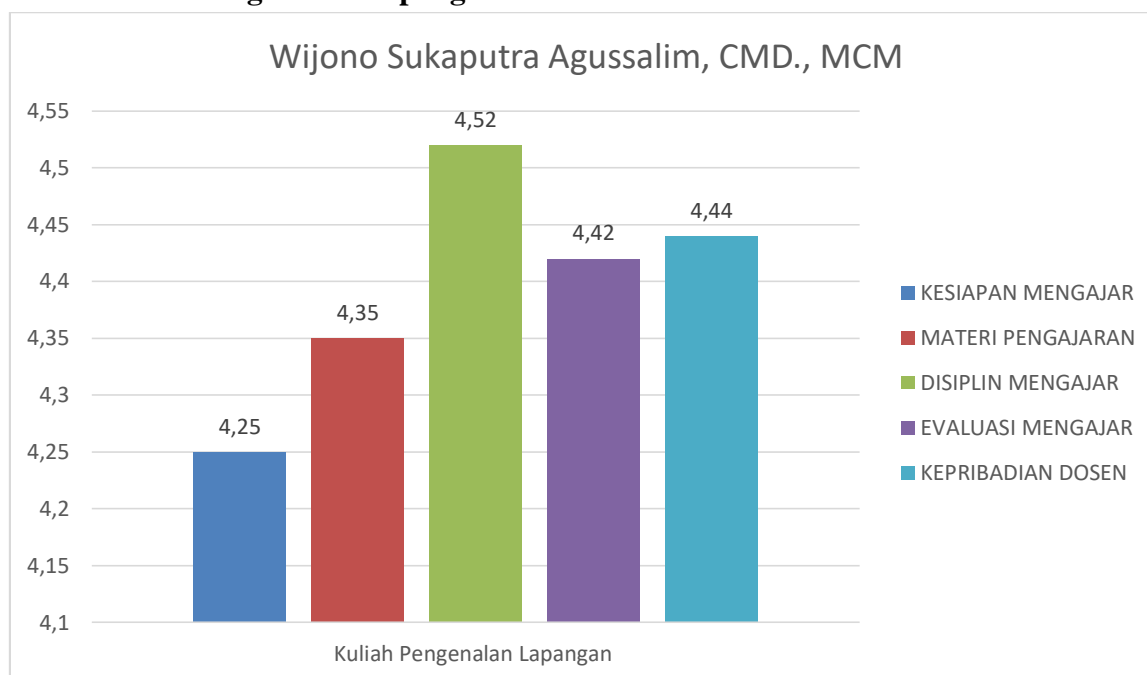
Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM./Bapak dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd, memperoleh skor tertinggi 4,47 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,09 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,34), Materi Pengajaran (4,09), Disiplin Mengajar (4,47), Evaluasi Mengajar (4,27), dan Kepribadian dosen (4,22).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM./Bapak dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen terkeren sedunia online.
2. Saran saya hanya materi sebisanya lbh teratur. Saya hanya merasa agak susah memahami materinya biarpun kedua dosennya sama-sama baiknya.
3. Materi dibawakan dengan jelas dan muah dipahami.
4. Semoga ibu sukses selalu.

## 15. Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM.

### a. Kuliah Pengenalan Lapangan



**Grafik 2.20. Kinerja Dosen (Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM)**

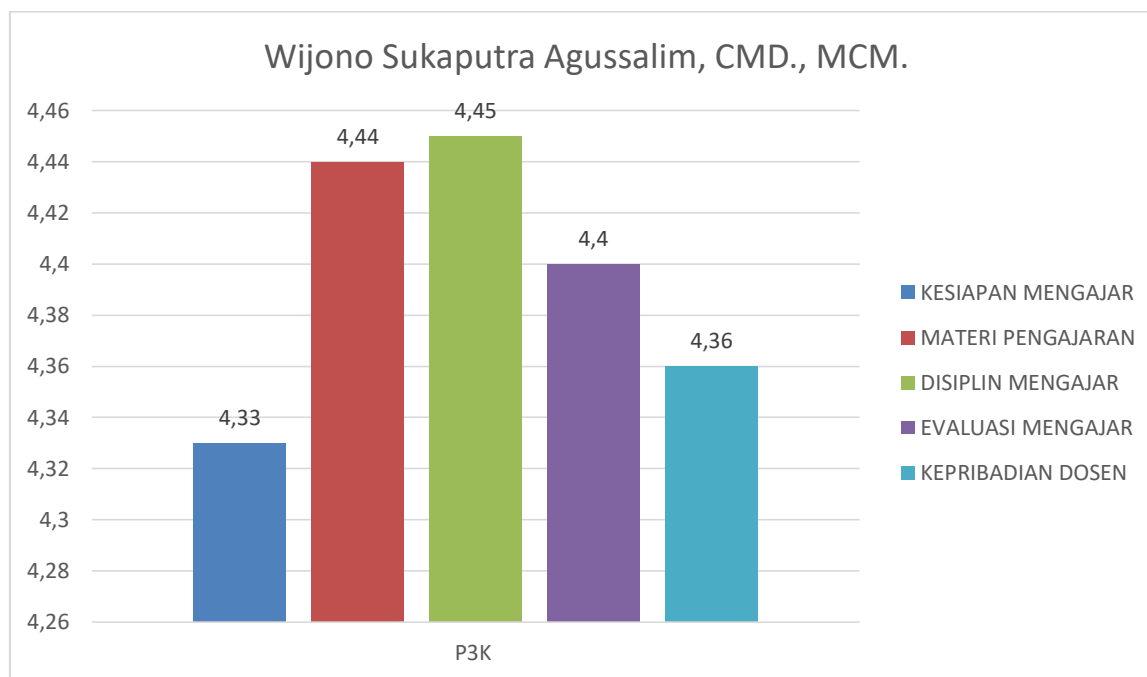
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM, memperoleh skor tertinggi 4,52 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,25 aspek Kesiapan Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,25), Materi Pengajaran (4,35), Disiplin Mengajar (4,52), Evaluasi Mengajar (4,42), dan Kepribadian dosen (4,44).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dr wiyono pintar & detail, mshsdides nya harus mengimbangi dengan banyak baca. Kalau tidak, tidak akan bisa mengikuti kuliah beliau.
2. One of the best lecturer in Nalanda.
3. Dosen tsb mempunyai pengetahuan yang luar biasa terhadap mata kuliah yang diampu. Namun, cara mengajarnya tidak cocok dgn jenjang S1 (terlalu kaku dan tidak flexible).
4. Dosen sangat menguasai materi yang diajarkan
5. Adakan Praktek offline.
6. Tidak ada kritik dan saran untuk dr. Wijono, di mata saya dr. Wijono adalah dosen Ideal, ilmu nya sudah selaras dengan pengalaman, case case dokter Wijono sangat "membukakan mata" sebagai dosen dr Wijono perhatian dengan siswanya dengan cara nya sendiri, memberikan motivasi, nasihat dan support yang terbaik.



## b. P3K



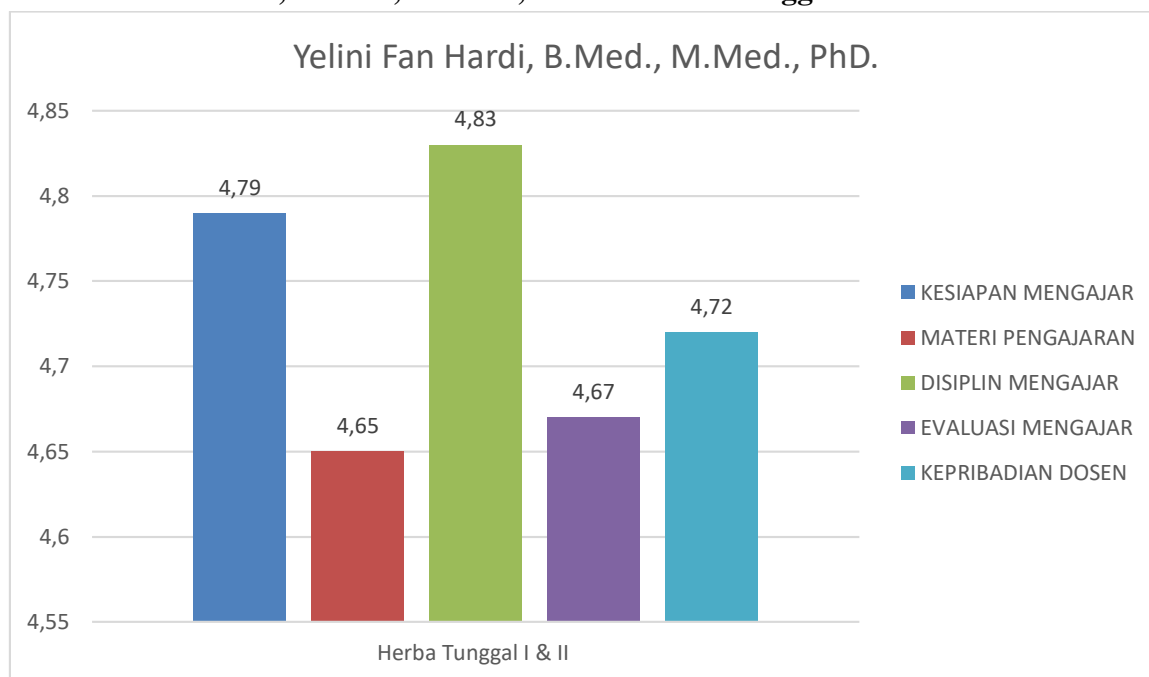
**Grafik 2.21. Kinerja Dosen (Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM., memperoleh skor tertinggi 4,45 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,33 aspek Kesiapan Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,33), Materi Pengajaran (4,44), Disiplin Mengajar (4,45), Evaluasi Mengajar (4,40), dan Kepribadian dosen (4,36).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Sukses Selalu Pak Dr.
2. dr. Wijono is the best.
3. Saran : Harusnya ada praktek Basic Life Support. Kalau bisa ditambahkan pelatihan PPPK. Terima Kasih dr. Wijono atas ilmunya... Sangat bermanfaat.

## 16. Yelini Fan Hardi, B.Med., M.Med., PhD. - Herba Tunggal I & II



**Grafik 2.22 Kinerja Dosen (Yelini Fan Hardi, B.Med., M.Med., PhD.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Yelini Fan Hardi, B.Med., M.Med., PhD., memperoleh skor tertinggi 4,83 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,65 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,79), Materi Pengajaran (4,65), Disiplin Mengajar (4,83), Evaluasi Mengajar (4,67), dan Kepribadian dosen (4,72).

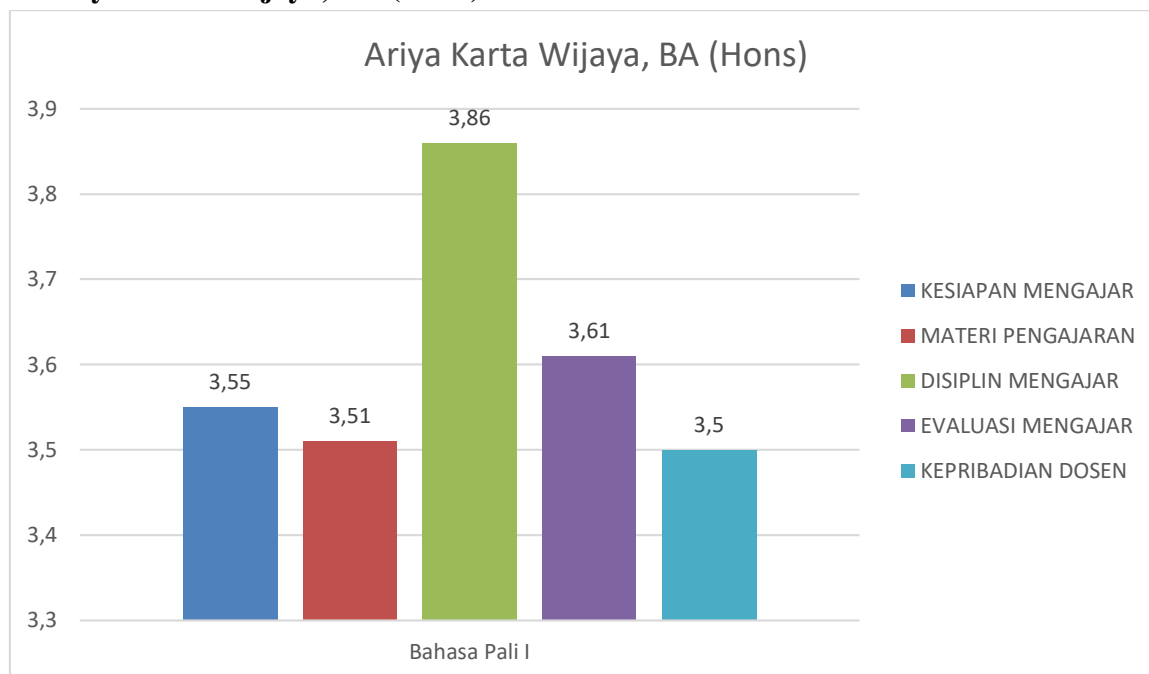
Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Yelini Fan Hardi, B.Med., M.Med., PhD. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

- Mata kuliah herba tunggal membuat saya semangat menggunakan herba di kehidupan sehari-hari.
- Terima kasih krn membangkitkan minat utk mempelajari herba.
- Kalau bisa dosen bisa mengajar terus
- Terima kasih dokter Yelini. Seunang dengan metode pengajaran yang diberikan.
- Mohon ditambah lagi jam mata kuliah Herbal dgn Dosen YBS, sangat mudah dipahami sangat Friendly berada dalam kelasnya bikin betah berlamalama.

- **Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A**

Berikut akan diperjelas data hasil survey kinerja dosen S1 Pendidikan Keagamaan Buddha STAB Nalanda adalah sebagai berikut:

**1. Ariya Karta Wijaya, BA (Hons) - Bahasa Pali I**



**Grafik 2.23. Kinerja Dosen (Ariya Karta Wijaya, BA (Hons))**

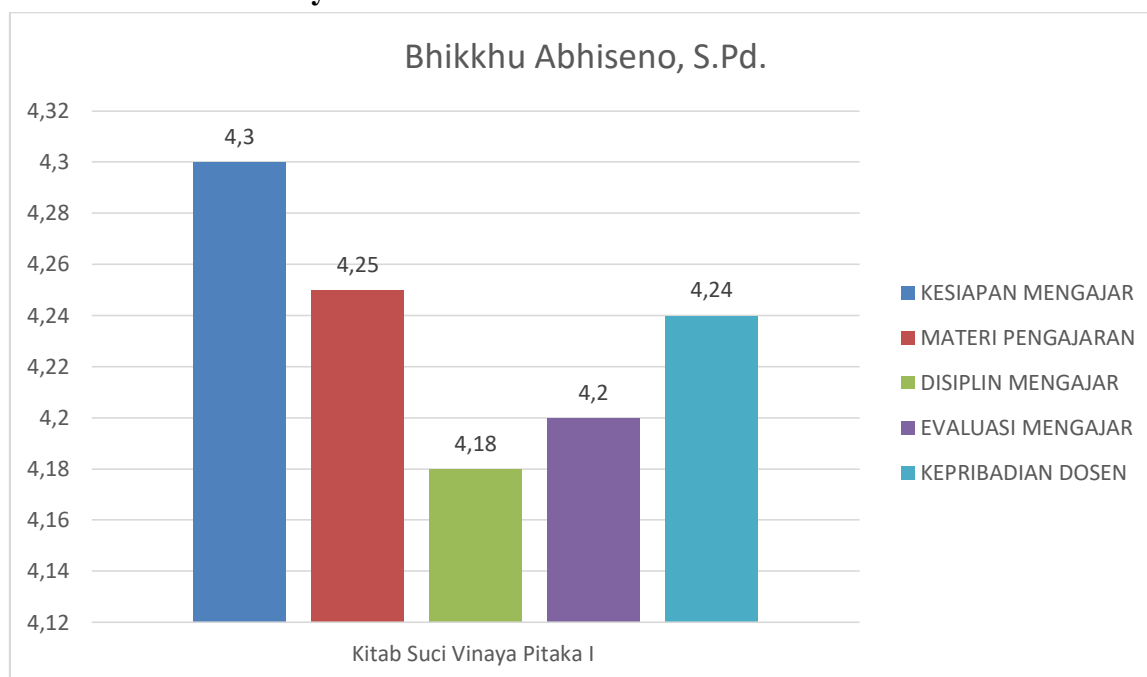
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Ariya Karta Wijaya, BA (Hons), memperoleh skor tertinggi 3,86 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 3,50 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (3,55), Materi Pengajaran (3,51), Disiplin Mengajar (3,86), Evaluasi Mengajar (3,61), dan Kepribadian dosen (3,50).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Ariya Karta Wijaya, BA (Hons) yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Metode belajar yang digunakan sudah sangat efektif, mungkin cara penyampaiannya saja yang kurang tepat.
2. Pembelajaran sangat baik.
3. Mungkin cara mengajar bisa lebih memperjelas materi yang mudah dipahami.
4. Sangat susah bagi mahasiswa untuk bertanya mengenai materinya. Selain itu dosen menjelaskan tidak terlalu jelas, mahasiswa dibuat bingung dan tugas rutin namun mahasiswa kembali yang mengoreksi, dosen terlalu kaku dan emosian. Suasana belajar kurang nyaman.
5. Jangan terlalu cepat dalam mengajar.

## 2. Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.

### a. Kitab Suci Vinaya Pitaka I



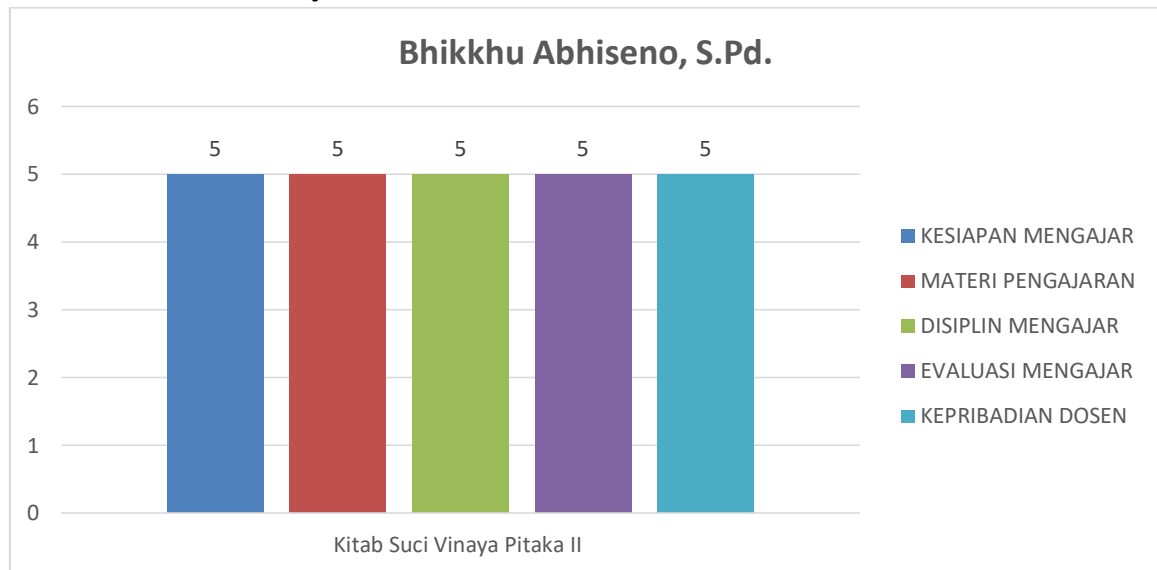
**Grafik 2.24. Kinerja Dosen (Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bhikkhu Abhiseno, S.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,30 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,18 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,30), Materi Pengajaran (4,25), Disiplin Mengajar (4,18), Evaluasi Mengajar (4,20), dan Kepribadian dosen (4,24).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bhikkhu Abhiseno, S.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Sebaiknya mengubah suasana dan materi pembelajaran sehingga mudah dipahami.
2. Dosen yang sudah cukup baik dan menggunakan metode pengajaran yang sangat baik.
3. Cara mengajar nya menyenangkan.
4. Metode pembelajaran yang digunakan sudah sangat efektif dan mudah untuk dipahami oleh para mahasiswa.

## b. Kitab Suci Vinaya Pitaka II



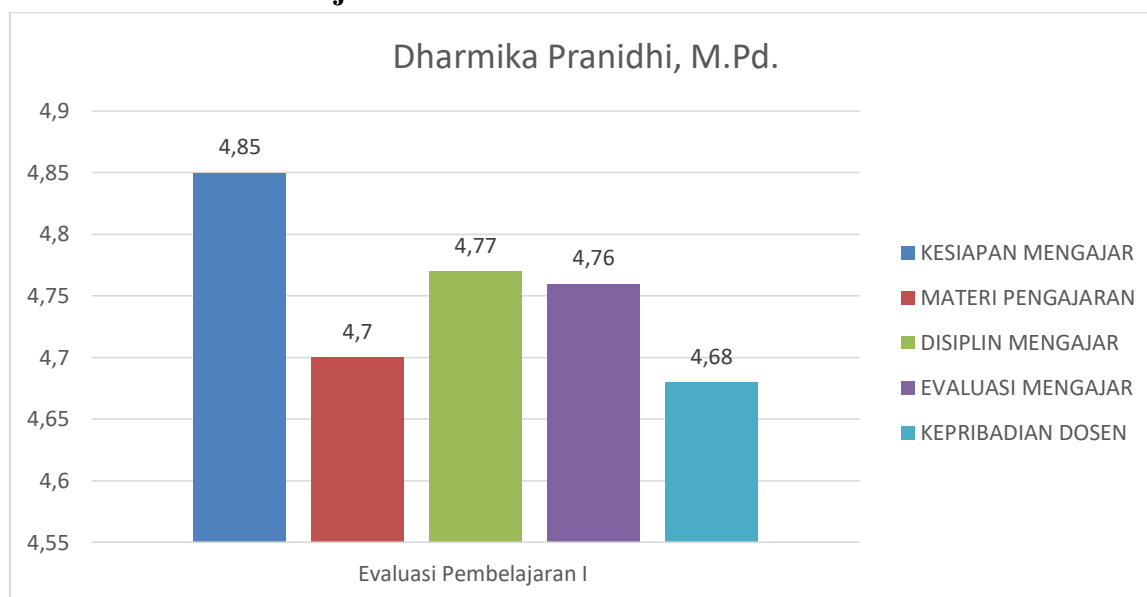
**Grafik 2.25. Kinerja Dosen (Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bhikkhu Abhiseno, S.Pd., memperoleh skor sempurna yaitu 5 dalam aspek Kesiapan Mengajar (5.00), Materi Pengajaran (5.00), Disiplin Mengajar (5.00), Evaluasi Mengajar (5.00), dan Kepribadian dosen (5.00).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bhikkhu Abhiseno, S.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih bapak, semoga ilmunya bisa bermanfaat atau bekal untuk masa depan teman teman saya.
2. Dosennya enak cara mengajarnya.
3. Sangat membantu dalam penyusunan skripsi nanti.

### 3. Dharmika Pranidhi, M.Pd. a. Evaluasi Pembelajaran I



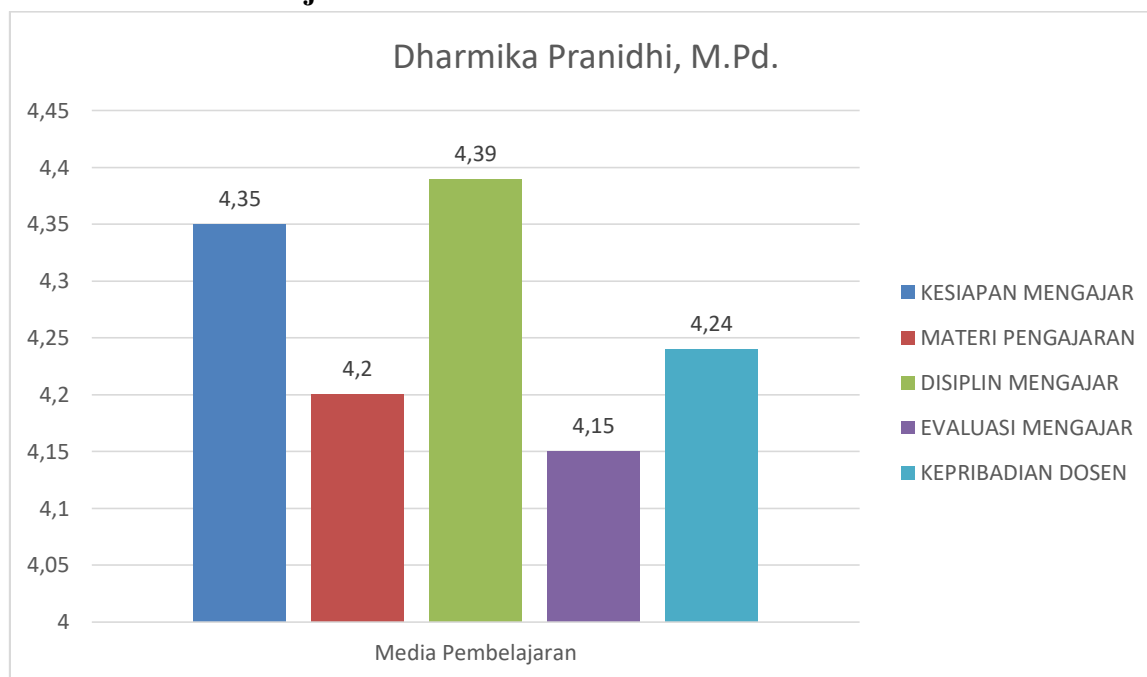
**Grafik 2.26. Kinerja Dosen (Dharmika Pranidhi, M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dharmika Pranidhi, M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,85 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,68 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.85), Materi Pengajaran (4.70), Disiplin Mengajar (4.77), Evaluasi Mengajar (4.76), dan Kepribadian dosen (4.68).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dharmika Pranidhi, M.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Saya sangat suka dengan dosen dan mata kuliah di semester 4 ini, karena semua dosen membuat kelas tidak sepi dan sangat bagus sekali pembawaan pengajarannya, saya sangat suka dosen-dosen yang mengajar kami di semester 4 ini, menurut saya lebih baik kami bisa mengetinya sendiri untuk penilaian dosen, tidak hanya memilih sesuai atau tidak sesuai saja, menurut saya jika penilaian does ini harus ada ketikan dari kami sendiri saat menjawab pertanyaan yang di berikan.
2. Sangat bermanfaat. Dosen selalu bertutur kata dan bersifat sopan dan baik selama perkuliahan berlangsung.
3. Berdasarkan pengalaman saya Dosen yang menjadi pembimbing dalam mata kuliah tersebut menguasai bahan ajarnya juga mengajar kepada para mahasiswa dengan baik.
4. Metode pembelajarannya kadang kuis, jadi menarik.
5. Semoga semakin lebih baik lagi karena sangat menyenangkan sekali di ajarin oleh bu darmika, semangat terus bu.

## b. Media Pembelajaran



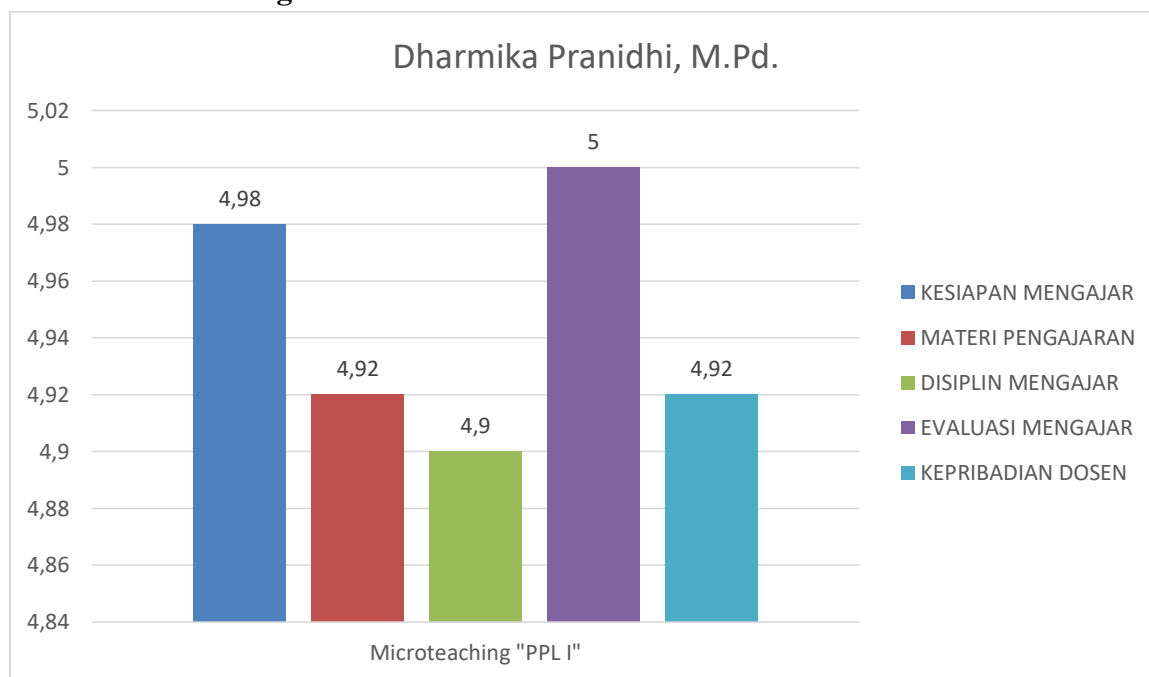
**Grafik 2.27. Kinerja Dosen (Dharmika Pranidhi, M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dharmika Pranidhi, M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,39 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,15 aspek Evaluasi Menajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.35), Materi Pengajaran (4.20), Disiplin Mengajar (4.39), Evaluasi Mengajar (4.15), dan Kepribadian dosen (4.24).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dharmika Pranidhi, M.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. saya berharap semua mata kuliah bisa mendapatkan dosen seperti ini karena semenjak saya berada di semester 4 ini saya sangat suka dengan dosen-dosen yang mengajar.
2. Berdasarkan pengalaman saya Dosen yang menjadi pembimbing dalam mata kuliah tersebut menguasai bahan ajarnya juga mengajar kepada para mahasiswa dengan baik.
3. Dari mata perkuliahan ini saya banyak mengetahui cara mengajar agar tidak monoton.
4. Selama perkuliahan materi yang pernah diajarkan lumayan dapat dipahami mahasiswa.

### c. Microteaching "PPL I"



**Grafik 2.28. Kinerja Dosen (Dharmika Pranidhi, M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dharmika Pranidhi, M.Pd., memperoleh skor tertinggi 5.00 dalam aspek Evaluasi Mengajar, dan terendah 4,90 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.98), Materi Pengajaran (4.92), Disiplin Mengajar (4.9), Evaluasi Mengajar (5), dan Kepribadian dosen (4.92)

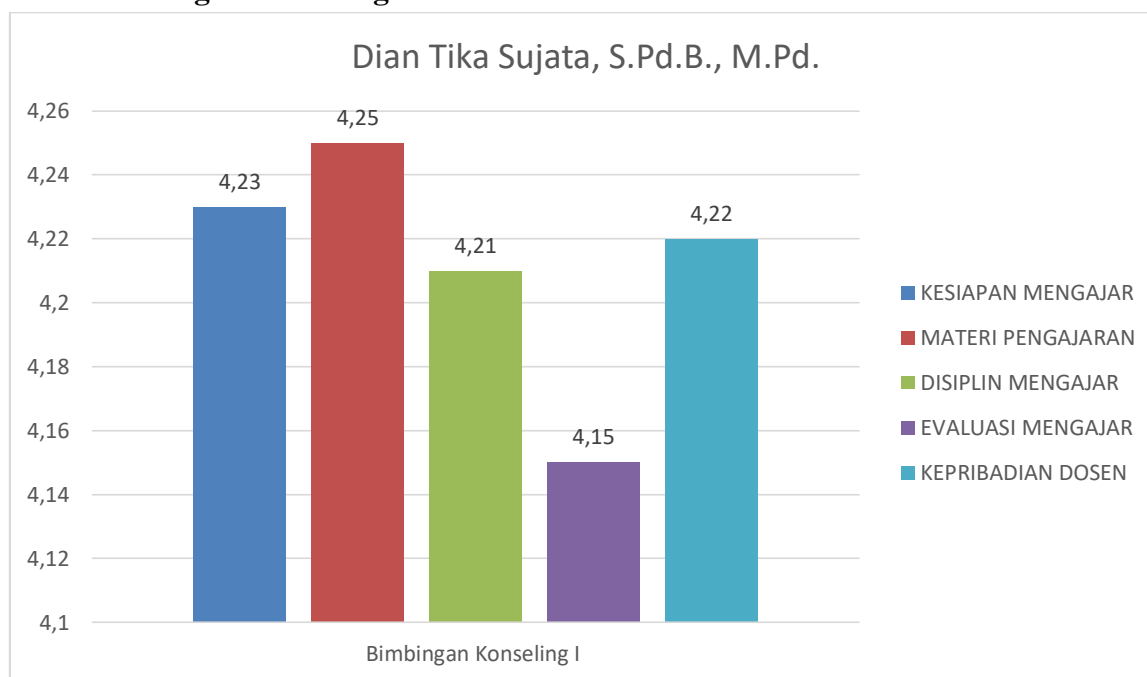
Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dharmika Pranidhi, M.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih para dosen bapak dan ibu semoga ilmunya bisa bermanfaat atau bekal untuk masa depan teman teman saya.
2. Dosennya asik
3. Semoga kedepannya semakin banyak lagi inovasi dalam mengajar.



#### 4. Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.

##### a. Bimbingan Konseling I



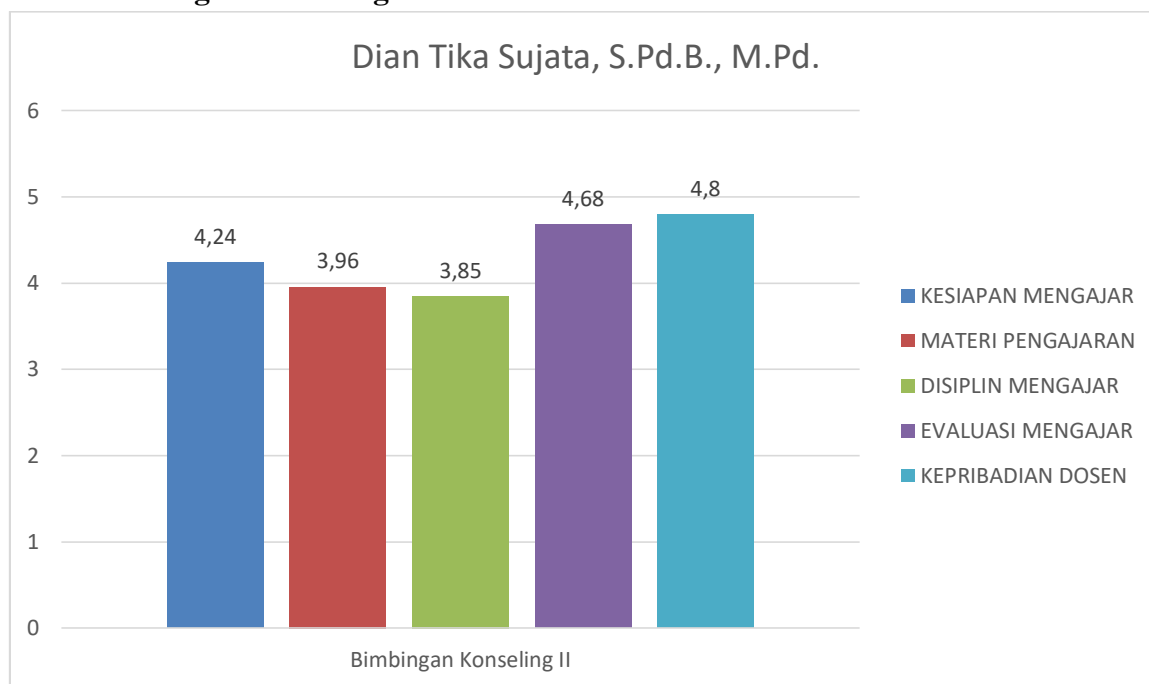
**Grafik 2.29. Kinerja Dosen (Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,25 dalam aspek Materi Pengajaran, dan terendah 4,15 aspek Evaluasi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.23), Materi Pengajaran (4.25), Disiplin Mengajar (4.21), Evaluasi Mengajar (4.15), dan Kepribadian dosen (4.22)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd., yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. saya sangat suka dengan dosen dan mata kuliah di semester 4 ini, karena semua dosen membuat kelas tidak sepi dan sangat bagus sekali pembawaan pengajarannya, saya sangat suka dosen-dosen yang mengajar kami di semester 4 ini.
2. Terlalu cepat menjelaskan, sehingga kurang saya kurang memahami materi.
3. Selama perkuliahan materi yang pernah diajarkan lumayan dapat dipahami mahasiswa.
4. Dosen menguasai materi pembelajaran dengan baik
5. Agak sulit memahami karna materinya banyak
6. Berdasarkan pengalaman saya Dosen yang menjadi pembimbing dalam mata kuliah tersebut menguasai bahan ajarnya juga mengajar kepada para mahasiswa dengan baik.

## b. Bimbingan Konseling II



**Grafik 2.30. Kinerja Dosen (Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.)**

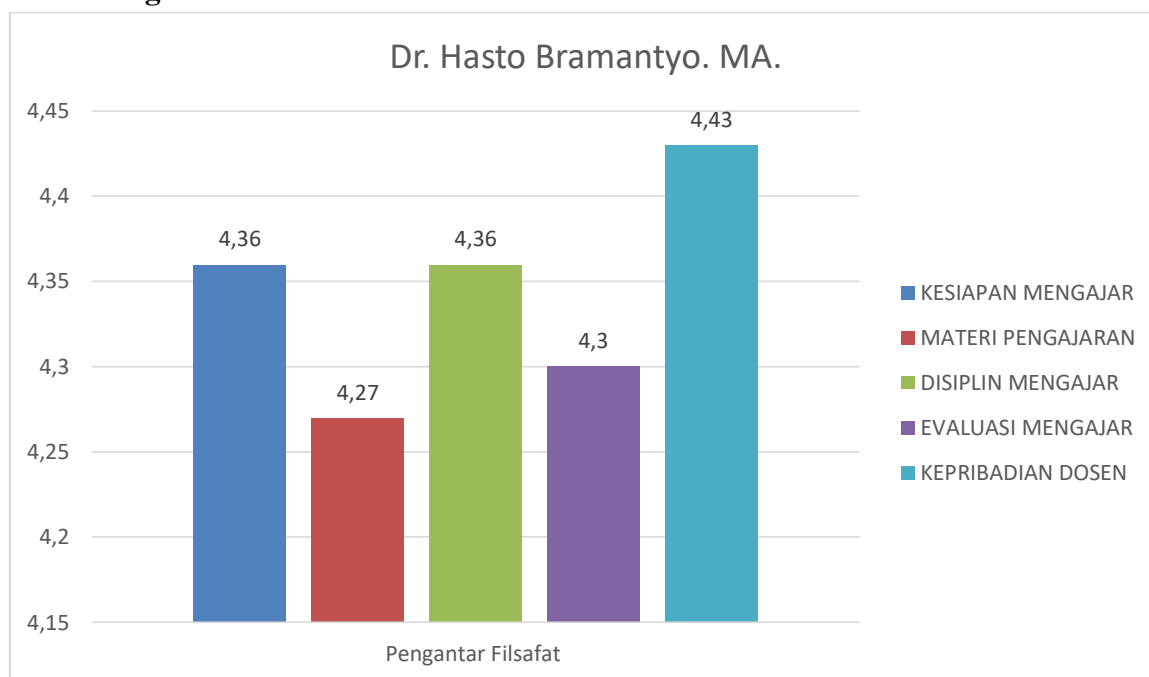
Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,80 dalam aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 3.85 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.24), Materi Pengajaran (3.96), Disiplin Mengajar (3.85), Evaluasi Mengajar (4.68), dan Kepribadian dosen (4.8).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd., yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Kuliahnya asik
2. Harapan saya di mata kuliah ini adalah dosen banyak memberi literasi serta kejelasan akan ada atau tidaknya pembelajaran agar mahasiswa dapat menggunakan waktu dengan maksimal.
3. Terima kasih para dosen bapak dan ibu semoga ilmunya bisa bermanfaat atau bekal untuk masa depan teman teman saya.

## 5. Dr. Hasto Bramantyo. MA.

### a. Pengantar Filsafat



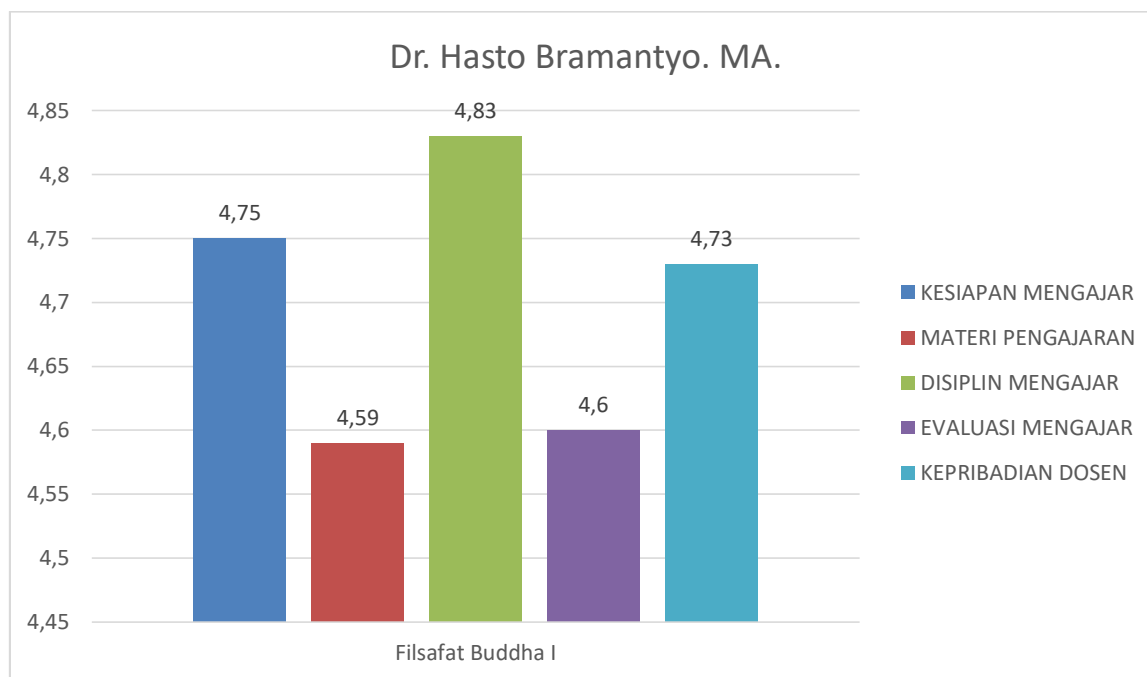
**Grafik 2.31. Kinerja Dosen (Dr. Hasto Bramantyo. MA.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Hasto Bramantyo. MA., memperoleh skor tertinggi 4,43 dalam aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 4,27 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.36), Materi Pengajaran (4.27), Disiplin Mengajar (4.36), Evaluasi Mengajar (4.30), dan Kepribadian dosen (4.43).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Hasto Bramantyo. MA. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Metode pembelannya tidak membosankan.
2. Suasana pebelajaran sangat baik.
3. Metode belajar yang digunakan sudah efektif, pembelajarannya seru dan menarik, hanya saja materinya yang agak sulit untuk dipahami.
4. semoga kedepannya semakin baik lagi.

## b. Filsafat Buddha I



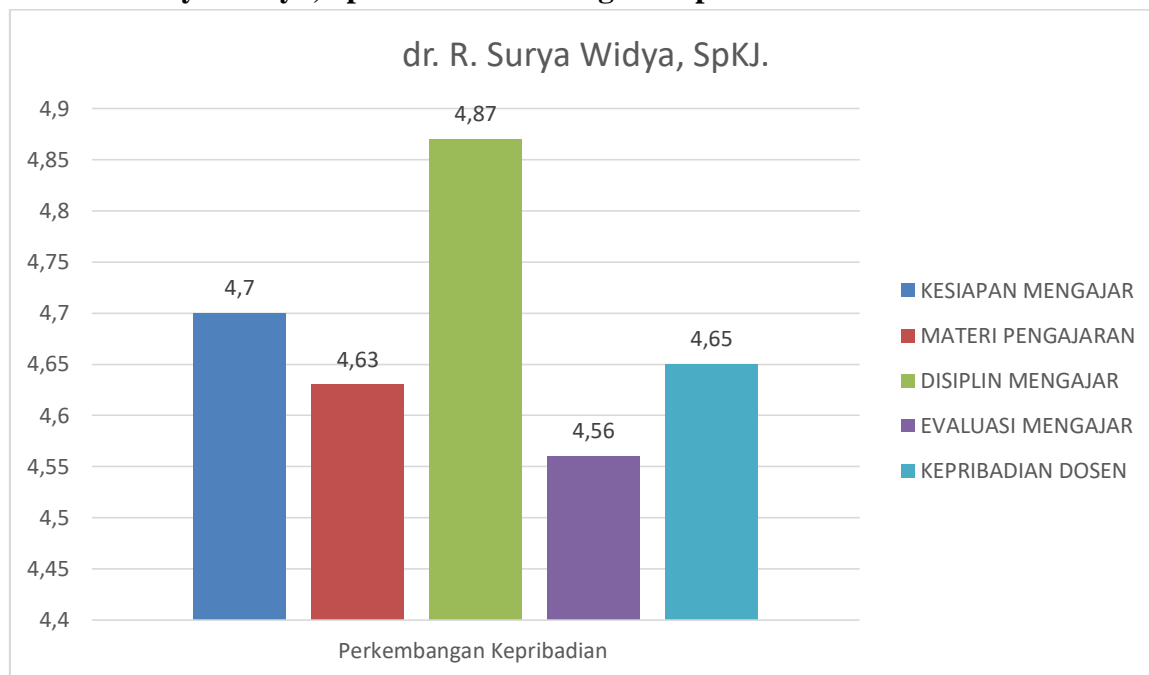
**Grafik 2.32. Kinerja Dosen (Dr. Hasto Bramantyo. MA.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Hasto Bramantyo. MA., memperoleh skor tertinggi 4,83 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,59 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.75), Materi Pengajaran (4.59), Disiplin Mengajar (4.83), Evaluasi Mengajar (4.60), dan Kepribadian dosen (4.73).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Hasto Bramantyo. MA. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih pak untuk ilmunya selama perkuliahan.
2. dosen tidak pernah on cam saat kuliah berlangsung. dan materi yang dijelaskan susah dipahami.
3. saya berharap semua mata kuliah bisa mendapatkan dosen seperti ini karena semenjak saya berada di semester 4 ini saya sangat suka dengan dosen-dosen yang mengajar.
4. kurang terlalu paham karena mata kuliah filsafat itu menurut saya cukup sulit dimengerti.
5. Dosen yang membuat selalu tertarik dengan pertanyaan pertanyaan mendalam mengenai filsafat Buddha, sangat keren.

## 6. dr. R. Surya Widya, SpKJ. - Perkembangan Kepribadian



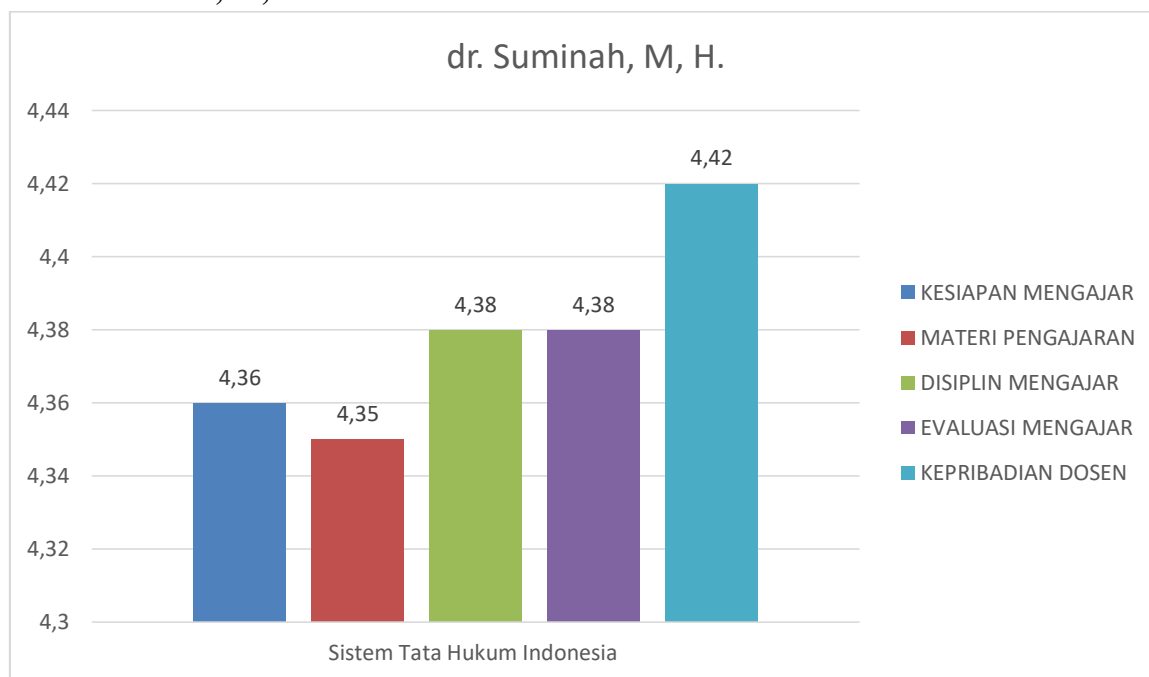
**Grafik 2.33. Kinerja Dosen (dr. R. Surya Widya, SpKJ.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak dr. R. Surya Widya, SpKJ., memperoleh skor tertinggi 4,87 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,56 aspek Evaluasi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.70), Materi Pengajaran (4.63), Disiplin Mengajar (4.87), Evaluasi Mengajar (4.56), dan Kepribadian dosen (4.65)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak dr. R. Surya Widya, SpKJ. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih pak untuk ilmunya selama perkuliahan.
2. Menyenangkan dan mudah dipahami.
3. dosen mengajar sangat baik.
4. Selama perkuliahan materi yang pernah diajarkan lumayan dapat dipahami mahasiswa.

## 7. dr. Suminah, M, H. - Sistem Tata Hukum Indonesia



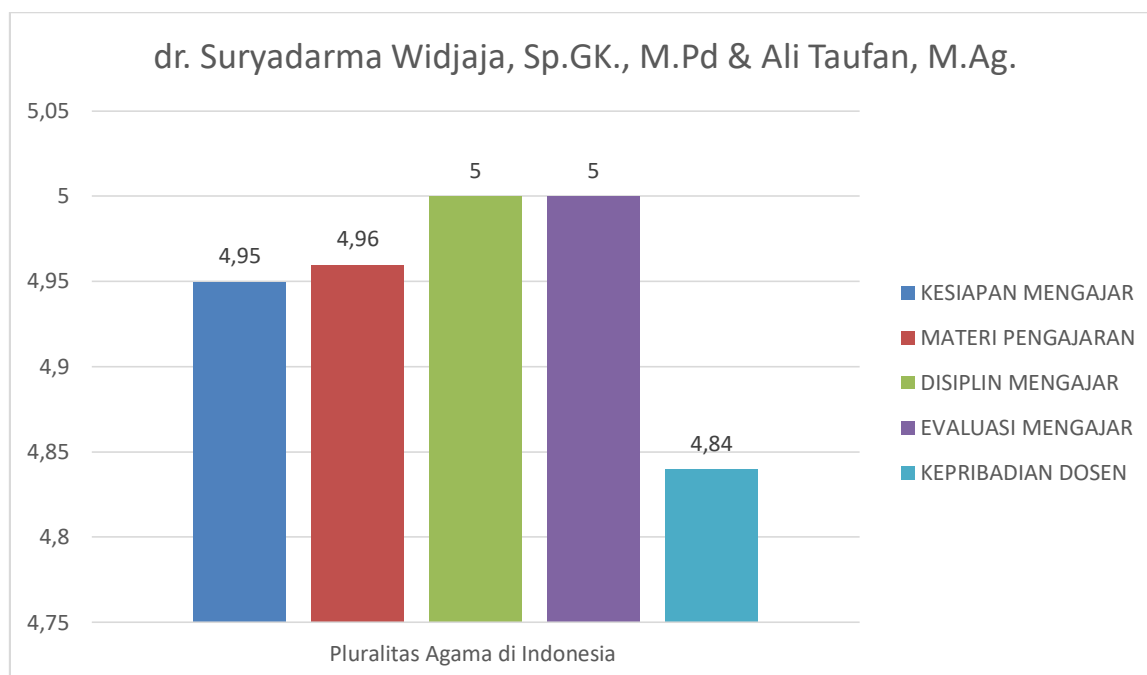
**Grafik 2.34. Kinerja Dosen (dr. Suminah, M, H.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu dr. Suminah, M, H., memperoleh skor tertinggi 4,42 dalam aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 4,35 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.36), Materi Pengajaran (4.35), Disiplin Mengajar (4.38), Evaluasi Mengajar (4.38), dan Kepribadian dosen (4.42).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu dr. Suminah, M, H. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Tidak ada, dosen sangat jelas memaparkan materi.
2. Setiap pertanyaan mahasiswa selalu dapat dijawab dengan sempurna.
3. Penjelasan sangat jelas tidak membuat mahasiswa pusing.
4. Tidak mempersulit mahasiswa dari tugas maupun soal soal yang diberikan top lah pokoknya.
5. Metode pembelajaran menarik, dosenya ramah, penjelasannya sangat jelas.
6. Semoga dosen nalanda selalu dapat memimbing mahasiswanya.
7. Setiap pertemuan pasti mengadakan tanya jawab.

## 8. dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd & Ali Taufan, M.Ag. - Pluralitas Agama di Indonesia



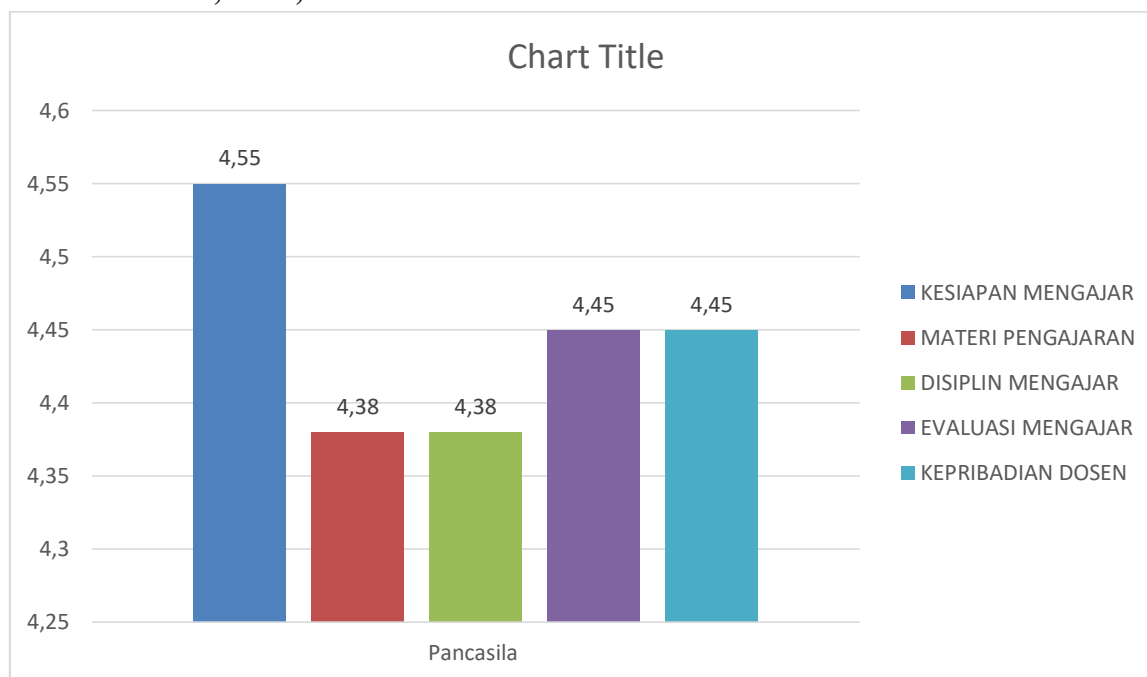
**Grafik 2.35. Kinerja Dosen (dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd & Ali Taufan, M.Ag)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd & Ali Taufan, M.Ag., memperoleh skor tertinggi 5.00 dalam aspek Disiplin Mengajar dan Evaluasi Mengajar, dan terendah 4,84 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.95), Materi Pengajaran (4.96), Disiplin Mengajar (5.00), Evaluasi Mengajar (5.00), dan Kepribadian dosen (4.84).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd & Ali Taufan, M.Ag. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Pelajarannya lumayan rumit untuk dipelajari.
2. Semakin banyak insight karena 1 mata kuliah di ampu oleh 2 dosen
3. Terima kasih para dosen bapak dan ibu semoga ilmunya bisa bermanfaat atau bekal untuk masa depan teman teman saya.

## 9. Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si – Pancasila



**Grafik 2.36. Kinerja Dosen (Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si, memperoleh skor tertinggi 4,55 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,38 aspek Materi Pengajaran dan Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.55), Materi Pengajaran (4.38), Disiplin Mengajar (4.38), Evaluasi Mengajar (4.45), dan Kepribadian dosen (4.45).

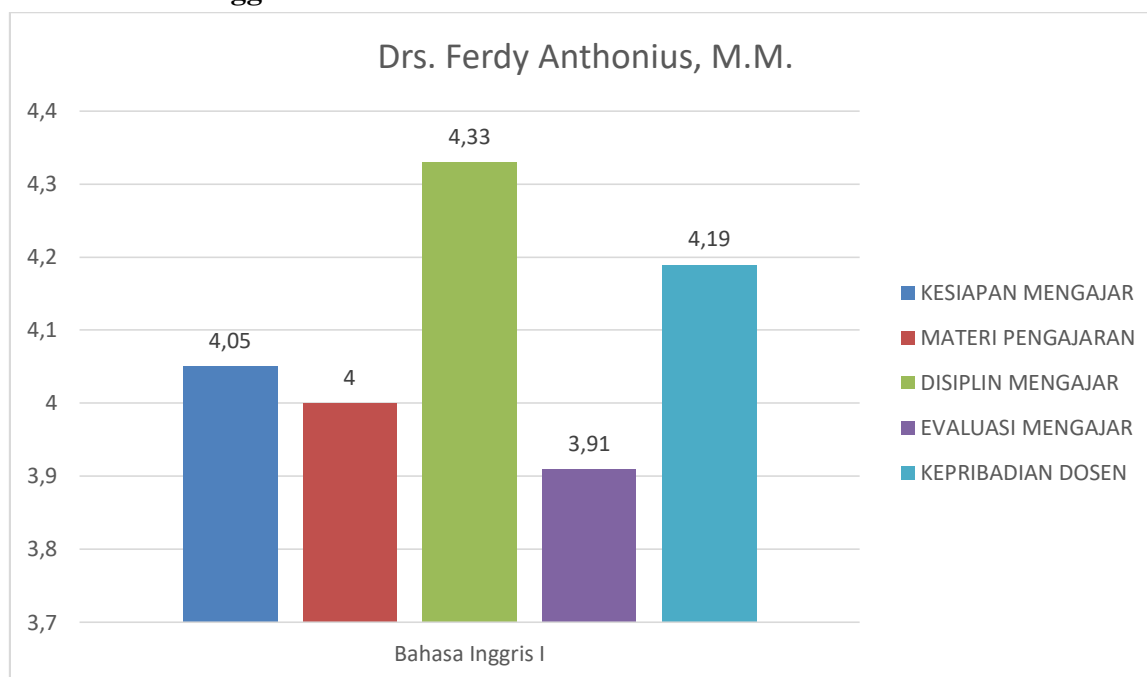
Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Saya sangat suka brlajar dengan beliau karena selalu membuat mahasiswa nya ketawa sambil belajar.
2. Untuk mata kuliah ini saya merasa cukup sesuai dengan yang diajarkan metode pengajaran nya juga cara beliau mengajar sangat efektif dan mudah dipahami mungkin itu saja yang dapat saya sampaikan, terimakasih.
3. Saat pembelajaran,cara penyampaian materinya bagus dan seru,mantap.
4. Menurut sya dosen ya sangat baik,cara mengajar ya pun baik.
5. Dosen yang menarik dapat berbaur dengan mahasiswa seakan akan menjadi teman, jadi dapat dengan mudah menerima pelajarannya.
6. Penjelasan materi oleh Bapak Sutris sangat jelas, saya tidak mengalami kesulitan pada kelas pancasila.
7. Materi tersampaikan dengan sangat jelas oleh dosen.



## 10. Drs. Ferdy Anthonius, M.M.

### 1. Bahasa Inggris I



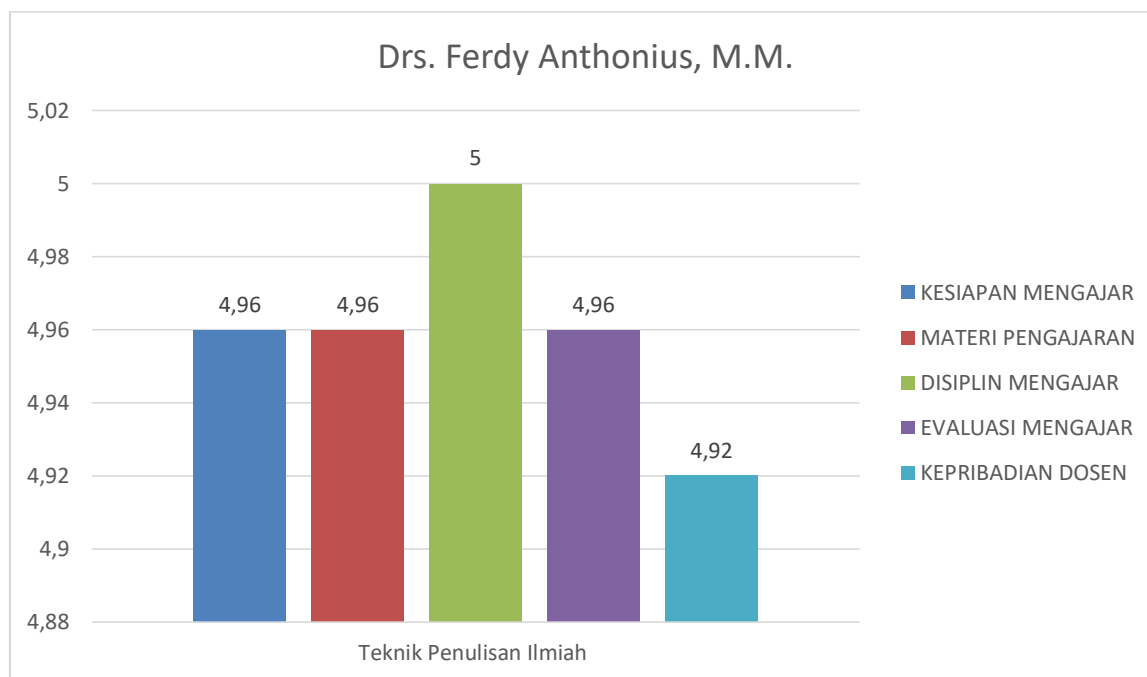
**Grafik 2.37. Kinerja Dosen (Drs. Ferdy Anthonius, M.M.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Drs. Ferdy Anthonius, M.M., memperoleh skor tertinggi 4,33 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 3,91 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,05), Materi Pengajaran (4,00), Disiplin Mengajar (4,33), Evaluasi Mengajar (3,91), dan Kepribadian dosen (4,19).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Drs. Ferdy Anthonius, M.M. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Sangat menyenangkan metode pembelajaran berbeda pada setiap pertemuan (Komentar Positif dan Negatif mahasiswa).
2. Kurang interaksi.
3. Metode pembelajaran yang digunakan sudah efektif.
4. lebih interaktif dan banyak praktiknya lagi.
5. Rajin dan objektif.

## 2. Teknik Penulisan Ilmiah



**Grafik 2.38. Kinerja Dosen (Drs. Ferdy Anthonius, M.M.)**

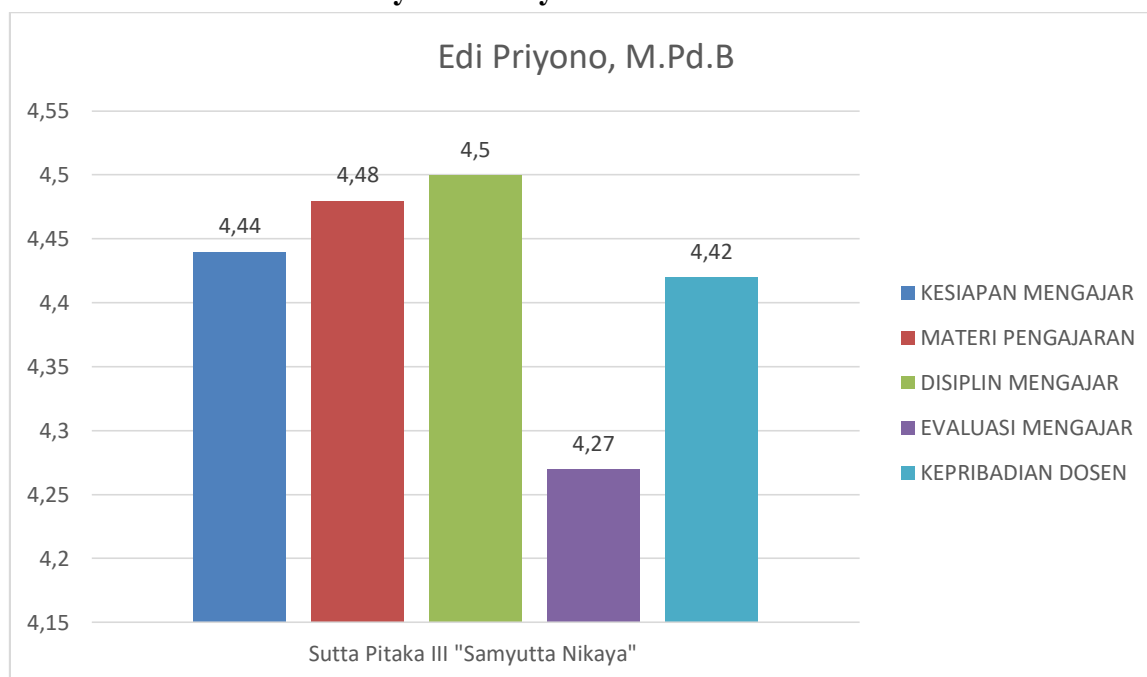
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Drs. Ferdy Anthonius, M.M., memperoleh skor tertinggi 5.00 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,92 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.96), Materi Pengajaran (4.96), Disiplin Mengajar (5.00), Evaluasi Mengajar (4.96), dan Kepribadian dosen (4.92).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Drs. Ferdy Anthonius, M.M. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih para dosen bapak dan ibu semoga ilmunya bisa bermanfaat atau bekal untuk masa depan teman teman saya.
2. Sangat membantu dalam penyusunan skripsi nanti.
3. Terima kasih para dosen.
4. Dosennya enak.

## 11. Edi Priyono, M.Pd.B

### a. Sutta Pitaka III "Samyutta Nikaya"



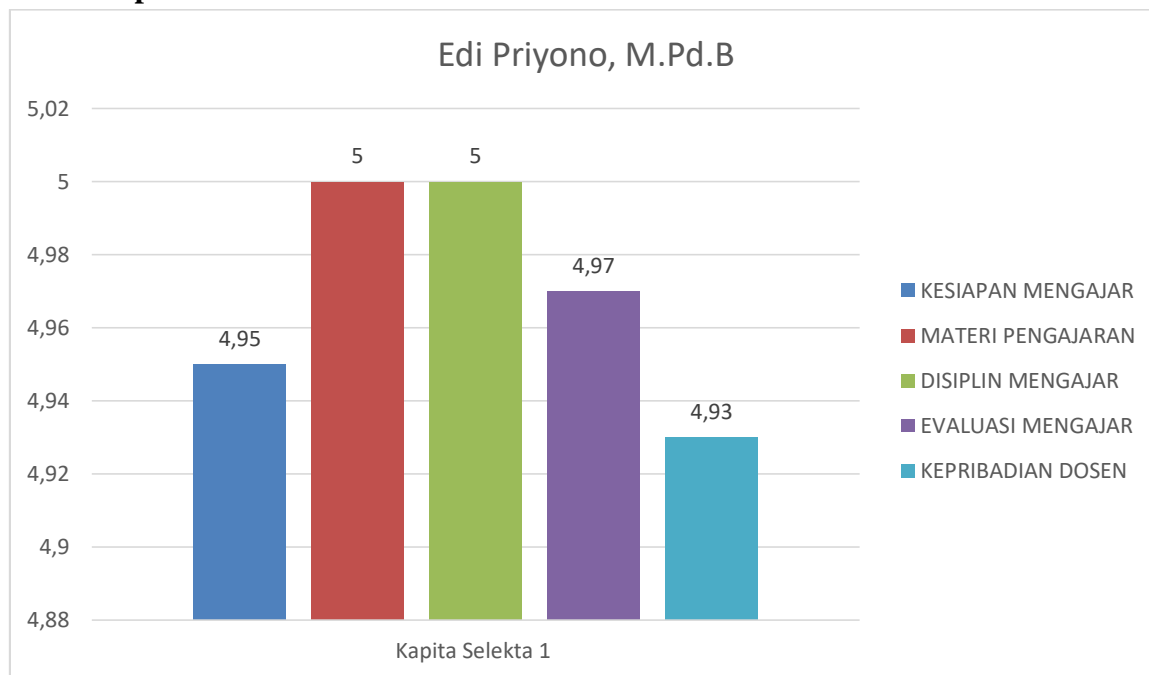
**Grafik 2.39. Kinerja Dosen (Edi Priyono, M.Pd.B)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Edi Priyono, M.Pd.B memperoleh skor tertinggi 4,50 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,27 aspek Evaluasi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.44), Materi Pengajaran (4.48), Disiplin Mengajar (4.50), Evaluasi Mengajar (4.27), dan Kepribadian dosen (4.42).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Edi Priyono, M.Pd.B yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Berdasarkan pengalaman saya Dosen yang menjadi pembimbing dalam mata kuliah tersebut menguasai bahan ajarnya juga mengajar kepada para mahasiswa dengan baik .
2. Selama perkuliahan materi yang pernah diajarkan lumayan dapat dipahami mahasiswa
3. Dosen mengajar dengan sabar dan toleransi saya mahasiswa telat mengumpulkan tugas
4. Memberikan pertanyaan pertanyaan yang menarik untuk menarik minat saat perkuliahan.

## b. Kapita Seleka 1



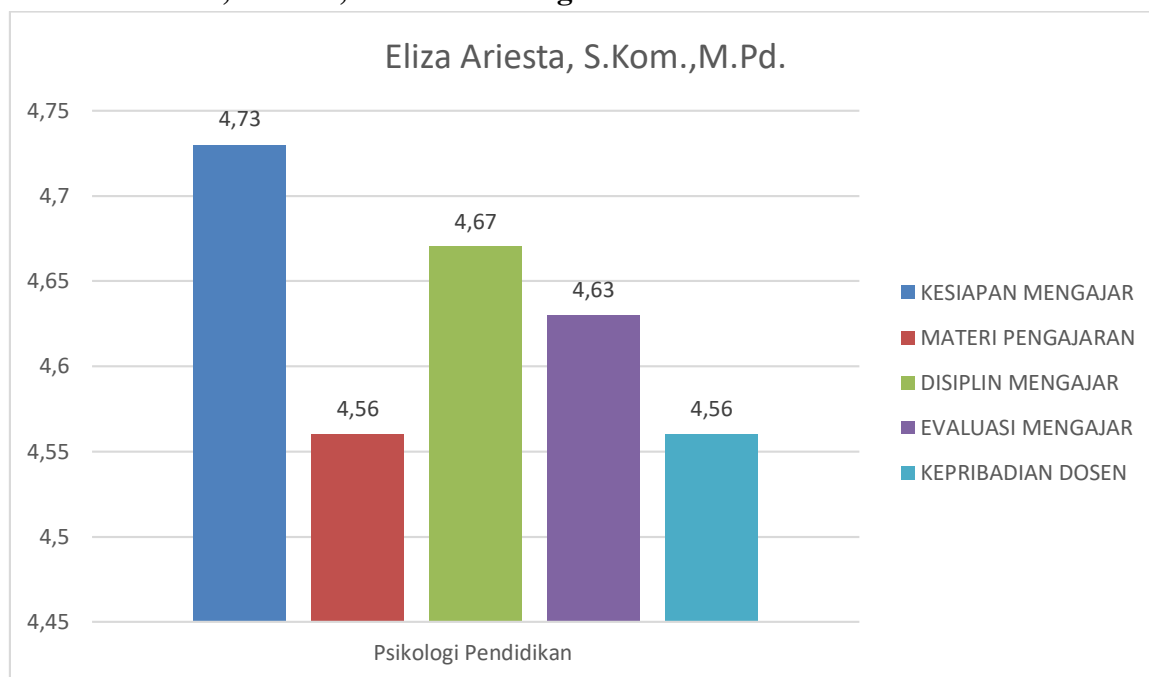
**Grafik 2.40. Kinerja Dosen (Edi Priyono, M.Pd.B)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Edi Priyono, M.Pd.B, memperoleh skor tertinggi 5.00 dalam aspek Materi Pengajaran dan Disiplin Dosen, dan terendah 4,93 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.95), Materi Pengajaran (5.00), Disiplin Mengajar (5.00), Evaluasi Mengajar (4.97), dan Kepribadian dosen (4.93).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Edi Priyono, M.Pd.B yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih para dosen bapak dan ibu semoga ilmunya bisa bermanfaat atau bekal untuk masa depan teman teman saya.
2. Dosennya mantap.
3. Inovasi-inovasi mengajar semoga lebih beragam.

## 12. Eliza Ariesta, S.Kom.,M.Pd. - Psikologi Pendidikan



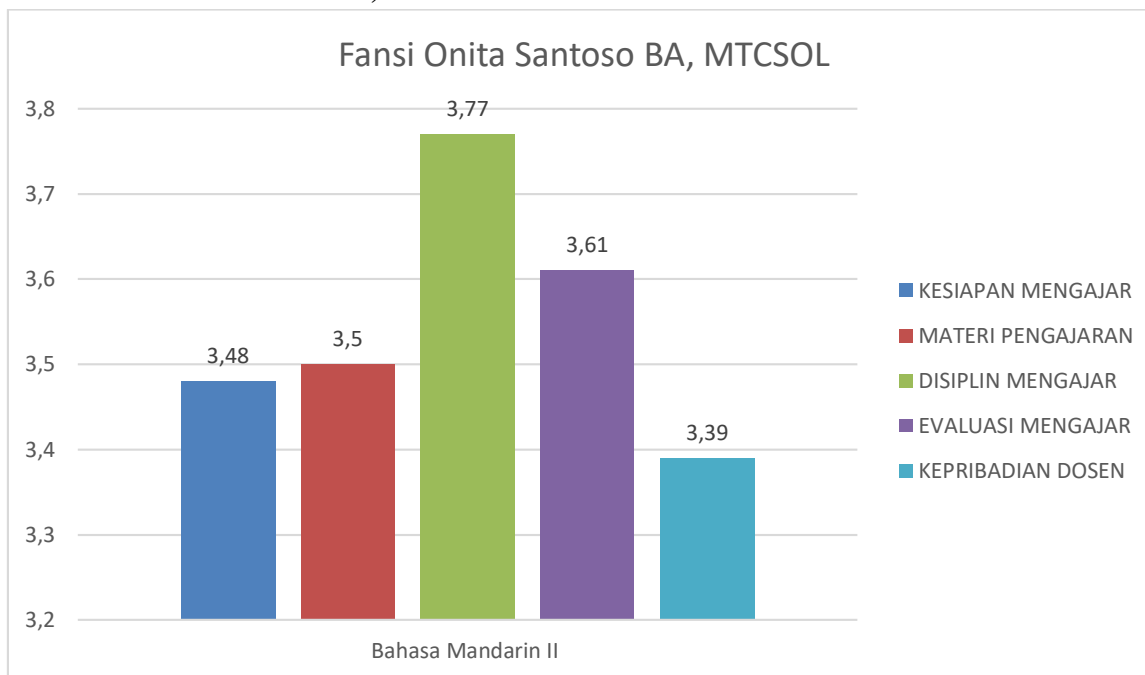
**Grafik 2.41. Kinerja Dosen (Eliza Ariesta, S.Kom.,M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Eliza Ariesta, S.Kom.,M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,73 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,56 aspek Materi Pengajaran dan Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4.73), Materi Pengajaran (4.56), Disiplin Mengajar (4.67), Evaluasi Mengajar (4.63), dan Kepribadian dosen (4.56).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Eliza Ariesta, S.Kom.,M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih miss untuk ilmunya selama perkuliahan.
2. Dosennya judes.
3. Terima kasih bu atas pengajaran yg di berikan.
4. Selama perkuliahan materi yang pernah diajarkan lumayan dapat dipahami mahasiswa.
5. Tugas mahasiswa selalu dikembalikan dengan penilaian.
6. Dosen sangat mengajarkan lebih efektif.
7. Dosen sangat baik dan sabar dalam mengajar.

### 13. Fansi Onita Santoso BA, MTCSOL - Bahasa Mandarin II



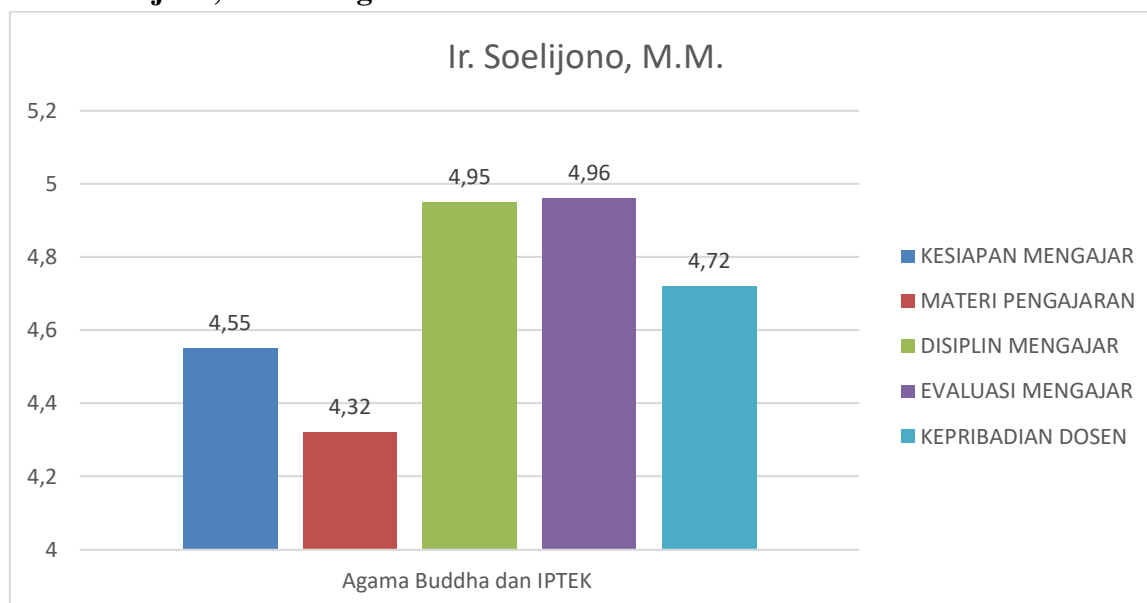
**Grafik 2.42. Kinerja Dosen (Fansi Onita Santoso BA, MTCSOL)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Fansi Onita Santoso BA, MTCSOL, memperoleh skor tertinggi 3.77 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 3.39 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (3.48), Materi Pengajaran (3.5), Disiplin Mengajar (3.77), Evaluasi Mengajar (3.61), dan Kepribadian dosen (3.39).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Fansi Onita Santoso BA, MTCSOL yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Rajin dan objektif.
2. Harus memberi mahasiswa nya motivasi, diselanginya dengsn bercanda ria agar anak muridnya tidak mengantuk.
3. Lumayan bagus tapi harus sering adakan tanya jawab.
4. Saran saya adalah dengan mempratikkan langsung dengan mahasiswa
5. Dosen tidak terlalu friendly, emosian.. Sikap nya membuat mahasiswa enggan bertanya, memberikan contoh yang kurang pantas. Saran saya setidaknya dosen bisa mengajar dengan sabar apalagi mata kuliah yang beliau bawakan juga banyak mahasiswa yang belum pernah dipelajari dari sekolah dasar bahkan pendidikan terakhir nya.
6. Tidak ada, cukup jelas dan menyenangkan saat jam kuliah.
7. Memberi penjelasan media bantu translite agar lebih mudah dipahami.
8. Dosenya kurang komunikatif, penjelasan materinya juga kurang jelas, sekalinya memeberi contoh malah kurang pas.
9. Mengajarnya kadang bikin ngantuk, komunikasinya dengan mahasiswa kurang.
10. Pembelajaran sering hanya satu arah saja.

#### 14. Ir. Soelijono, M.M. - Agama Buddha dan IPTEK



**Grafik 2.43. Kinerja Dosen (Ir. Soelijono, M.M.)**

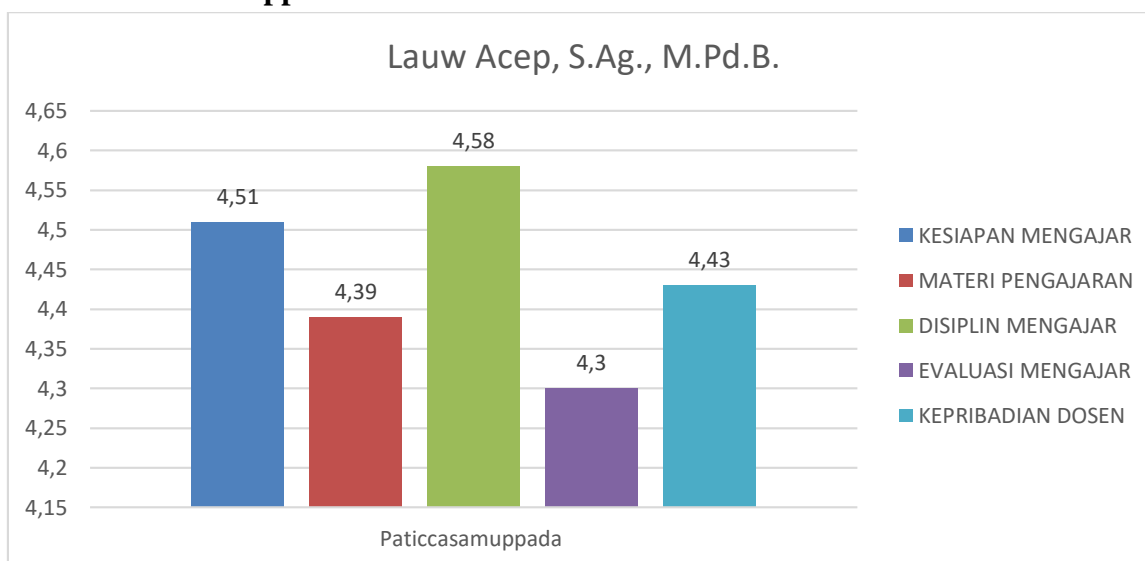
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Ir. Soelijono, M.M., memperoleh skor tertinggi 4,96 dalam aspek Evaluasi Mengajar, dan terendah 4,32 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,55), Materi Pengajaran (4,32), Disiplin Mengajar (4,95), Evaluasi Mengajar (4,96), dan Kepribadian dosen (4,72).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Ir. Soelijono, M.M. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Semoga Bapak Dosen mengajari adik tingkat.
2. Terima kasih para dosen bapak dan ibu semoga ilmunya bisa bermanfaat atau bekal untuk masa depan teman teman saya.

## 15. Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.

### a. Paticcasamuppada



**Grafik 2.44. Kinerja Dosen (Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.)**

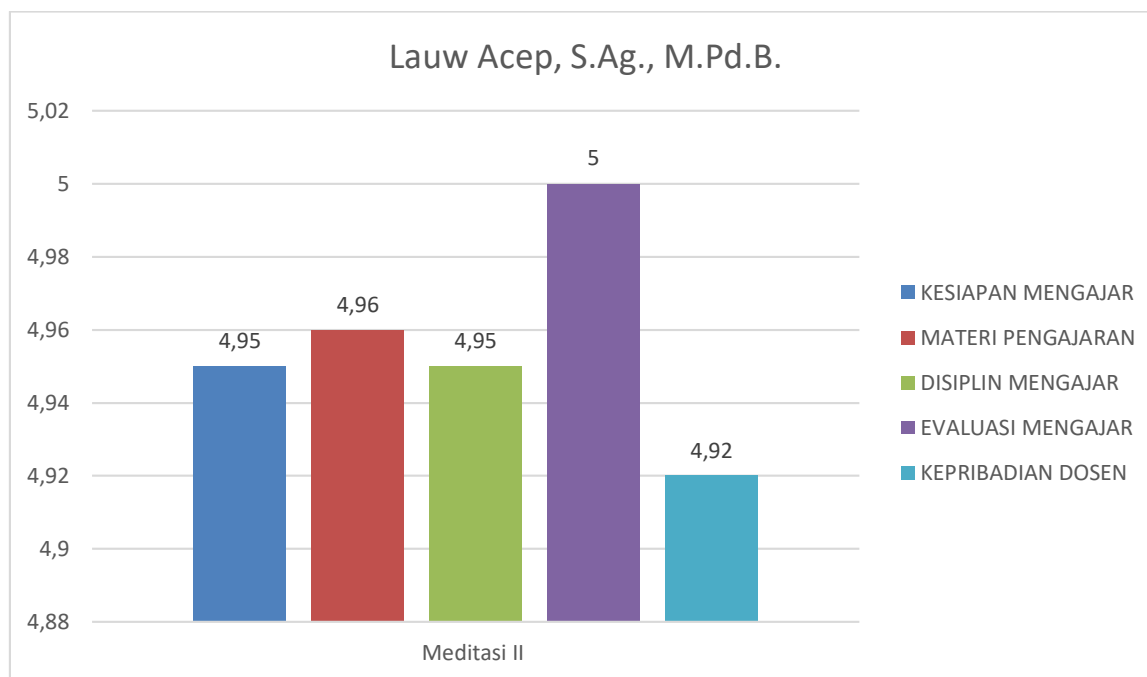
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B., memperoleh skor tertinggi 4,58 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,30 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,51), Materi Pengajaran (4,39), Disiplin Mengajar (4,58), Evaluasi Mengajar (4,30), dan Kepribadian dosen (4,43).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Tidak ada kritik karena bapak sudah mengajar dnegan baik dan tidak bikin siswa tegang
2. Dosennya dapat mengontrol emosi
3. Terima kasih sudah mengajarkan kami pak
4. Dosen sangat fleksibel pengajarnya
5. Selama perkuliahan materi yang pernah diajarkan lumayan dapat dipahami mahasiswa
6. Saya menyukai mata perkuliahan ini karna penjelasan dosen secara sederhana dan mudah di pahami



## b. Meditasi II



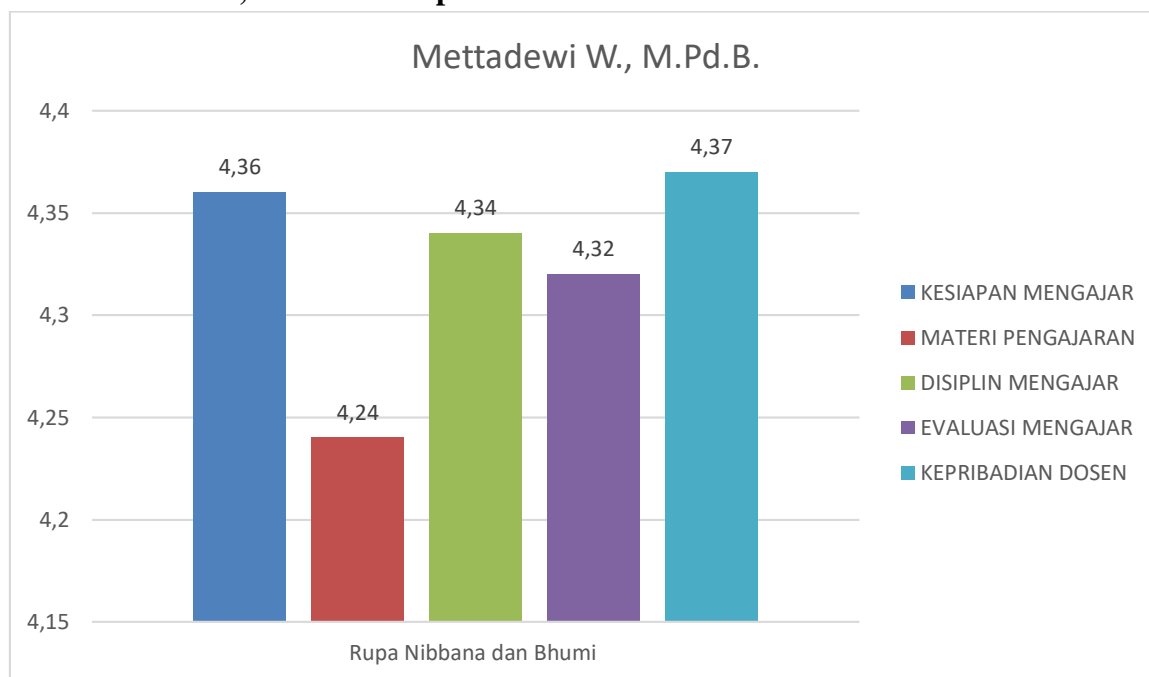
**Grafik 2.45. Kinerja Dosen (Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B., memperoleh skor tertinggi 5,00 dalam aspek Evaluasi Mengajar, dan terendah 4,92 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,95), Materi Pengajaran (4,96), Disiplin Mengajar (4,95), Evaluasi Mengajar (5,00), dan Kepribadian dosen (4,92).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosennya enak cara ngajarnya.
2. Semakin banyak praktik meditasi semakin baik bagi mahasiswa.
3. Terima kasih para dosen semua.

## 16. Mettadewi W., M.Pd.B. - Rupa Nibbana dan Bhumi



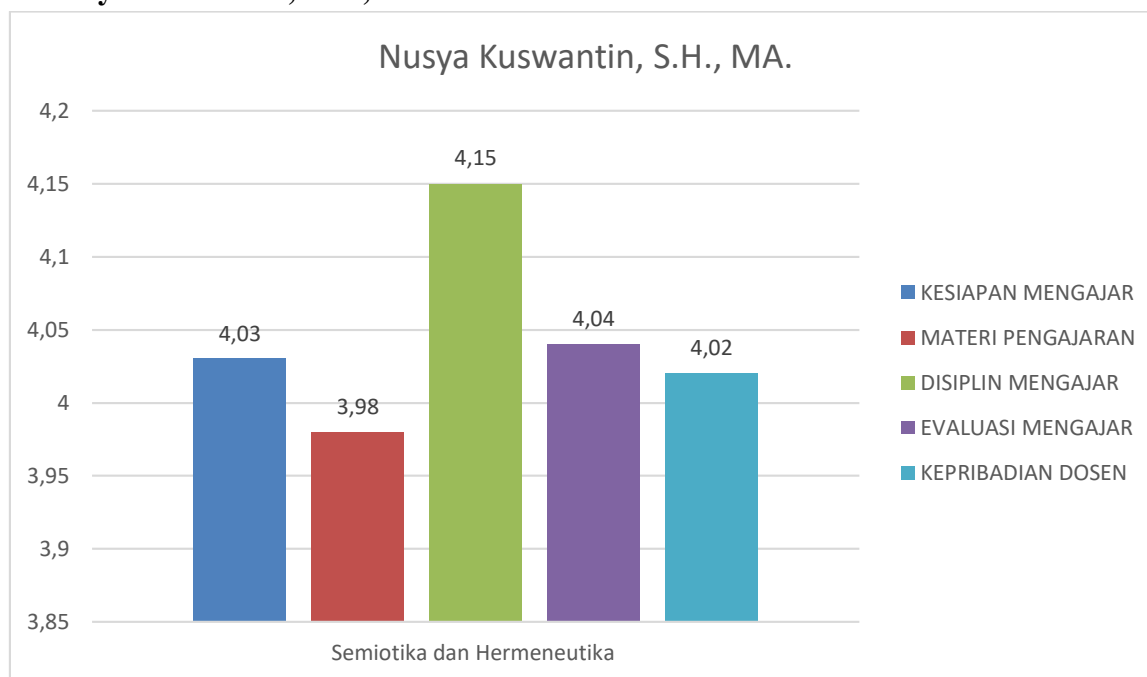
**Grafik 2.46. Kinerja Dosen (Mettadewi W., M.Pd.B.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Mettadewi W., M.Pd.B., memperoleh skor tertinggi 4,37 dalam aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 4,24 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,36), Materi Pengajaran (4,24), Disiplin Mengajar (4,34), Evaluasi Mengajar (4,32), dan Kepribadian dosen (4,37).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Ibu Mettadewi W., M.Pd.B. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Rajin dan objektif dan tegas dalam mengajar.
2. dosen selalu meberi contoh setiap materi yang dibawakan.
3. metode dan cara mengajarnya tidak membosankan.
4. dosenya baik dan selalu memberi penjelsan dan contoh.

## 17. Nusya Kuswantin, S.H., MA. - Semiotika dan Hermeneutika



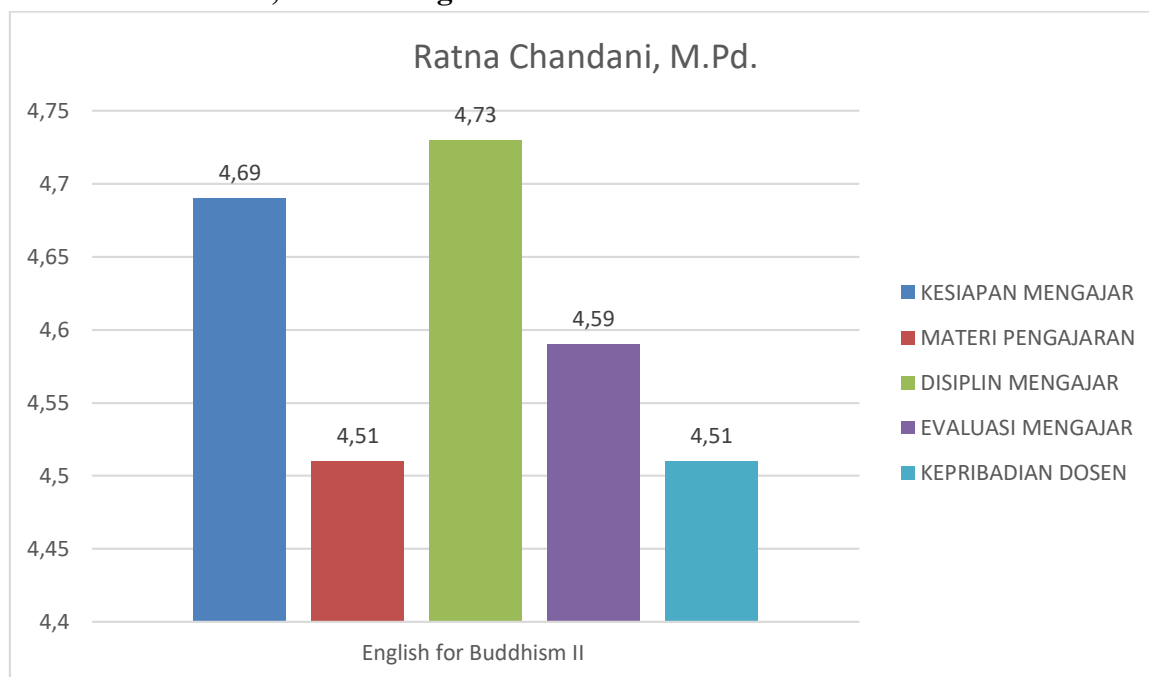
**Grafik 2.47. Kinerja Dosen (Nusya Kuswantin, S.H., MA.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Nusya Kuswantin, S.H., MA., memperoleh skor tertinggi 4,15 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 3,98 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,03), Materi Pengajaran (3,98), Disiplin Mengajar (4,15), Evaluasi Mengajar (4,04), dan Kepribadian dosen (4,02).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Nusya Kuswantin, S.H., MA. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Ada contoh tugas dan tidak perlu kata kata berubah saat di uas.
2. Semoga dengan pembelajaran mata kuliah ini bikin suasana kuliah makin gembira.
3. Metode belajar yang kurang efektif, jadi siswa sulit memahami materinya.
4. Kelasnya interaktif dan semua pertanyaan dari mahasiswa dapat dijawab dengan jawaban yang mudah dipahami.
5. Diakhir perkuliahan selalu memberi ringkasan materi mantap lah.
6. Semoga dosen dosen di nalanda seperti bu nusya.
7. Pembelajaranya tidak monoton selalu ada pembahasan yang menarik.

## 18. Ratna Chandani, M.Pd. - English for Buddhism II



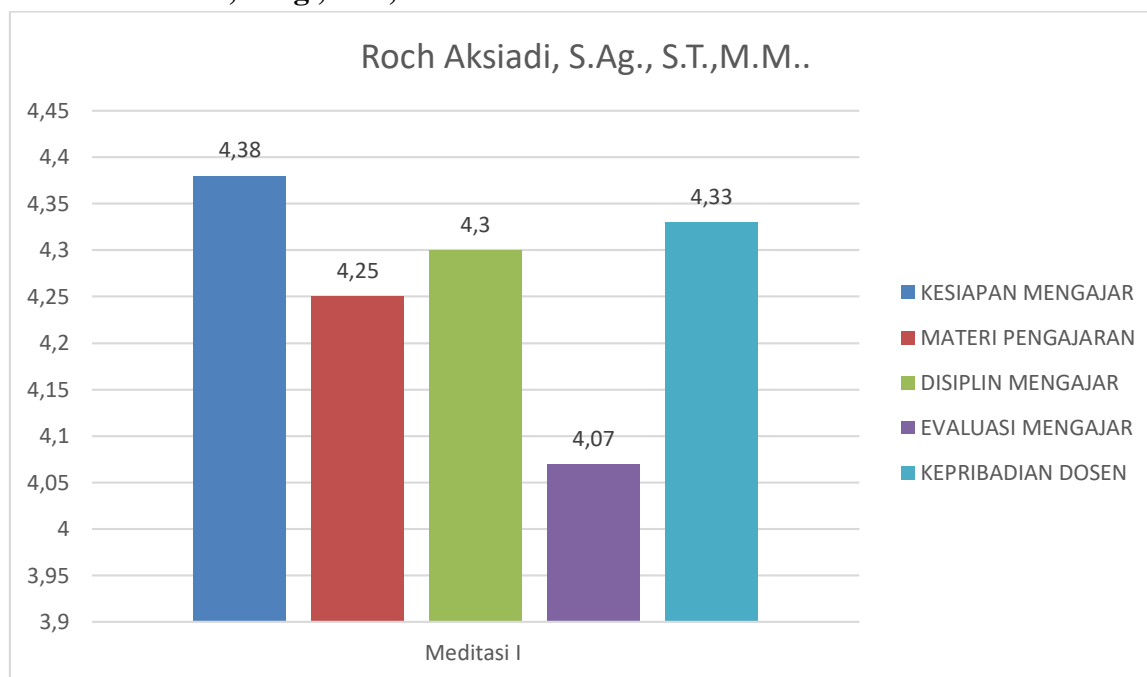
**Grafik 2.48. Kinerja Dosen (Ratna Chandani, M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Ratna Chandani M.Pd, memperoleh skor tertinggi 4,73 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah pada kedua aspek diantaranya 4,51 aspek Materi Pengajaran dan 4,51 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,69), Materi Pengajaran (4,51), Disiplin Mengajar (4,73), Evaluasi Mengajar (4,59), dan Kepribadian dosen (4,51).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Ratna Chandani M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terimakasih bu senang berjumpa dengan ibu Ratna.
2. Dosen memberi penjelasan terkait mata kuliah dengan sabar kepada mahasiswa yang belum paham.
3. sangat menyenangkan di ajari oleh Ibu Ratna.
4. Selama perkuliahan materi yang pernah diajarkan lumayan dapat dipahami mahasiswa.

## 19. Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M.. - Meditasi I



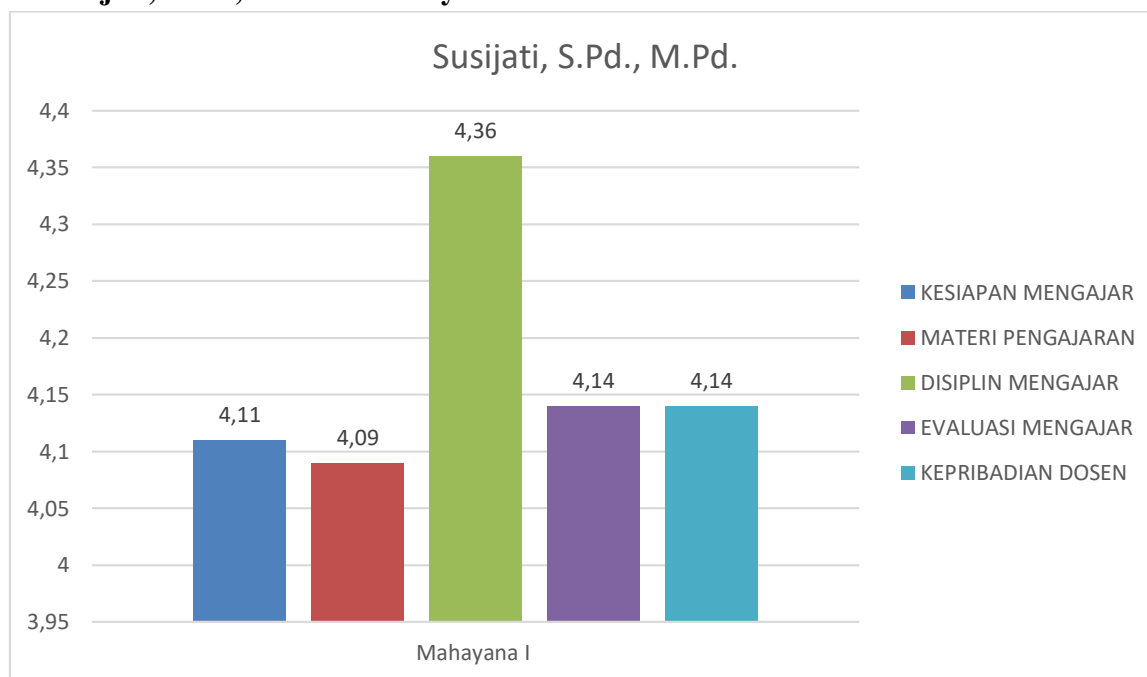
**Grafik 2.49. Kinerja Dosen (Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M..)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M.., memperoleh skor tertinggi 4,38 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,07 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,38), Materi Pengajaran (4,25), Disiplin Mengajar (4,30), Evaluasi Mengajar (4,07), dan Kepribadian dosen (4,33).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M.. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. saya berharap semua mata kuliah bisa mendapatkan dosen seperti ini karena semenjak saya berada di semester 4 ini saya sangat suka dengan dosen-dosen yang mengajar.
2. Selama perkuliahan materi yang pernah diajarkan lumayan dapat dipahami mahasiswa.
3. metode pengajaran dibuat lebih bervariasi.
4. Dosen yang toleransi saat mahasiswa telat mengumpulkan tugas.

## 20. Susijati, S.Pd., M.Pd. - Mahayana I



**Grafik 2.50 Kinerja Dosen (Susijati, S.Pd., M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Susijati, S.Pd., M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,36 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,09 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,11), Materi Pengajaran (4,09), Disiplin Mengajar (4,36), Evaluasi Mengajar (4,14), dan Kepribadian dosen (4,14).

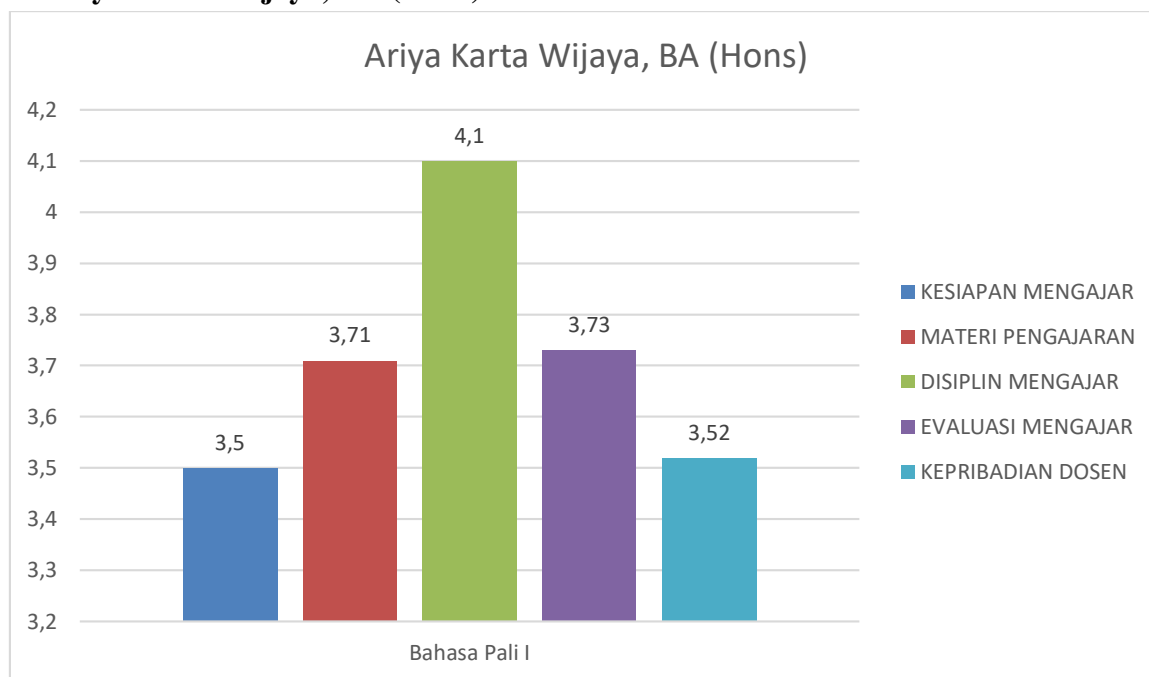
Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Susijati, S.Pd., M.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Pembabaran materi dengan sangat jelas, dan pada saat menjelaskan mudah di cerna.
2. Santai dan menyenangkan dalam kelas bu susi.
3. Memberikan pertanyaan saat materi selesai dijelaskan agar mahasiswa semakin kreatif dan ada keinginan untuk berpikir dan memahami hal baru.
4. Metode pembelajaran yang digunakan mudah untuk dipahami.
5. Tidak membosankan,penjelasnya mudah dipahami, akan lebih baik lagi jika penjelasnya yang tidak terlalu mendasar yang terlalu biasa.
6. Dosen terkesan mengajar dengan hanya membaca slide.

- **Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B**

Berikut akan diperjelas data hasil survey kinerja dosen S1 Pendidikan Keagamaan Buddha STAB Nalanda adalah sebagai berikut:

**1. Ariya Karta Wijaya, BA (Hons) - Bahasa Pali I**



**Grafik 2.51. Kinerja Dosen (Ariya Karta Wijaya, BA (Hons))**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Ariya Karta Wijaya, BA (Hons), memperoleh skor tertinggi 4,10 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 3,50 aspek Kesiapan Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (3,50), Materi Pengajaran (3,71), Disiplin Mengajar (4,10), Evaluasi Mengajar (3,73), dan Kepribadian dosen (3,52).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Ariya Karta Wijaya, BA (Hons) yang sudah dirangkum sebagai berikut:

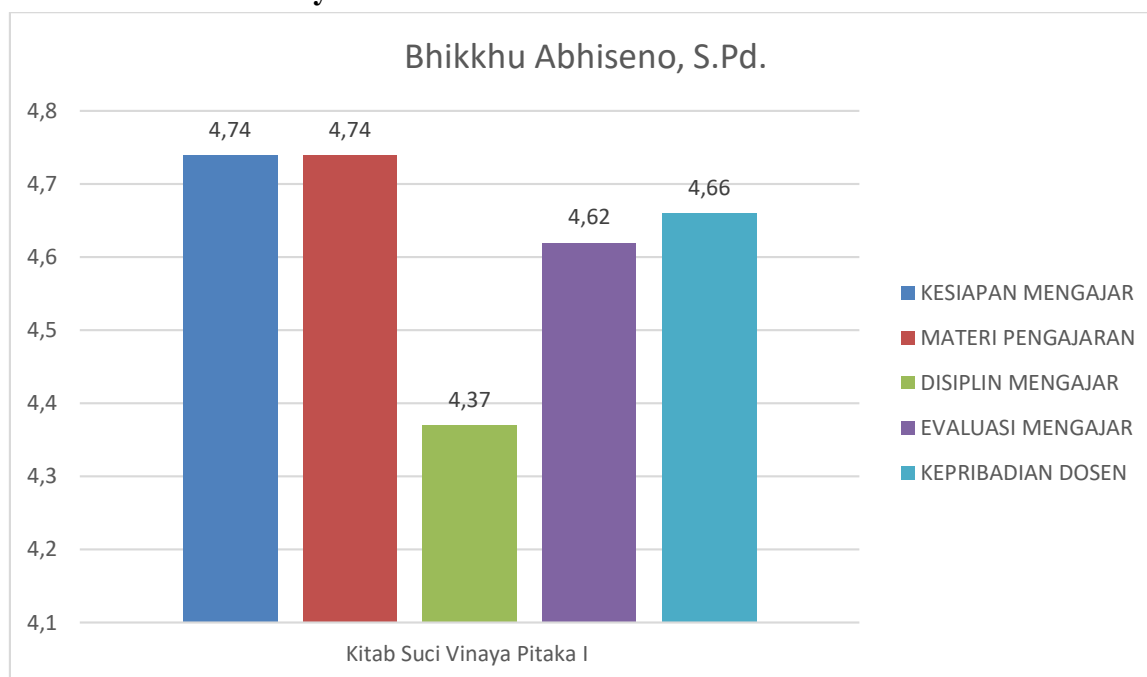
1. Kritik dosen ini suka marah marah dan emosi kalau di tanya dan memberikan tugas diluar jam mata kuliah mendadak serta meminta tugas tidak sesuai waktu.
2. Dosen sangat baik berusaha memberikan penjelasan serta tambahan agar bisa dipahami dan mengusahakan agar kita tidak remedial.
3. Terimakasih untuk kesabaran Bapak membimbing kami.
4. Saran RPP yang akan dipelajari disesuaikan dengan Matkulnya ( Pali 1 ) + waktu pertemuan pendek berarti pengenalan dasar Pali. karena tidak semua yang belajar Pali sebelumnya serta pemahaman pun berbeda. Lebih Welcome dengan Mahasiswa serta mengurangi pikiran negatif tentang mahasiswa agar semua dpat berjalan sebagaimana mestinya. Memberikan kesempatan untuk tanya jawab bersama.

5. Jujur saya kurang nyaman selama pembelajaran karena dosennya kurang fasih berbahasa indonesia tapi agak mudah marah jika ada yg lambat dalam mengerti. Suka mengadakan kelas tambahan, janjinya 1 jam tapi jadi 2 jam. Saya bisa mengerti karena mengikuti kelas belajar lain dengan teman2. Karena saya mungkin agak lambat dalam memahami apa yg dijelaskan oleh dosennya.
6. Cara mengajarnya terlalu cepat, terkadang tidak mau mendengarkan saran mahasiswa dan penyampaian materinya kurang jelas dikarenakan bahasa indonesianya kurang jelas dan sulit di mengerti, Namun sebenarnya bapaknya baik dan sangat perhatian.



## 2. Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.

### a. Kitab Suci Vinaya Pitaka I



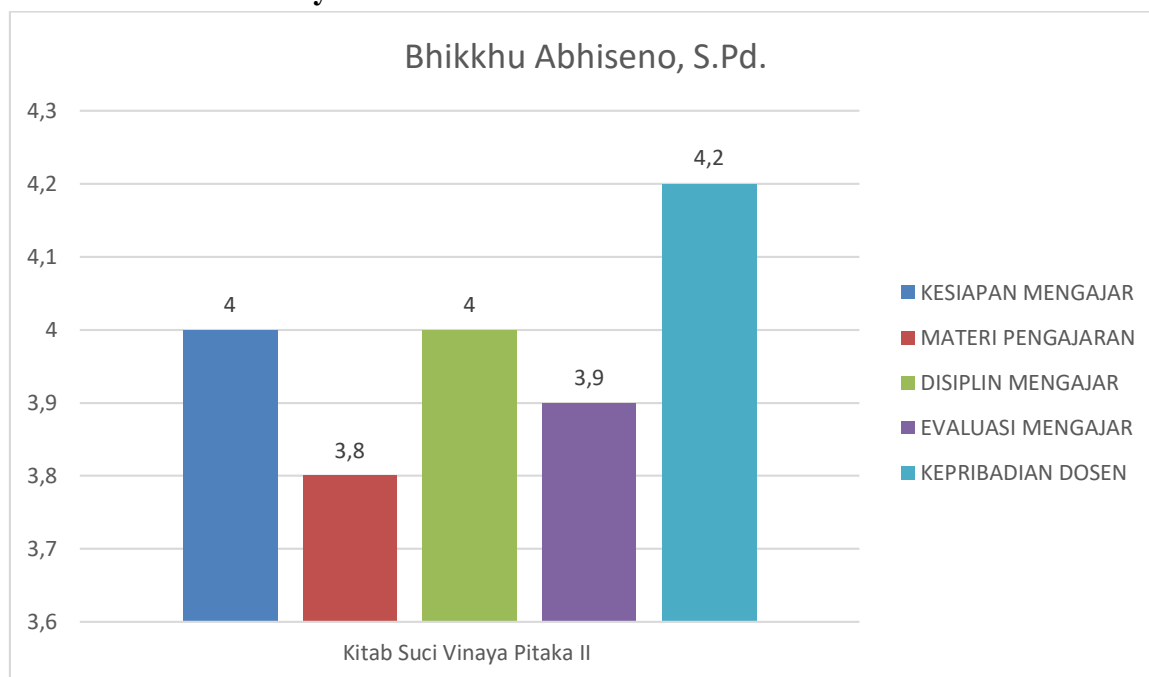
**Grafik 2.52. Kinerja Dosen (Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bhikkhu Abhiseno, S.Pd., memperoleh skor tertinggi terdapat pada kedua aspek diantaranya 4,74 dalam aspek Kesiapan Mengajar dan 4,74 dalam aspek Materi Pengajaran, dan terendah 4,37 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,74), Materi Pengajaran (4,74), Disiplin Mengajar (4,37), Evaluasi Mengajar (4,62), dan Kepribadian dosen (4,66).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bhikkhu Abhiseno, S.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen pengampu bagus.
2. Dosen sudah mengajar dengan baik.
3. Tantangan Bhikkhu Abhiseno bila dah dibulan Waisak jadi tidak bertemu karena tugas Beliau.
4. Penyampain materi sesuai dengan rps, tepat waktu, menurut saya sudah sangat baik.
5. Bhante sangat baik dalam mengajar. Jelas dan banyak memberikan contoh
6. Sangat bagus bhante. Pertahankan kinerja nya bhante.

## b. Kitab Suci Vinaya Pitaka II



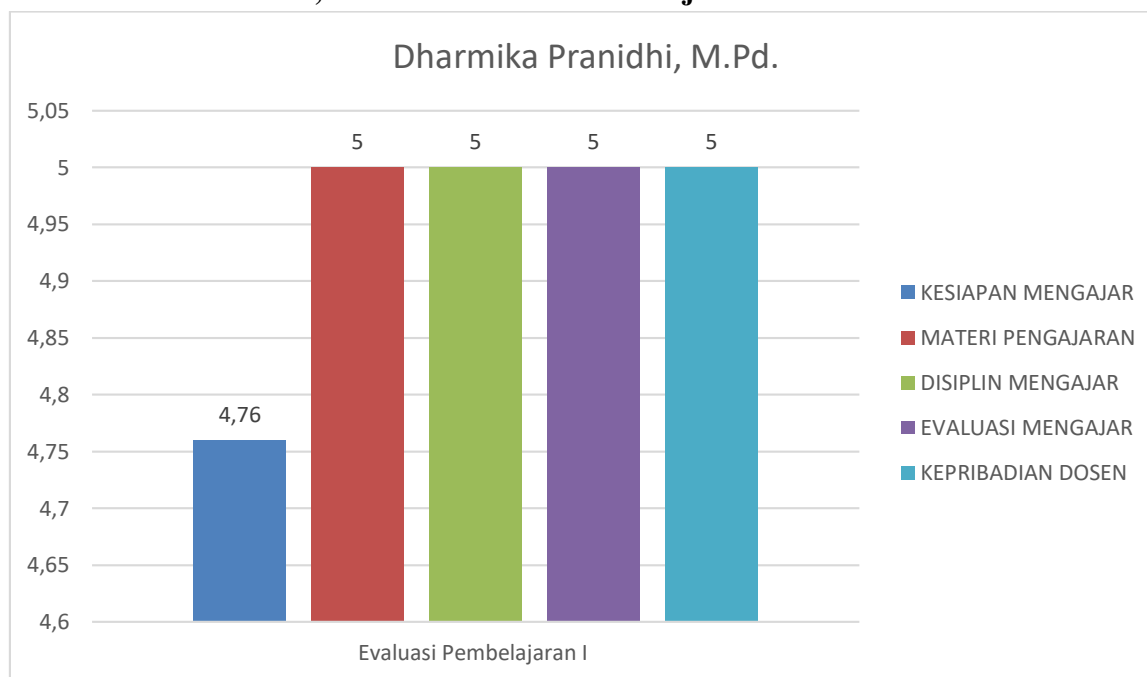
**Grafik 2.53. Kinerja Dosen (Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bhikkhu Abhiseno, S.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,20 dalam aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 3,80 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,00), Materi Pengajaran (3,80), Disiplin Mengajar (4,00), Evaluasi Mengajar (3,90), dan Kepribadian dosen (4,20).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bhikkhu Abhiseno, S.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Sudah Cukup.
2. Terimakasih.

### 3. Dharmika Pranidhi, M.Pd. - Evaluasi Pembelajaran I



**Grafik 2.54. Kinerja Dosen (Dharmika Pranidhi, M.Pd.)**

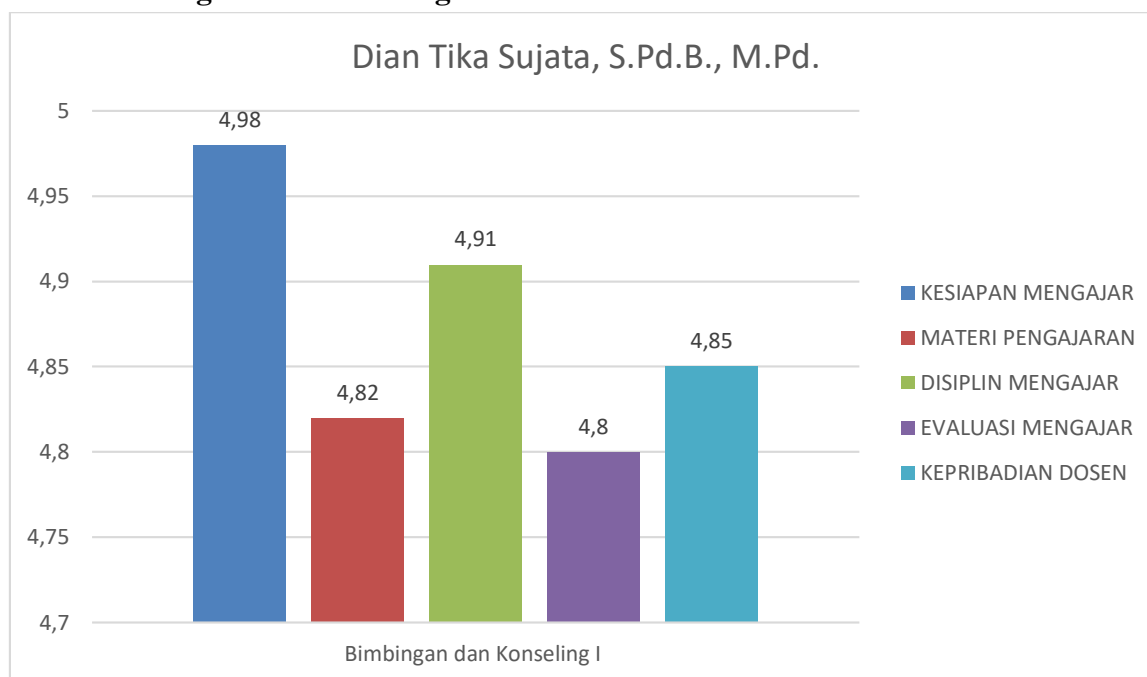
Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dharmika Pranidhi, M.Pd., memperoleh skor tertinggi 5,00 terhadap keempat aspek diantaranya pada aspek Materi Pengajaran, aspek Disiplin Mengajar, aspek Evaluasi Mengajar dan Kepribadian Dosen sedangkan skor terendah sebesar 4,76 pada aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,76), Materi Pengajaran (5,00), Disiplin Mengajar (5,00), Evaluasi Mengajar (5,00), dan Kepribadian dosen (5,00).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dharmika Pranidhi, M.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Ibu dosen ini suka membuat tes dengan berbagai macam model baik kazoot, ger, dll mantap pembelajarannya sehingga tidak membosankan, thanks Bu atas bimbingannya buat kami semua.
2. Ibu Dharmika dosen yang sangat mengerti mahasiswa, menguasai materi dan byk menggunakan teknologi digital dalam pembelajaran jadi hal baru buat saya.
3. Bu dharmika dalam mengajar asik seru ga bikin bosen walau materinya panjang.
4. Sangat objektif dan sabar serta dosennya sangat sabar terimakasih.

#### 4. Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.

##### a. Bimbingan dan Konseling I



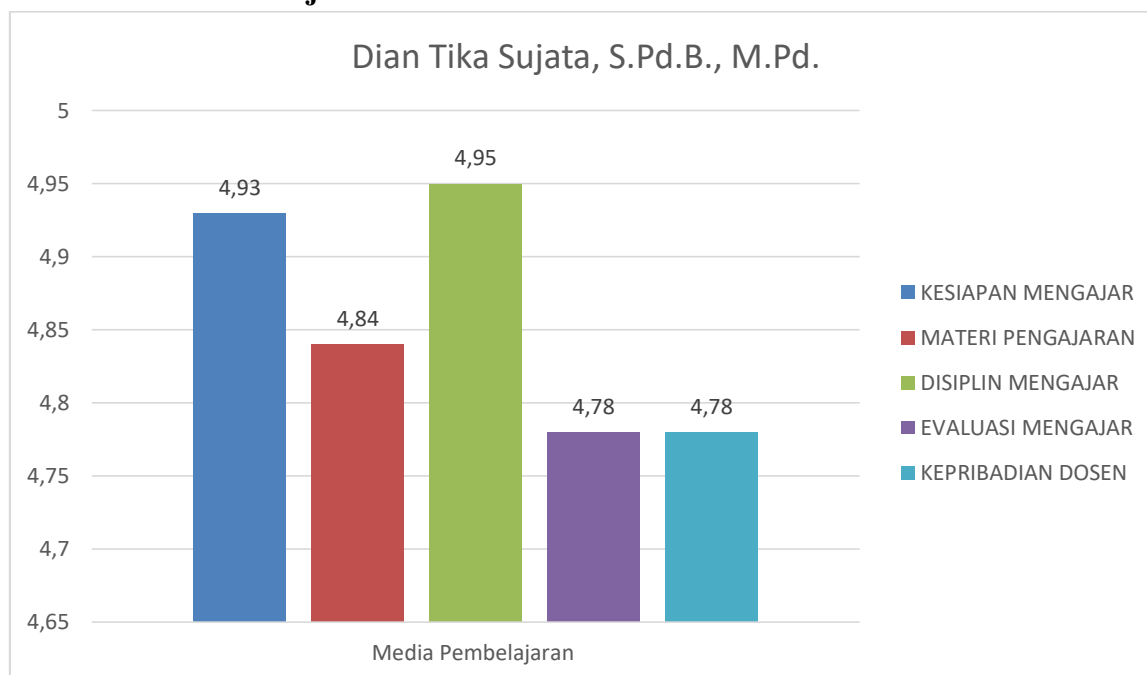
**Grafik 2.55. Kinerja Dosen (Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd, memperoleh skor tertinggi 4,98 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,80 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,98), Materi Pengajaran (4,82), Disiplin Mengajar (4,91), Evaluasi Mengajar (4,80), dan Kepribadian dosen (4,85).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Saya suka ibu ini semangatnya luar biasa dalam mengajar, semoga kita semua bisa mencontoh beliau, cuma untuk tugas dan pembelajaran kadang kami masih agak awam jadi kykny mesti banyak belajar lagi, thanks Bu love u
2. Terkadang saya agak kurang paham di matkul ibu.
3. Ibu Dian sangat menguasai materi yang dibawakannya, membawakan materi dengan lengkap dan sistematis. beliau juga sangat baik dan perhatian kepada mahasiswanya.
4. Dosennya Asik, tidak membosankan.
5. mata kuliah ini sangat mudah untuk dipahami dan sedikit sulit dilakukan tetapi untuk mata kuliah ini sangat objektif serta dosennya sabar dan baik terima kasih.
6. Terimakasih atas perkuliahannya. Semoga kedepannya kita semua bisa menjadi lebih baik dari sebelumnya.

## b. Media Pembelajaran



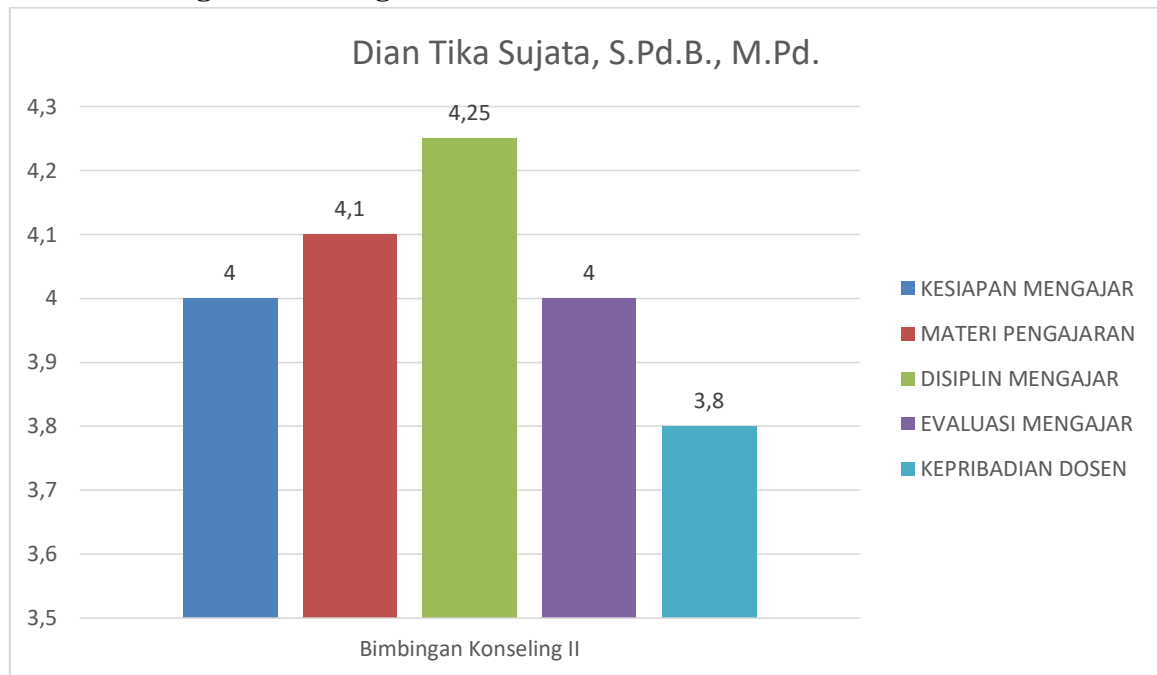
**Grafik 2.56. Kinerja Dosen (Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd, memperoleh skor tertinggi 4,95 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan skor terendah terhadap kedua aspek diantaranya 4,78 aspek Evaluasi Mengajar dan 4,78 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,93), Materi Pengajaran (4,84), Disiplin Mengajar (4,95), Evaluasi Mengajar (4,78), dan Kepribadian dosen (4,78).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih atas pengajaran nya bu.
2. Terimakasih atas perkuliahannya. Semoga kedepannya kita semua bisa menjadi lebih baik dari sebelumnya.
3. Dosennya tidak membosankan.
4. Sangat interaktif.
5. Dosen mengajar dengan baik tapi agak terlalu cepat, materi cukup banyak jadi saya kurang terlalu memahami materinya.
6. Efektif dan memberi mata kuliah lbh mengerti.

### c. Bimbingan Konseling II



**Grafik 2.57. Kinerja Dosen (Nama Dosen)**

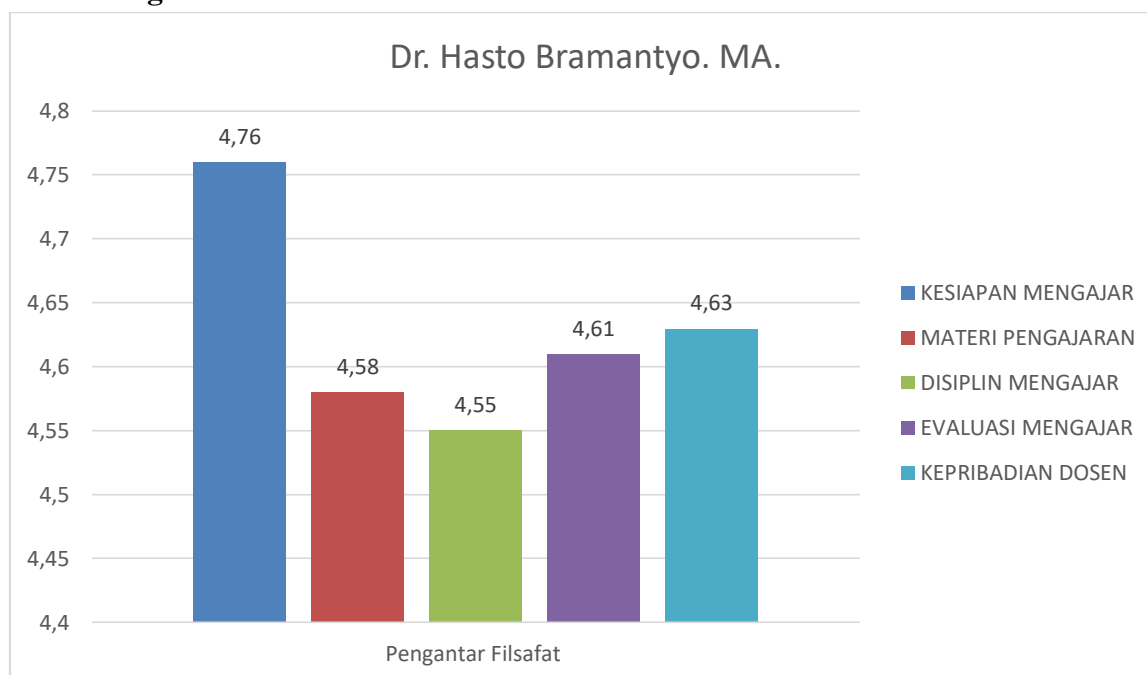
Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd, memperoleh skor tertinggi 4,25 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 3,80 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,00), Materi Pengajaran (4,10), Disiplin Mengajar (4,25), Evaluasi Mengajar (4,00), dan Kepribadian dosen (3,80)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terimakasih.
2. Terimakasih ibu Dian.

## 5. Dr. Hasto Bramantyo. MA.

### a. Pengantar Filsafat



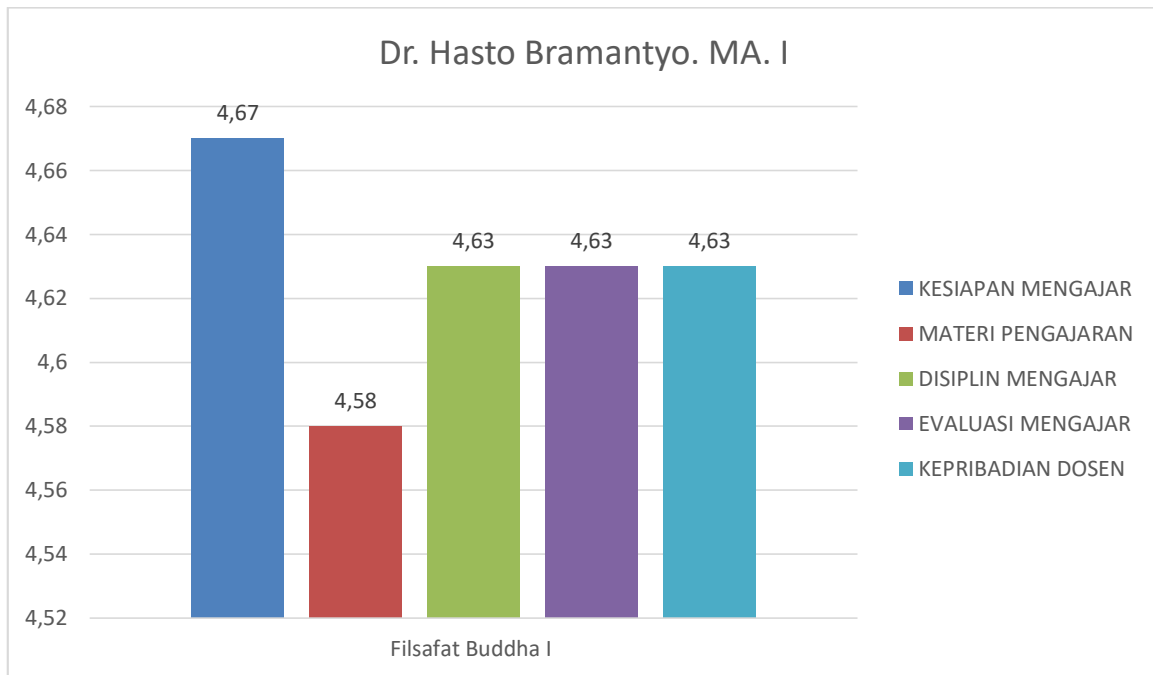
**Grafik 2.58. Kinerja Dosen (Dr. Hasto Bramantyo. MA.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Hasto Bramantyo. MA., memperoleh skor tertinggi 4,76 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,55 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,76), Materi Pengajaran (4,58), Disiplin Mengajar (4,55), Evaluasi Mengajar (4,61), dan Kepribadian dosen (4,63).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Hasto Bramantyo. MA. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Metode pembelajaran yang menarik tetapi materi sulit dipahami bagi yang baru mengenal tentang filsafat.
2. Pak Bram berwawasan luas, menguasai filsafat, bijaksana dan terbuka untuk berdiskusi, cara mengajarnya menyenangkan, membuat mahasiswa merasa termotivasi untuk menggali lebih dalam bidang studi pengantar filsafat
3. Kelas menyenangkan bersama Bp Hasto Bram.
4. pak bram menurut saya dosen yang sangat asik bisa mengerti bagaimana keadaan kelas, menerima keluhan kelas, mahasiswanya menjadi excited saat mata kuliah berlangsung, penyampaian materi yang seru dan sesuai.
5. Dosen favorit saya haha..kelasnya paling ditunggu2, bisa jadi pelepas penat setelah seharian belajar. Dosennya baik, menyenangkan, ramah, selalu memotivasi. The best dh pokoknya. Berharap bisa ketemu beliau di tiap semester.
6. Dosennya cara mengajar sangat keren mampu banget memahami situasi hati mahasiswa dgn baik.
7. Dosen sangat baik dan sangat memahami baik materi maupun mahasiswanya dan sangat jelas dalam penyampaian.

## b. Filsafat Buddha I



**Grafik 2.59. Kinerja Dosen (Dr. Hasto Bramantyo. MA.)**

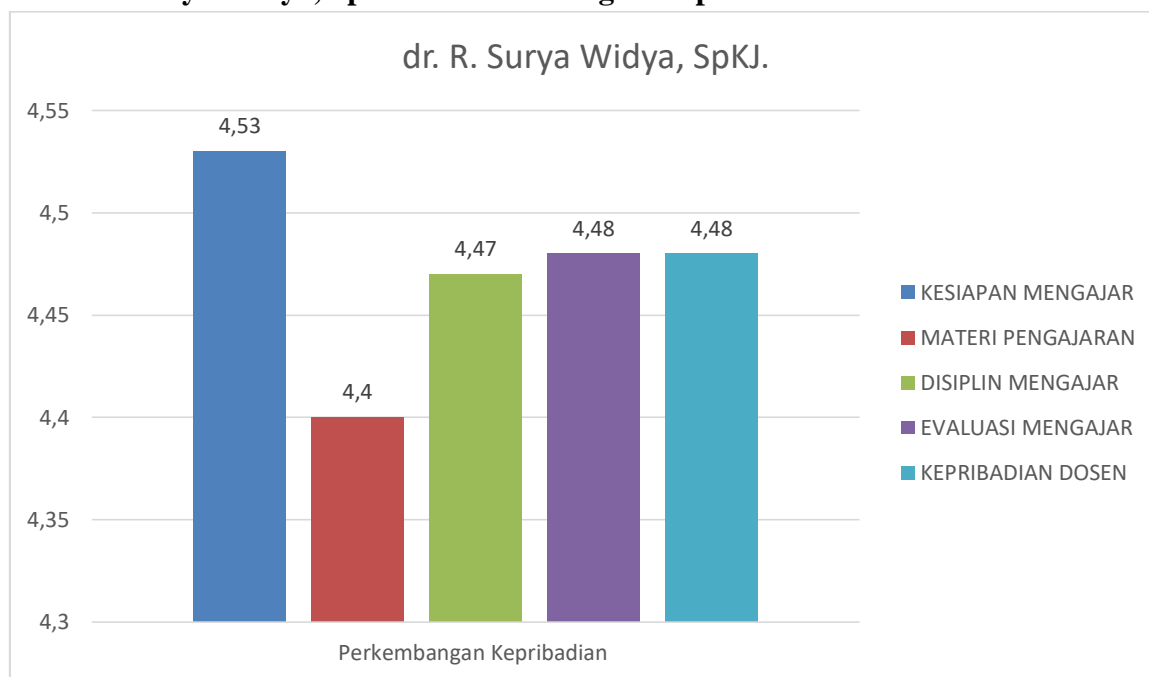
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Hasto Bramantyo. MA., memperoleh skor tertinggi 4,67 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,58 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,67), Materi Pengajaran (4,58), Disiplin Mengajar (4,63), Evaluasi Mengajar (4,63), dan Kepribadian dosen (4,63).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Hasto Bramantyo. MA. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Ini jg salah satu matkul yg saya sukai.
2. Bpk dosen yang satu ini sangat menyenangkan, baik hati, suka bercerita, dan pastinya banyak pengalamannya bukan hanya ttg agama buddha saja, top banget.
3. Semoga dapat terus memberikan pendidikan yang terbaik bagi mahasiswa/i
4. Bpk Bram dosen filsafat yang sangat pintar dalam bidangnya, banyak ilmu yang tergali dari beliau. Terima kasih.



## 6. dr. R. Surya Widya, SpKJ. - Perkembangan Kepribadian



**Grafik 2.60. Kinerja Dosen (dr. R. Surya Widya, SpKJ.)**

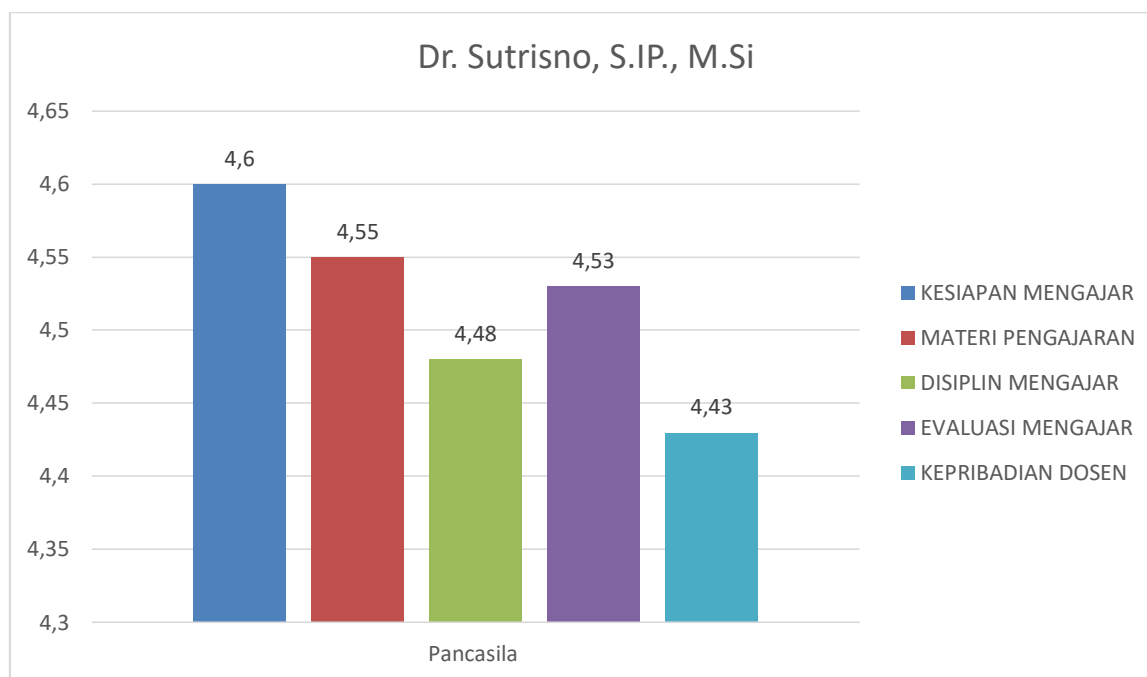
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak dr. R. Surya Widya, SpKJ, memperoleh skor tertinggi 4,53 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,40 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,53), Materi Pengajaran (4,40), Disiplin Mengajar (4,47), Evaluasi Mengajar (4,48), dan Kepribadian dosen (4,48).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak dr. R. Surya Widya, SpKJ yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Pembahasan selalu menarik, malah kadang waktu tidak mencukupi, thanks pak atas bimbingannya buat kami semua.
2. Salah satu mata kuliah yg saya suka.
3. menurut saya dosennya sangat objektif dan baik memberikan materinya.
4. Sangat bagus... banyak memberikan inspirasi.
5. dr. Surya dosen yang banyak pengalamannya, sehingga saya banyak mendapat ilmu dari pengalaman2 beliau. Mengajar dengan sistematis.
6. terimakasih pak surya.
7. perlu inovasi dalam metode pengajaran.

## 7. Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si

### a. Pancasila



**Grafik 2.61. Kinerja Dosen (Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si, memperoleh skor tertinggi 4,60 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,43 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,60), Materi Pengajaran (4,55), Disiplin Mengajar (4,48), Evaluasi Mengajar (4,53), dan Kepribadian dosen (4,43).

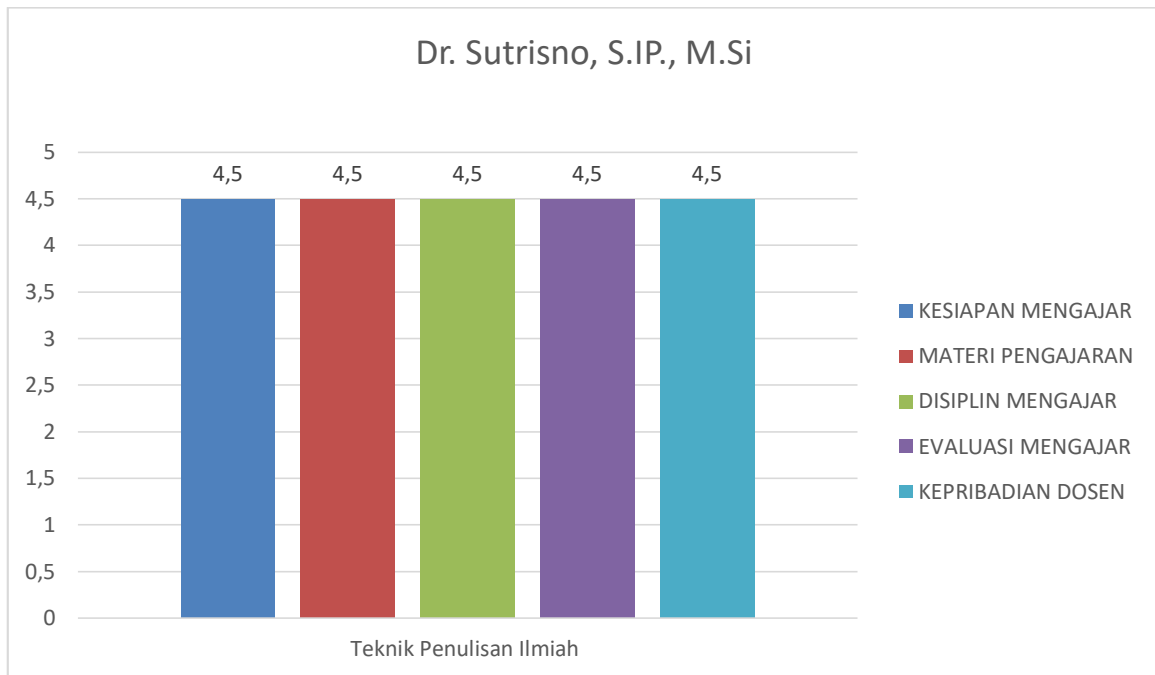
Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Lanjutkan Pak, tetap semangat, sukses buat Bapak.
2. Dosen menurut pendapat saya sudah sangat baik dalam pengajaran.
3. Untuk makul pak Sutris tidak ada komentar atau saran, karna dari semua yg di berikan cukup dan luar biasa.
4. Saya sangat berterima kasih mengikuti pelajaran dari pak tris. Banyak memberi motivasi pada saat pelajaran.
5. May all living beings be happy.
6. Dosen menjelaskan dengan baik.
7. Dosen sudah mengajar dengan baik.
8. Metode pembelajaran seru. Tetapi terkadang waktu menjelaskannya melebihi jam yang sudah ditentukan sehingga kelompok yang akan presentasi di hari itu banyak diundur ke minggu selanjutnya.
9. terus menjadi Dosen yang menyenangkan Pak Sutris.
10. Dosen Mata Kuliah Pancasila di semester dua sangat luar biasa karena sistem mengajar kami bisa menyesuaikan usia kami sudah diatas 50 tahun dan sistem UAS maupun UTS (OPEN BOOK) ya benar Open sehingga kami benar kerjakan soal tanpa tanya lagi ke teman-teman, sekali lagi saya ucapkan

Dosen ini LUAR BIASA.

11. Dosen yg lucu tapi tegas dan bijaksana. Pelajaran pancasila jadi lebih menarik karena beliau menjelaskan dengan cara yg lebih mudah dipahami.
12. Dosennya baik semoga bisa berjumpa di semester selanjutnya.
13. Selama belajar Pancasila saya dapat memahami materi yang telah diajarkan oleh dosen pengampu mata kuliah.
14. Dosen sangat membantu selama masa perkuliahan.

## b. Teknik Penulisan Ilmiah



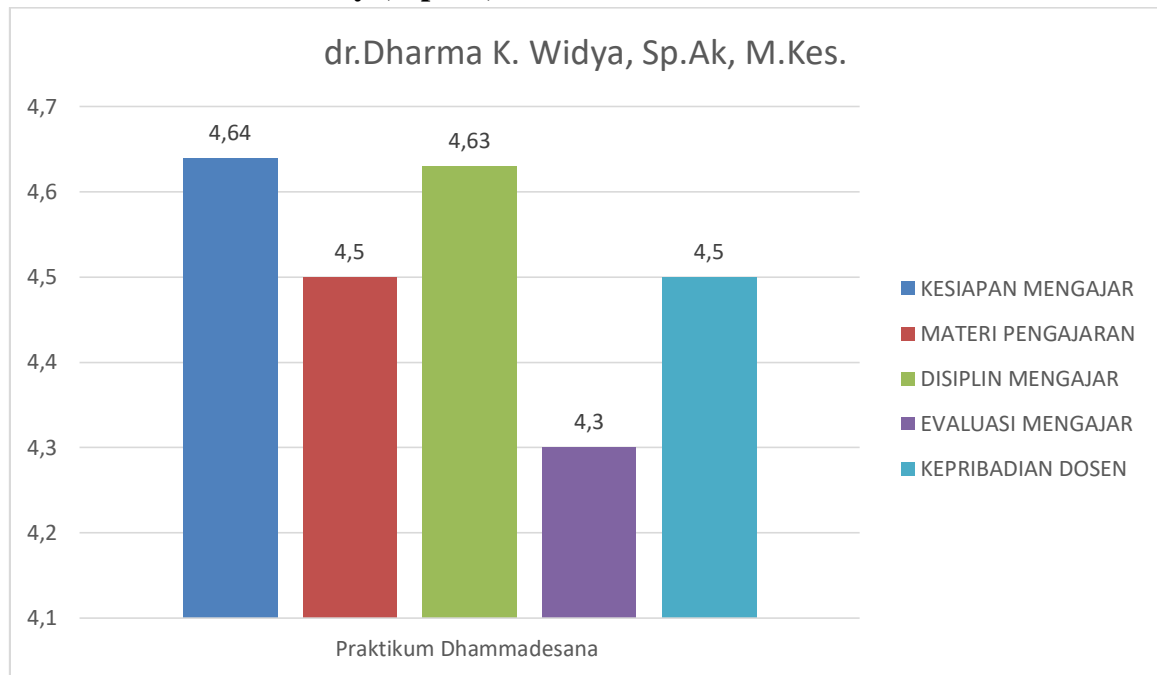
**Grafik 2.62. Kinerja Dosen (Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si, memperoleh skor yang sama yaitu sebesar 4,50 terhadap 5 aspek diantaranya: Kesiapan Mengajar, Materi Pengajaran, Disiplin Mengajar, Evaluasi Mengajar, dan Kepribadian dosen.

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen sangat kompeten, pertahankan.
2. Terimakasih pak sutrisno.

## 8. dr.Dharma K. Widya, Sp.Ak, M.Kes. - Praktikum Dhammadesana.



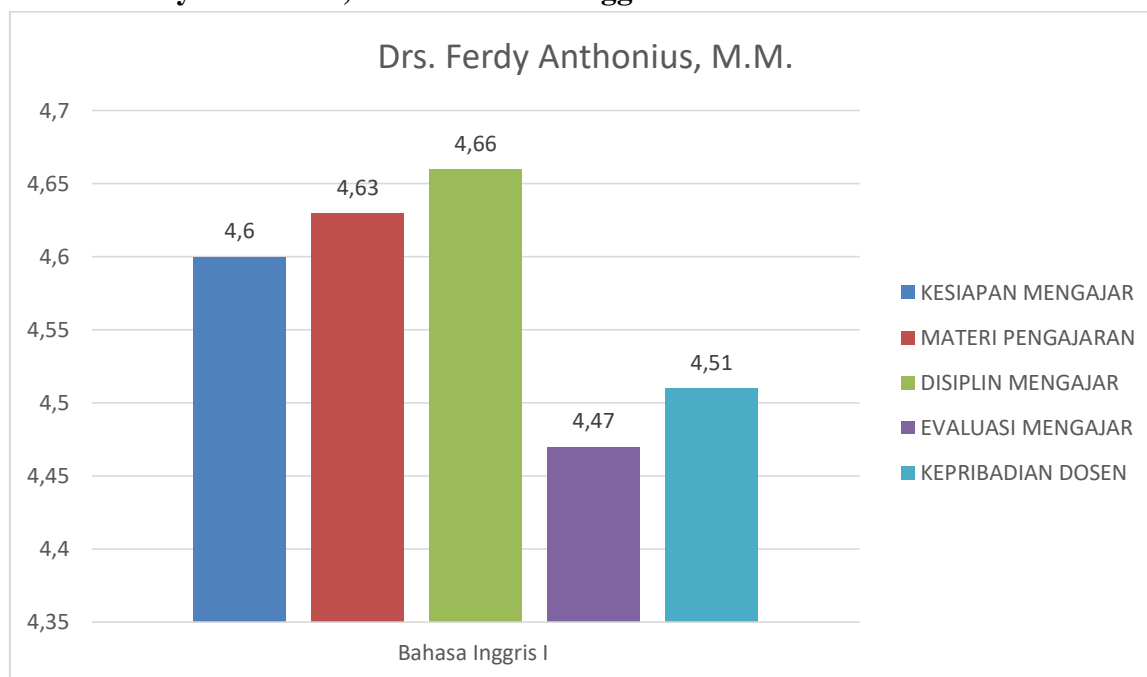
**Grafik 2.63. Kinerja Dosen (dr.Dharma K. Widya, Sp.Ak, M.Kes.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak dr.Dharma K. Widya, Sp.Ak, M.Kes., memperoleh skor tertinggi 4,64 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,30 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,64), Materi Pengajaran (4,50), Disiplin Mengajar (4,63), Evaluasi Mengajar (4,30), dan Kepribadian dosen (4,50).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak dr.Dharma K. Widya, Sp.Ak, M.Kes. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih
2. Sudah cukup

## 9. Drs. Ferdy Anthonius, M.M. - Bahasa Inggris I



**Grafik 2.64. Kinerja Dosen (Drs. Ferdy Anthonius, M.M.)**

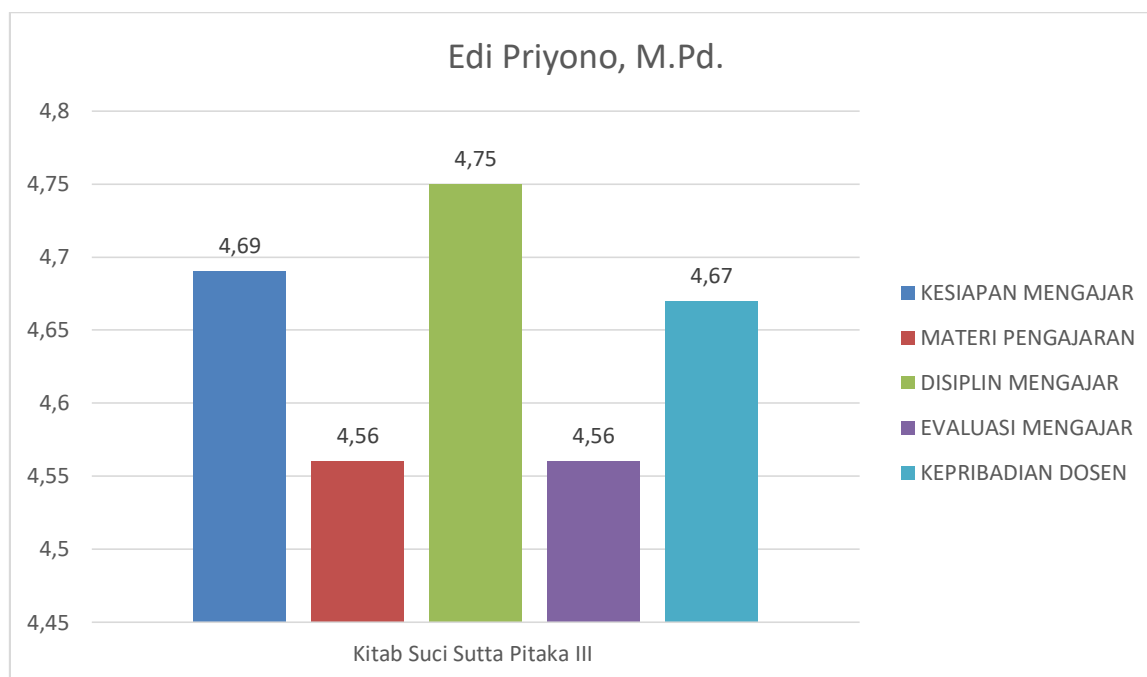
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Drs. Ferdy Anthonius, M.M., memperoleh skor tertinggi 4,66 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,47 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,60), Materi Pengajaran (4,63), Disiplin Mengajar (4,66), Evaluasi Mengajar (4,47), dan Kepribadian dosen (4,51).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Drs. Ferdy Anthonius, M.M yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Rata-rata Para Dosen Pengampu cukup berkompeten di bidangnya masing-masing.
2. Very enjou these lesson.
3. Keep it up sir, you are awesome.
4. Terima kasih telah mengajar selama satu semester ini.
5. Dosen sangat baik dan dalam mengajar sangat menarik unik.
6. Dosen Inggris yang berhasil membuat saya semangat belajar Inggris, menghargai mahasiswanya tidak terlalu menguasai B.Inggris. Mengajar yg menyenangkan dan d tutup dengan mengasikan. salah satu dosen terthe best juga.
7. Excellent.
8. Dosen sudah mengajar dengan baik.
9. Tegas dan bijaksana. Memberikan materi yg mudah dipahami.
10. Dosennya baik dan sangat asik cara mengajarnya..

## 10. Edi Priyono, M.Pd.

### a. Kitab Suci Sutta Pitaka III



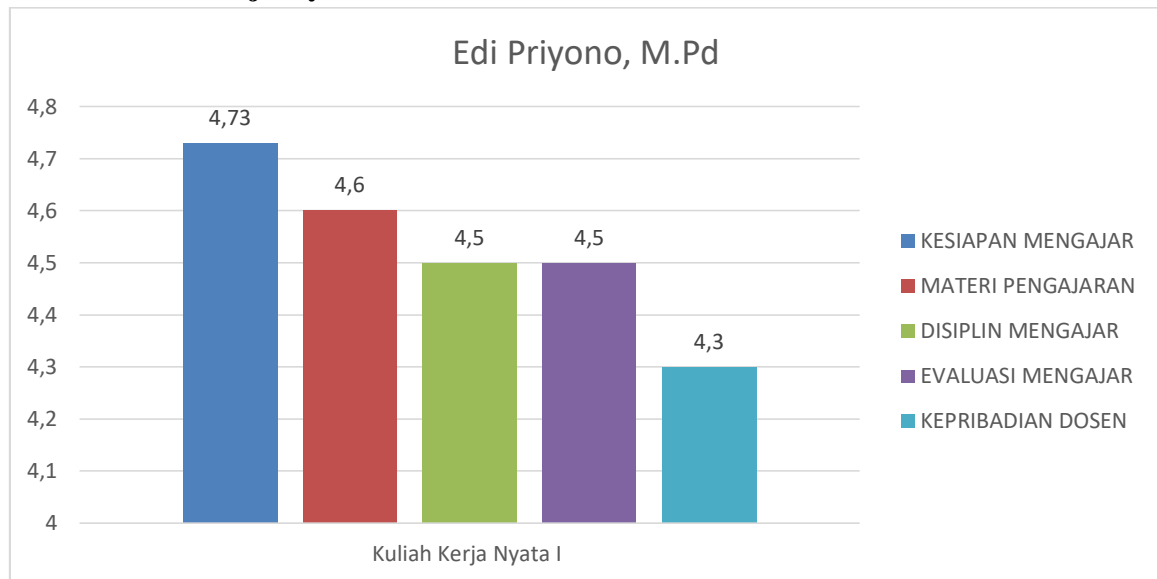
**Grafik 2.65. Kinerja Dosen (Edi Priyono, M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Edi Priyono, M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,75 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan skor terendah sebesar 4,56 pada 2 aspek yaitu: aspek Materi Pengajaran dan aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,69), Materi Pengajaran (4,56), Disiplin Mengajar (4,75), Evaluasi Mengajar (4,56), dan Kepribadian dosen (4,67).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Edi Priyono, M.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Ini salah satu dosen favorit saya.
2. Materi yang disampaikan sudah cukup jelas dan mudah dipahami oleh setiap mahasiswa.
3. Dosen memberi materi sangat detal dan jelas untuk di mengerti.
4. Cara menjelaskannya sangat menyenangkan.
5. Terima kasih kepada bapak ibu dosen atas perkuliahannya. Semoga kedepannya bapak ibu dapat menjadi lebih baik.
6. menurut saya cara dosen mengajarkan sudah bagus.
7. Saya agak sulit dalam memahami mata kuliah ini tapi dosennya sangat baik dalam mengejar kami.
8. Terima kasih pak atas ilmunya selama 1 semester ini.

## b. Kuliah Kerja Nyata I



**Grafik 2.66. Kinerja Dosen (Edi Priyono, M.Pd)**

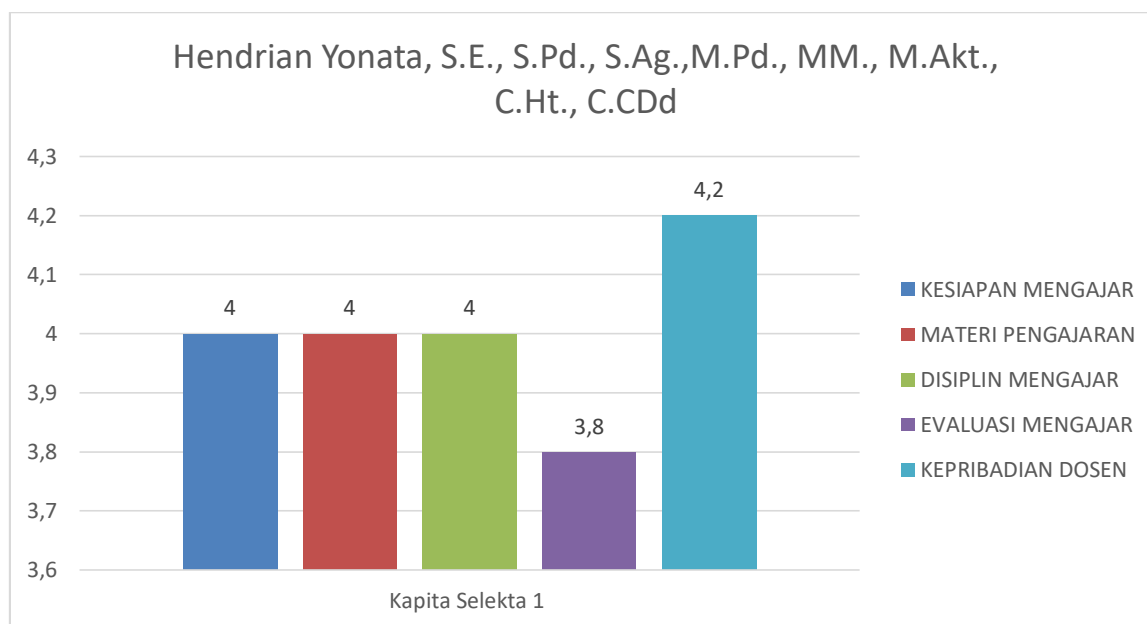
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Edi Priyono, M.Pd, memperoleh skor tertinggi 4,73 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,30 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,73), Materi Pengajaran (4,60), Disiplin Mengajar (4,50), Evaluasi Mengajar (4,50), dan Kepribadian dosen (4,30).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Edi Priyono, M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen dapat mengajar para mahasiswa dengan baik.
2. Terima kasih.



## 11. Hendrian Yonata, S.E., S.Pd., S.Ag.,M.Pd., MM., M.Akt., C.Ht., C.CDd - Kapita Seleкта 1



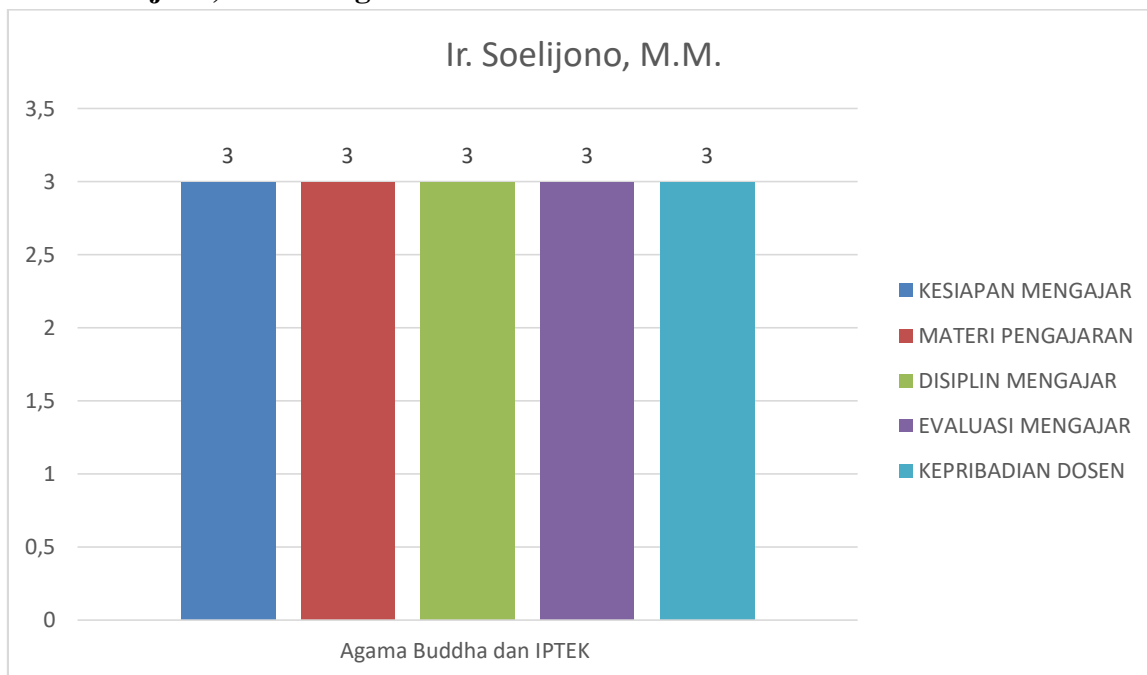
**Grafik 2.67. Kinerja Dosen (Hendrian Yonata, S.E., S.Pd., S.Ag.,M.Pd., MM., M.Akt., C.Ht., C.CDd)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Hendrian Yonata, S.E., S.Pd., S.Ag.,M.Pd., MM., M.Akt., C.Ht., C.CDd, memperoleh skor tertinggi 4,20 dalam aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 3,80 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,00), Materi Pengajaran (4,00), Disiplin Mengajar (4,00), Evaluasi Mengajar (3,80), dan Kepribadian dosen (4,20).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Hendrian Yonata, S.E., S.Pd., S.Ag.,M.Pd., MM., M.Akt., C.Ht., C.CDd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Terima kasih/
2. pengajarannya sudah baik.

## 12. Ir. Soelijono, M.M. - Agama Buddha dan IPTEK.



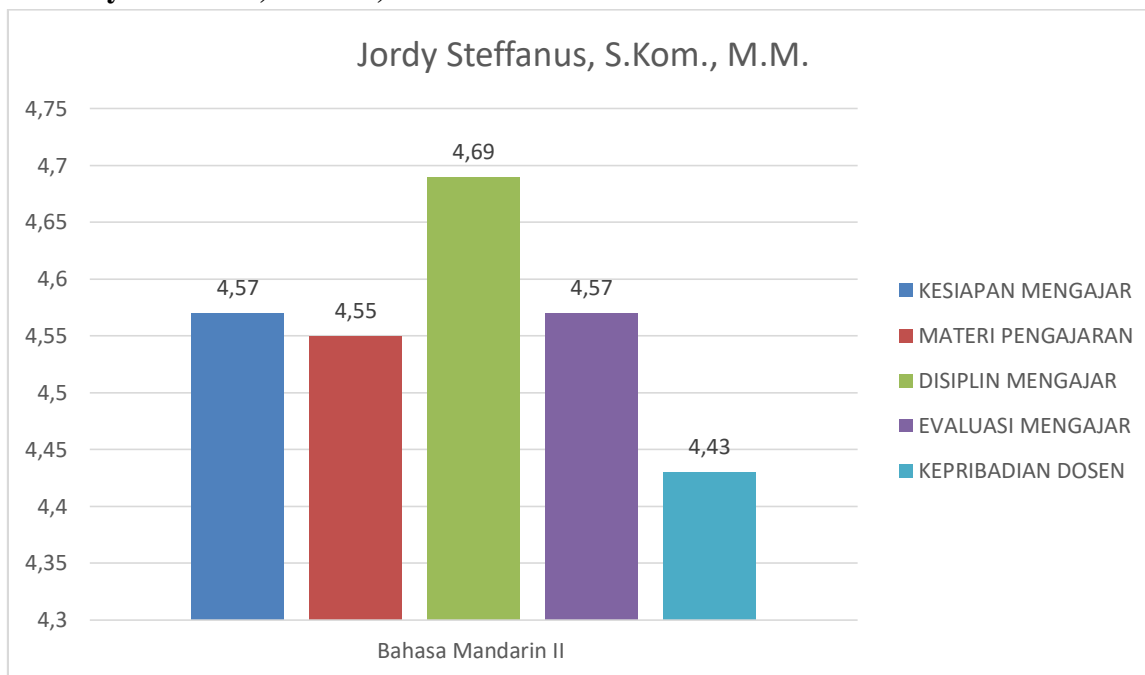
**Grafik 2.68. Kinerja Dosen (Ir. Soelijono, M.M.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Ir. Soelijono, M.M., memperoleh skor yang sama sebesar 3,00 terhadap 5 aspek diantaranya: Kesiapan Mengajar, Materi Pengajaran, Disiplin Mengajar, Evaluasi Mengajar, dan Kepribadian dosen.

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Ir. Soelijono, M.M. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Tolong di intropeksi dulu dosennya sehingga tidak membikin mahasiswa sakit hati.
2. Sudah cukup baik.

### 13. Jordy Steffanus, S.Kom., M.M.- Bahasa Mandarin II.



**Grafik 2.70. Kinerja Dosen (Jordy Steffanus, S.Kom., M.M.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Jordy Steffanus, S.Kom., M.M., memperoleh skor tertinggi 4,69 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,43 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,57), Materi Pengajaran (4,55), Disiplin Mengajar (4,69), Evaluasi Mengajar (4,57), dan Kepribadian dosen (4,43).

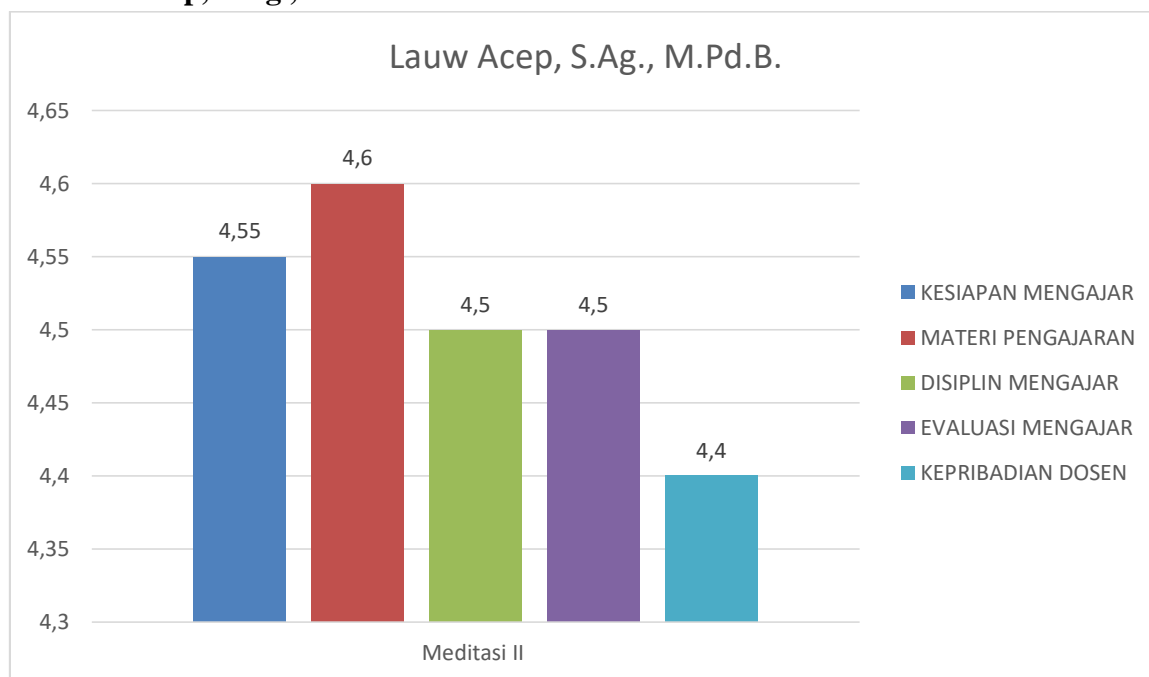
Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Jordy Steffanus, S.Kom., M.M. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen pengampu sangat baik memberikan tuntunan buat Mahasiswa.
2. Cara mengajar nya menarik dan menyenangkan sehingga mudah dipahami untuk mahasiswa yang tidak pernah belajar bahasa mandarin sebelumnya.
3. Dosen sangat baik dan sabar dalam menjelaskan.
4. Xie xie Laoshi.
5. Mr.Jordy, Laoshi yang menyenangkan & perlu dipertahankan mengajar di kampus.
6. Pak Jordy ini menurut saya dosen yg baik dan menyenangkan. Saya yg sangat buta mengenai bahasa Mandarin bisa jadi lebih paham dan lebih tertarik utk mempelajarinya.
7. pengalaman yang saya dapat saat belajar bahasa mandarin dengan laoshi : penyampaian materi yang jelas, selalu memberi kesempatan bagi mahasiswa yang ingin menunjukkan kemampuannya, penyampain materi tidak terburu-buru, mudah untuk di pahami, rutin memberi tugas.
8. Pertahankan terus,Jia you.
9. Sudah sangat baik dalam pembelajaran.
10. Untuk dosen Mandarin yaitu Laoshi Jordy the best sangat memotivasi banget sih, laoshinya juga sangat sangat baik dalam mengajar serta juga sangat jelas

untuk memaparkan materi, interaksi dgn mahasiswa juga seru tidak menegangkan dan kaku.

11. Dosen seperti ini sangat dibutuhkan oleh kami karena bisa sesuaikan faktor usia seperti kami (50 tahun ke atas) semoga STAB NALANDA sukses selalu.
12. Dosen mata kuliah Mandarin II ini luar biasa karena mengerti mahasiswa di kelas STAB NALANDA PKB-B rata2 mayoritas Ibu rumah tangga dan usianya tidak muda lagi. Saran dari bisa di cari 10 dosen seperti ini lagi.
13. Berdasarkan pengalaman saya banyak yang perlu di perbaiki dalam pembelajaran matkul mandarin ini karena disini mahasiswa tidak dapat mengerti secara langsung mandarin sebaiknya dalam metode pembelajaran harus memberikan translate agar mahasiswa mengerti dengan baik dan ketika mahasiswa bertanya seharusnya di jawab dengan baik dan efektif agar mahasiswa tidak takut untuk bertanya, sekian yang dapt saya sampaikan jika ada kesalahan kata mohon di maafkan, terimakasih.
14. dosen kurang komunikatif.
15. dosen tidak membosankan.

#### 14. Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.- Meditasi II.



**Grafik 2.71. Kinerja Dosen (Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.)**

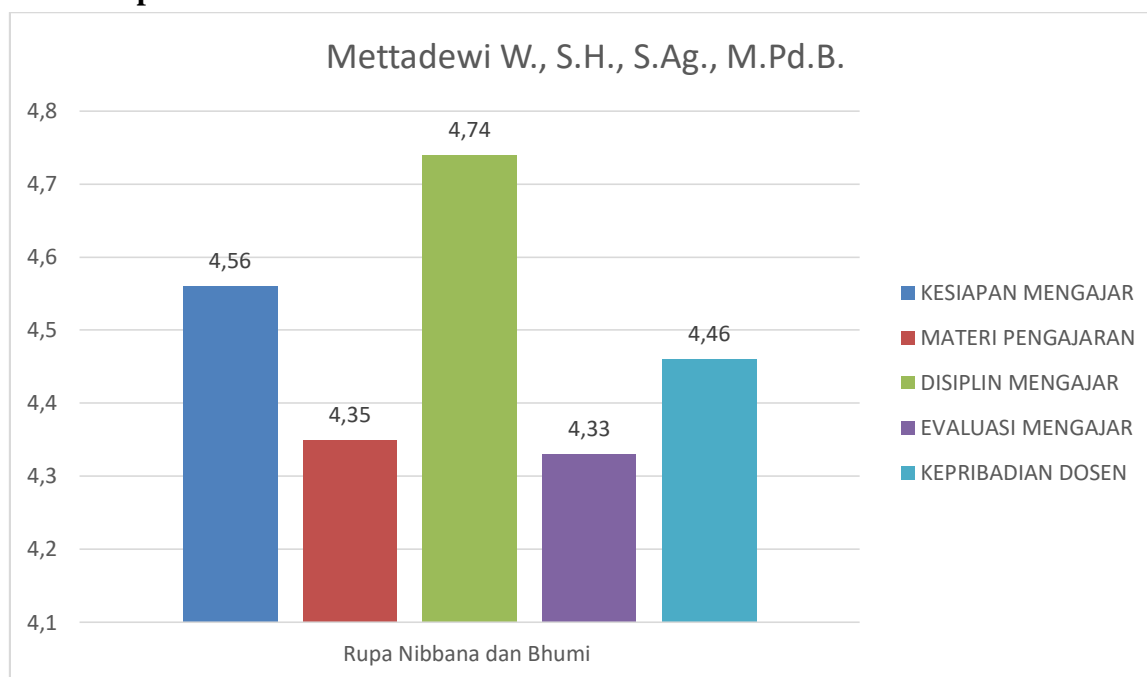
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B., memperoleh skor tertinggi 4,60 dalam aspek Materi Pengajaran, dan terendah 4,40 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,55), Materi Pengajaran (4,60), Disiplin Mengajar (4,50), Evaluasi Mengajar (4,50), dan Kepribadian dosen (4,40).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Semoga sistem mengajar
2. Terima kasih

## 15. Mettadewi W., S.H., S.Ag., M.Pd.B.

### a. Rupa Nibbana dan Bhumi



**Grafik 2.72. Kinerja Dosen (Mettadewi W., S.H., S.Ag., M.Pd.B.)**

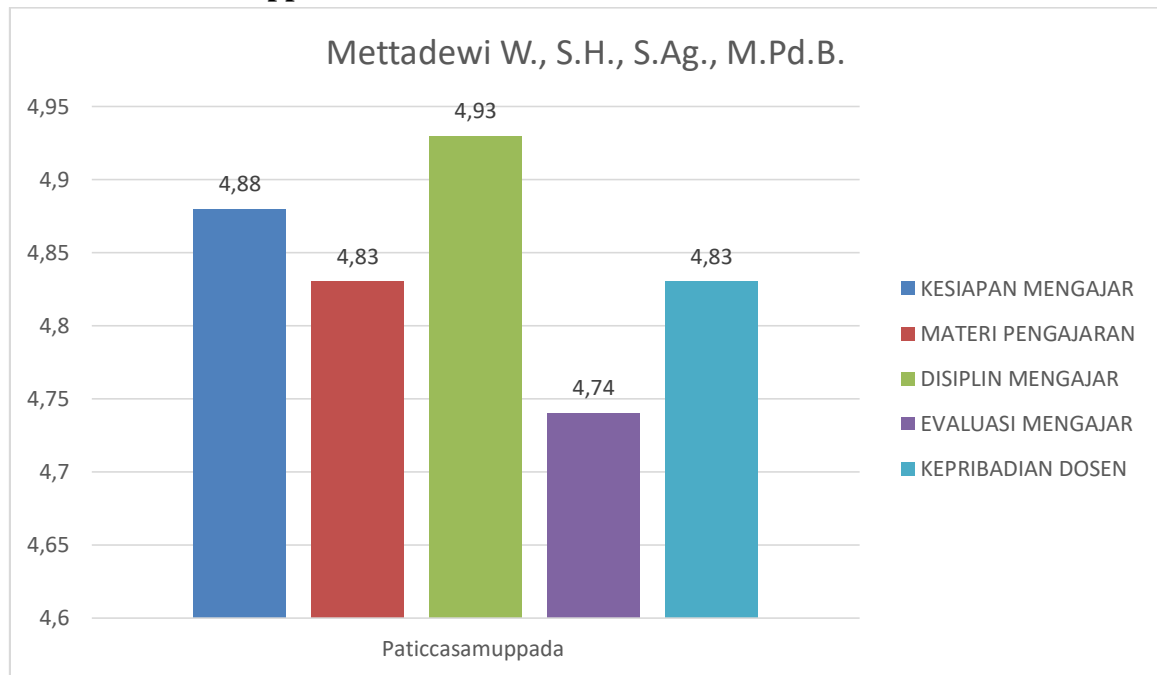
Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Mettadewi W., S.H., S.Ag., M.Pd.B., memperoleh skor tertinggi 4,74 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,33 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,56), Materi Pengajaran (4,35), Disiplin Mengajar (4,74), Evaluasi Mengajar (4,33), dan Kepribadian dosen (4,46)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Mettadewi W., S.H., S.Ag., M.Pd.B yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen sangat bagus dan semangat.
2. Cara mengajar yang menyenangkan sehingga mudah dipahami, selalu memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk bertanya dan memberikan pendapatnya.
3. Respek kepada Bu Metta Dewi, dosen paling tegas, dan selalu mengarahkan mahasiswa untuk praktik Dhamma dalam semua bidang kehidupan.
4. Dosen sudah mengajar dengan baik.
5. Kelas Bu Metta hanya terbebani bahan yang banyak namun waktu kuliah sedikit, sehingga kejar"an ma waktu dalam menjelaskan.
6. Dosen dalam penyampaian sangat baik dan jelas.
7. materi yang dijelaskan sesuai dengan yang ada di ppt, menurut saya sudah sangat bagus karena mahasiswa menjadi lebih mudah untuk memahami materi.
8. Dosen yang paling disiplin. Saya selalu berusaha sesopan mungkin supaya tidak ditegur. Hahaha. Pelajarannya cukup jelas tapi suasananya memang sangat serius sehingga saya takut sekali ada salah bicara atau tindakan. Padahal beliau tidak galak juga. Hehe.

9. Penjelasan dan pembelajaran yang sangat baik.
10. Dosennya sangat baik, terlihat sangat menguasai apa yg diajarkan dosennya luar biasa pintar namun sistem ngajarnya membuat agak tegang dan takut mungkin karena dosennya terlalu disiplin.
11. Sangat bagus. Di pertahankan kinerjanya yah Bu metta. Terima kasih.

## b. Paticcasamuppada



**Grafik 2.73. Kinerja Dosen (Mettadewi W., S.H., S.Ag., M.Pd.B)**

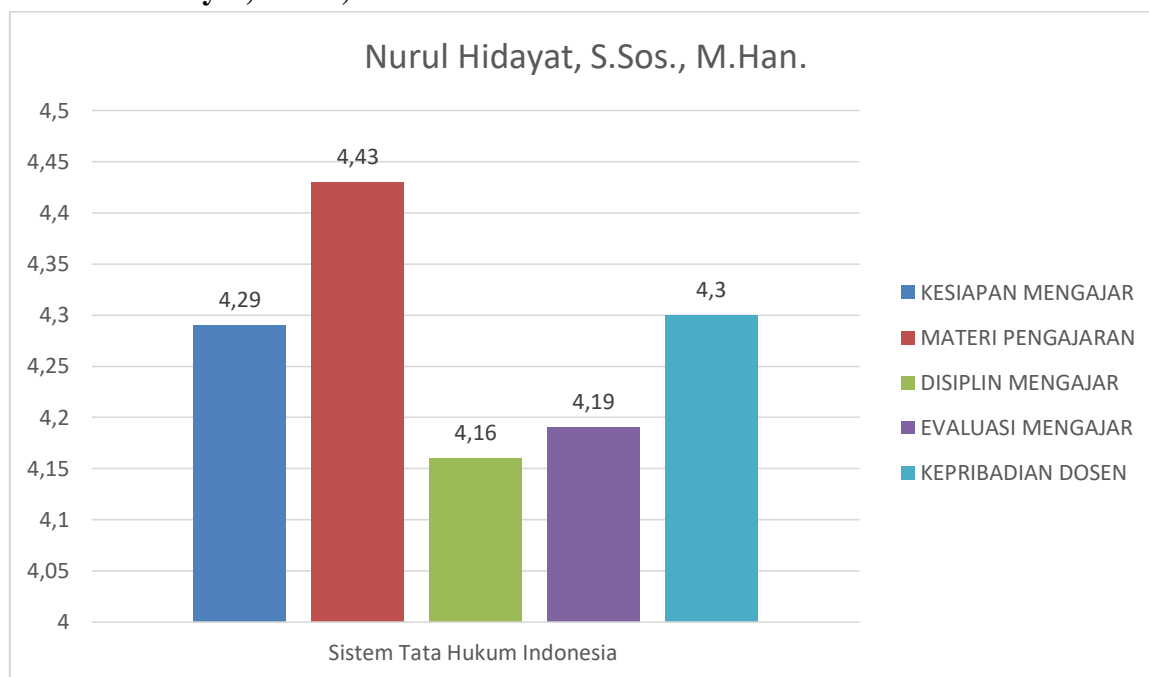
Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Mettadewi W., S.H., S.Ag., M.Pd.B, memperoleh skor tertinggi 4,93 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,74 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,88), Materi Pengajaran (4,83), Disiplin Mengajar (4,93), Evaluasi Mengajar (4,74), dan Kepribadian dosen (4,83).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Mettadewi W., S.H., S.Ag., M.Pd.B yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Lanjutkan terus Bu Metta. Tetap semangat.
2. untuk pembelajaran abhidhamma kykny perlu pendalaman lagi tidak hanya luarnya saja, thank Bu atas kesabarannya dalam mendidik kami semua yang masih kurang paham tentang pelajaran abhidhamma.
3. Ibu Metta dosen yang baik, perhatian kepada mahasiswa dan selalu mengingatkan siswa agar selalu berbuat baik dan bersemangat belajar.
4. Saran saya untuk mata kuliah paticcasamuppada sangat objektif baik dan sabar memberikan materinya terima kasih.
5. Semoga dapat terus memberikan pendidikan yang terbaik bagi mahasiswa/i



## 16. Nurul Hidayat, S.Sos., M.Han. - Sistem Tata Hukum Indonesia



**Grafik 2.74. Kinerja Dosen (Nurul Hidayat, S.Sos., M.Han.)**

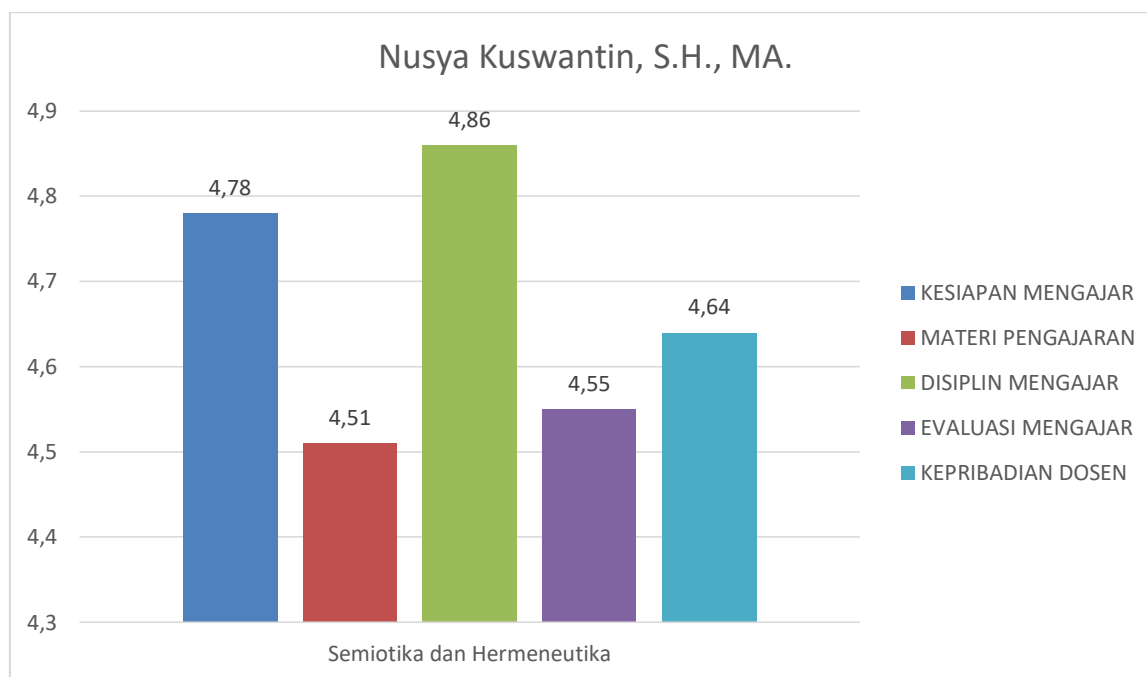
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Nurul Hidayat, S.Sos., M.Han., memperoleh skor tertinggi 4,43 dalam aspek Materi Pengajaran, dan terendah 4,16 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,29), Materi Pengajaran (4,43), Disiplin Mengajar (4,16), Evaluasi Mengajar (4,19), dan Kepribadian dosen (4,30).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Nurul Hidayat, S.Sos., M.Han. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen mengajar dengan cukup jelas.
2. Terimakasih Pak Nurul.
3. Terus menjadi sahabat mahasiswa yah Pak.
4. Tetap Semangat dalam mengajar dan membantu mahasiswa menggali tentang sistem tata hukum di Indonesia. Sukses Pak.
5. Waktu hadir dari dosen perlu di tingkat kan.
6. Dosen sudah mengajar dengan baik.
7. Beliau cukup baik dan jelas dalam menerangkan.
8. Dosennya sangat ramah dan baik cara mengajarnya juga santai namun mudah dipahami.
9. Cara mengajarnya asik dan komunikatif.
10. Pembelajaranya lancar dan materi yang dibawakan dapat disampaikan dengan baik.
11. Semoga kedepanya nalanda lebih baik lagi.
12. Perkuliahan berjalan lancar, dosennya asik.
13. Dapat menjawab pertanyaan mahasiswa.

## 17. Nusya Kuswantiin, S.H.,MA.

### a. Semiotika dan Hermeneutika



**Grafik 2.75. Kinerja Dosen (Nusya Kuswantiin, S.H., MA.)**

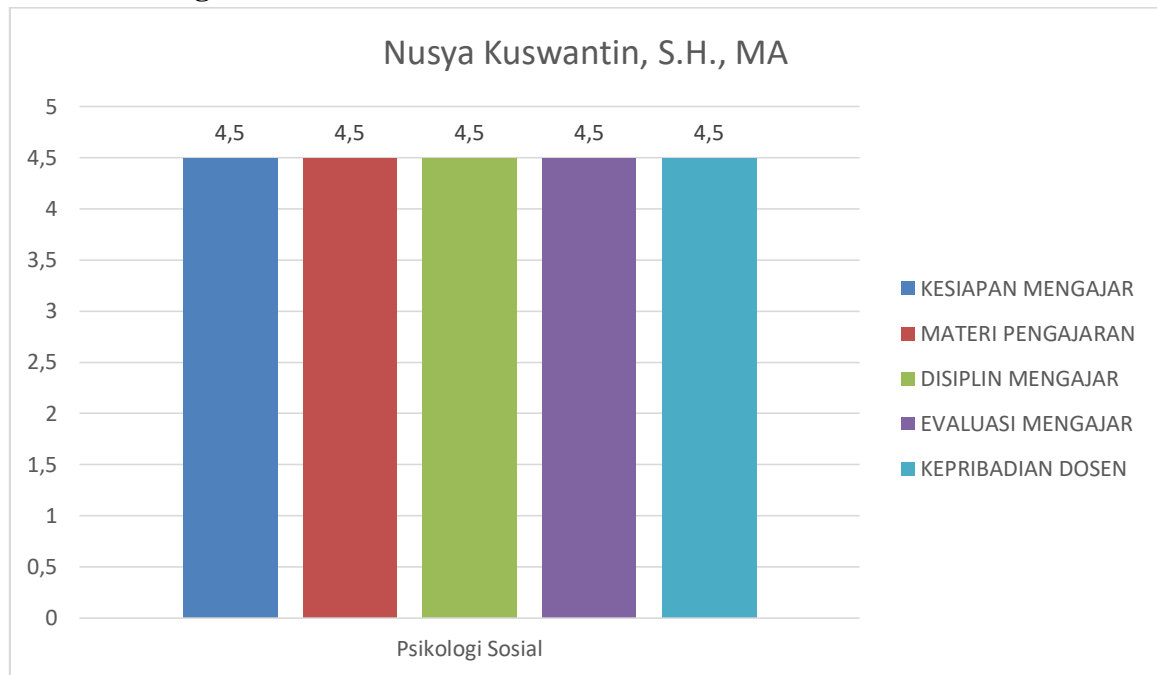
Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Nusya Kuswantiin, S.H., MA., memperoleh skor tertinggi 4,86 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,51 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,78), Materi Pengajaran (4,51), Disiplin Mengajar (4,86), Evaluasi Mengajar (4,55), dan Kepribadian dosen (4,64).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Nusya Kuswantiin, S.H., MA. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen sangat bagus.
2. Cara mengajar nya sudah baik. Membahas materi dengan jelas . Tetapi terkadang ada beberapa pertanyaan dari mahasiswa yang tidak dijawab sesuai dengan pertanyaan. Sehingga terkadang membingungkan saat pengerjaan tugas.
3. Bu Nusya sangat menginspirasi, selalu menyemangati mahasiswa. Sukses selalu buat Bu Nusya.
4. Dosen mengajar dengan sangat baik dan jelas serta menarik.
5. Terimakasih Bu Nusya.
6. Ibu Nusya guru yg TOP, sesuai banget dengan Mata Kuliah yg diajarkan, bersahaja.
7. pengalaman yang saya dapatkan saat belajar dengan bu nusya : materi yang disampaikan selalu menarik, selalu memberi kesempatan bagi mahasiswa yang ingin bertanya maupun sharing cerita, penyampain materi yang jelas, selalu hadir tepat waktu.
8. Ibu Nusya adalah dosen yg baik juga, kedua terfavorit saya setelah pak Hasto. Penjelasannya selalu detail, penyampaiannya sangat menarik. Beliau

- mengajari tapi tidak seperti menggurui. Baik dan ramah tapi juga tegas.
9. Penjelasan dalam pembelajaran sangat menarik
  10. Sangat komunikatif dan humoris.n

## b. Psikologi Sosial



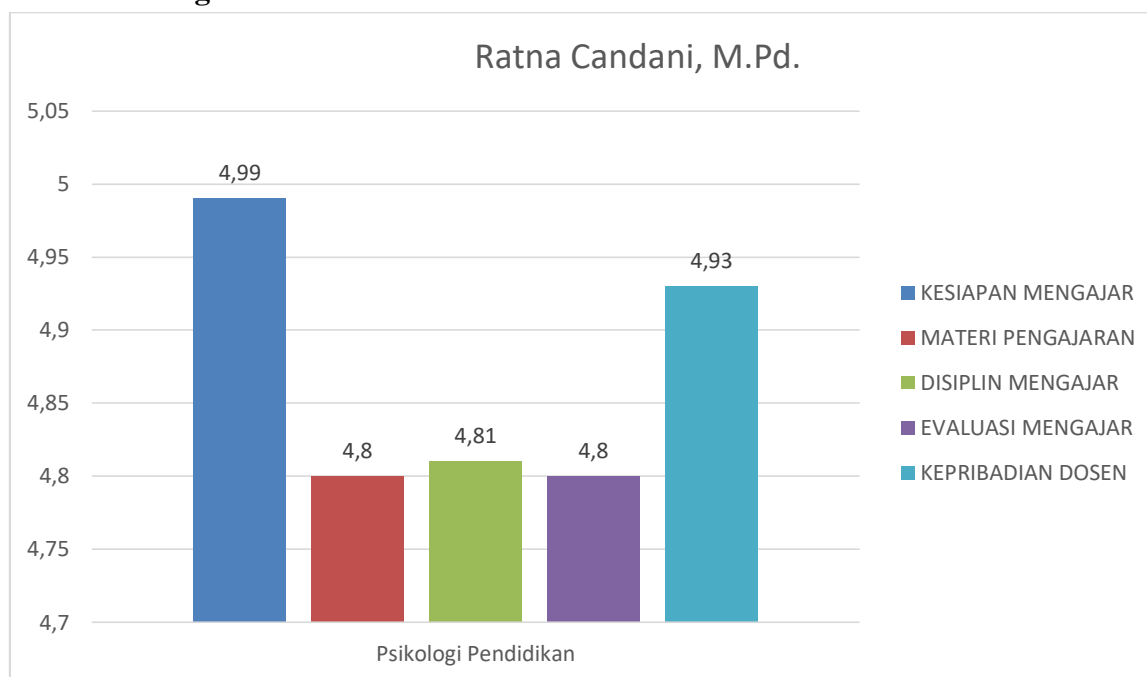
**Grafik 2.76. Kinerja Dosen (Nama Dosen)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Nussy Kuswantin, S.H., MA, memperoleh skor yang sama sebesar 4,50 terhadap 5 aspek diantaranya: Kesiapan Mengajar, Materi Pengajaran, Disiplin Mengajar, Evaluasi Mengajar, dan Kepribadian dosen.

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Nussy Kuswantin, S.H., MA yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen baik dan ramah, terimakasih ibu.
2. Pengajaranya sangat jelas, terimakasih bu nussy.

**18. Ratna Chandani, M.Pd.**  
**a. Psikologi Pendidikan**



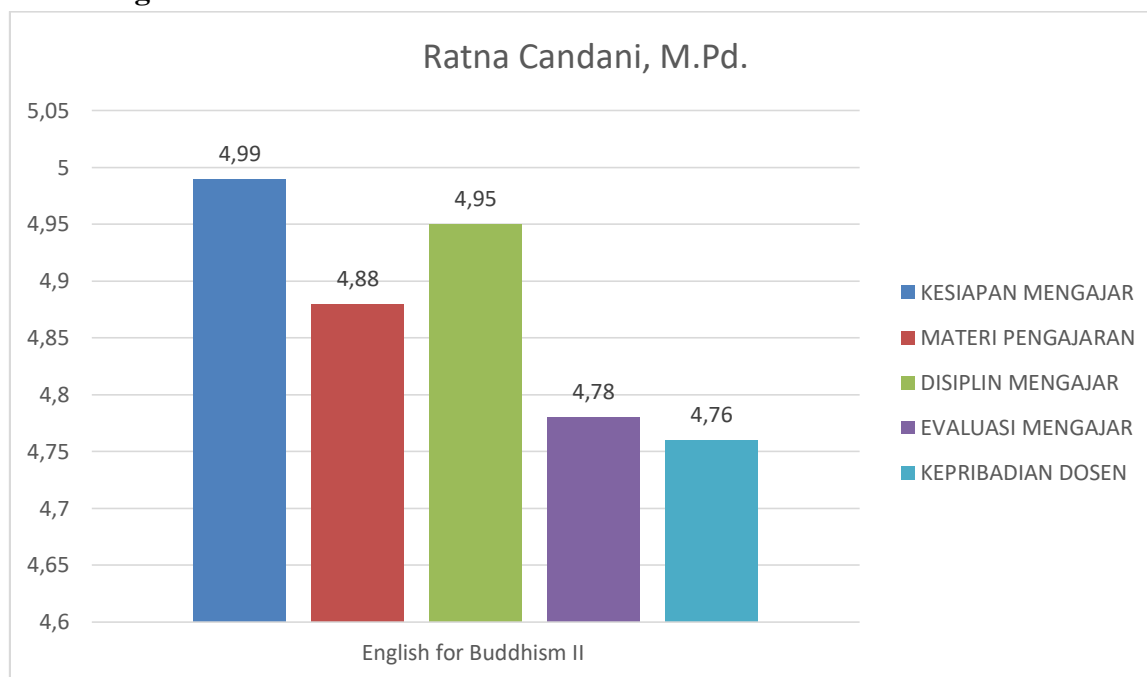
**Grafik 2.77. Kinerja Dosen (Ratna Candani, M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Ratna Candani, M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,99 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan skor terendah sebesar 4,80 terhadap aspek Materi Pengajaran dan aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,99), Materi Pengajaran (4,80), Disiplin Mengajar (4,81), Evaluasi Mengajar (4,80), dan Kepribadian dosen (4,93).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Ratna Candani, M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Perkuliahan ini sangat menyenangkan, kita bisa bertukar pikiran/ bercerita dll, thanks Bu atas bimbingannya buat kami semua.
2. Jangan pernah bosan menghadapi mahasiswa seperti kelas kami ya bu.
3. Sangat objektif dan sabar serta dosennya baik terimakasih
4. Mata Kuliah Psikologi Pendidikan dikemas menjadi mata kuliah yang sangat menarik oleh Ibu Ratba, beliau beberapa kali menggunakan media pembelajaran digital seperti game di quizizz untuk membuat pembelajaran lebih menarik serta menggemirakan. Saya pribadi menjadi tidak bosan dengan cara beliau memberikan materi perkuliahan.
5. Semoga dapat terus memberikan pendidikan yang terbaik bagi mahasiswa/i
6. Ms. Ratna adalah dosen yang sangat menguasai materi yang dibawakannya, orangnya juga baik, semoga bertemu lagi di semester berikutnya.

## b. English for Buddhism II



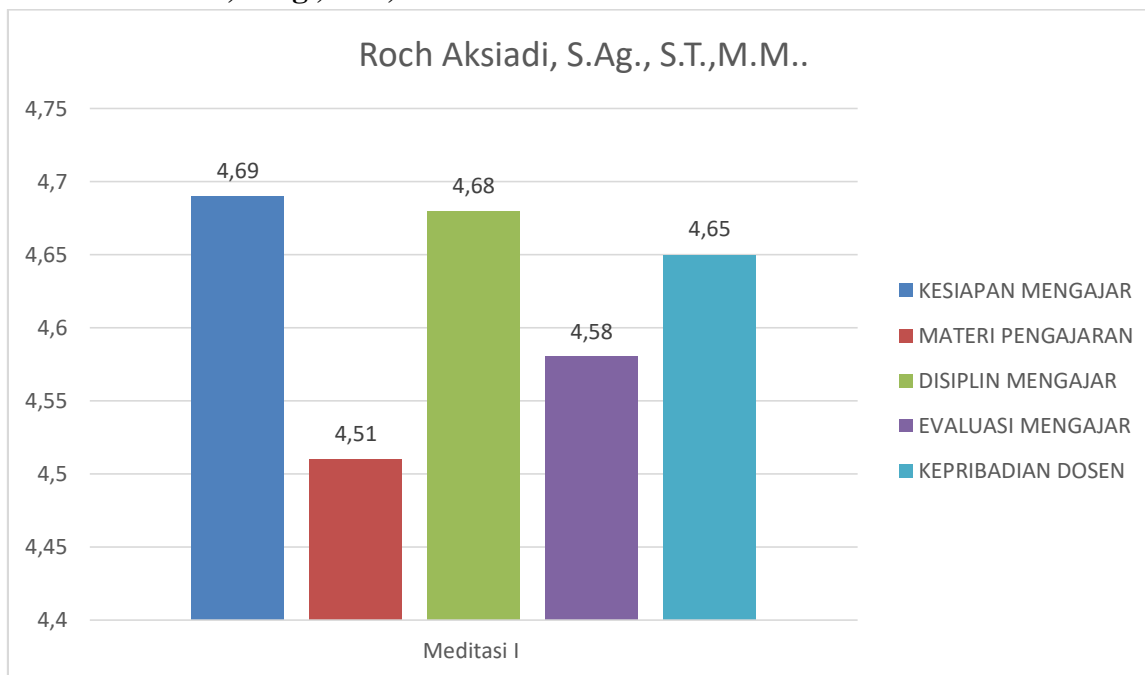
**Grafik 2.78. Kinerja Dosen (Ratna Candani, M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Ratna Candani, M.Pd, memperoleh skor tertinggi 4,99 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,76 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,99), Materi Pengajaran (4,88), Disiplin Mengajar (4,95), Evaluasi Mengajar (4,78), dan Kepribadian dosen (4,76).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Ratna Candani, M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Semangat selalu Bu Ratna.. we love you.
2. Dosennya baik semua suka, terima kasih atas bimbingannya.
3. Saran dari saya, perbanyak karakter dosen seperti beliau. Karena beliau sabar dalam mengajar dan menyampaikan materi perkuliahan dengan sangat baik serta mudah dipahami. Beliau menilai dengan obyektif dan memberikan motivasi belajar serta menggunakan media pembelajaran yg dapat menarik perhatian serta minat belajar mahasiswa termasuk saya.
4. Semoga dapat terus memberikan pendidikan yang terbaik bagi mahasiswa/i
5. Saya jadi lebih berani utk bicara bahasa inggris, kesalahan aksen atau lidah yg masih kaku, dg sabar Bu Ratna mengoreksinya. The best dosen english. See you in the next semester miss.
6. Ms Ratna sangat menguasai materi yang diberikan, banyak pengetahuan dan baik, semoga bertemu lagi di next semester. Terima kasih.
7. Ibu ratna guru bahasa inggris yang sangat baik dalam mengajar, apalagi untuk saya yang masih sulit belajar bahasa inggris , bu ratna the best.
8. Dosen cukup baik.

## 19. Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M.. - Meditasi I



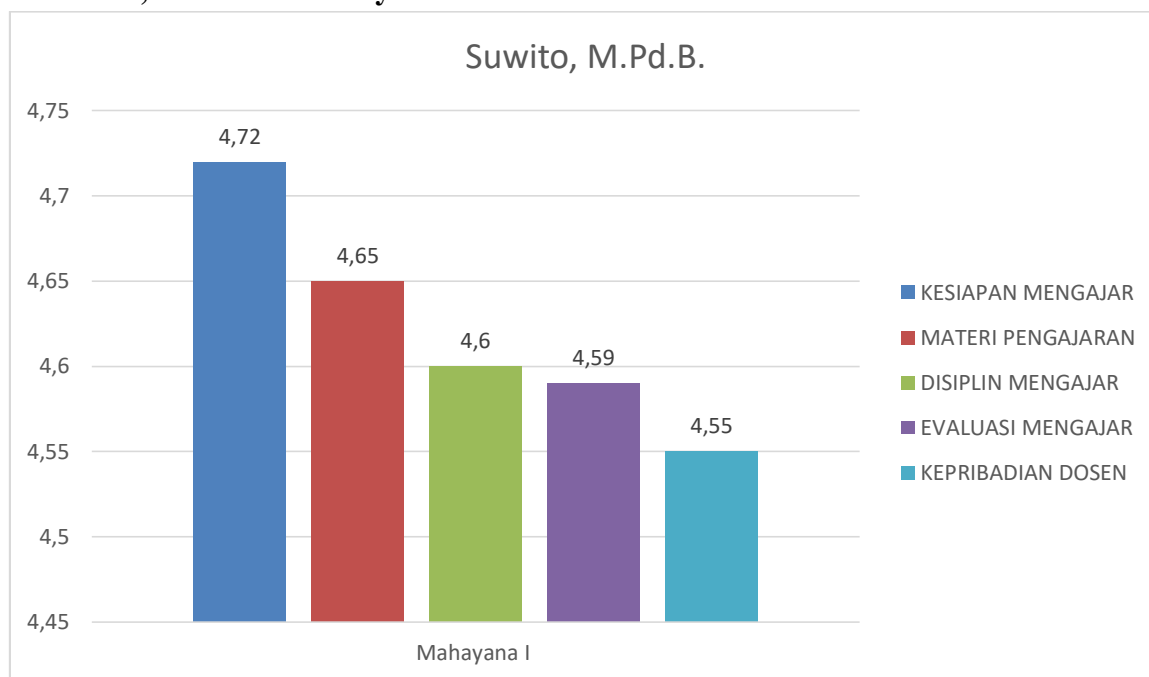
**Grafik 2.79. Kinerja Dosen (Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M..)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M.., memperoleh skor tertinggi 4,69 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,51 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,69), Materi Pengajaran (4,51), Disiplin Mengajar (4,68), Evaluasi Mengajar (4,58), dan Kepribadian dosen (4,65)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M.. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Merasa agak bersalah karena beberapa kali absen matkul ini.
2. Dosen mengajarkan efesien & Jelas.
3. cara dosen mengajar sudah sangat bagus.
4. cara menjelaskan materinya sangat menyenangkan.
5. Terima kasih ilmu nya pak.
6. Terima kasih pak atas ilmunya selama 1 semester ini.
7. dosennya mengajar sangat baik dan kompeten.
8. Terima kasih kepada bapak ibu dosen atas perkuliahannya. Semoga kedepannya bapak ibu dapat menjadi lebih baik.
9. sangat baik.
10. Dosen tidak tergesa-gesa.
11. sangat baik penyampaian yang diberikan dosen kepada kami.

## 20. Suwito, M.Pd.B. - Mahayana I



**Grafik 2.80. Kinerja Dosen (Suwito, M.Pd.B.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Suwito, M.Pd.B., memperoleh skor tertinggi 4,72 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,55 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,72), Materi Pengajaran (4,65), Disiplin Mengajar (4,60), Evaluasi Mengajar (4,59), dan Kepribadian dosen (4,55).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Suwito, M.Pd.B. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

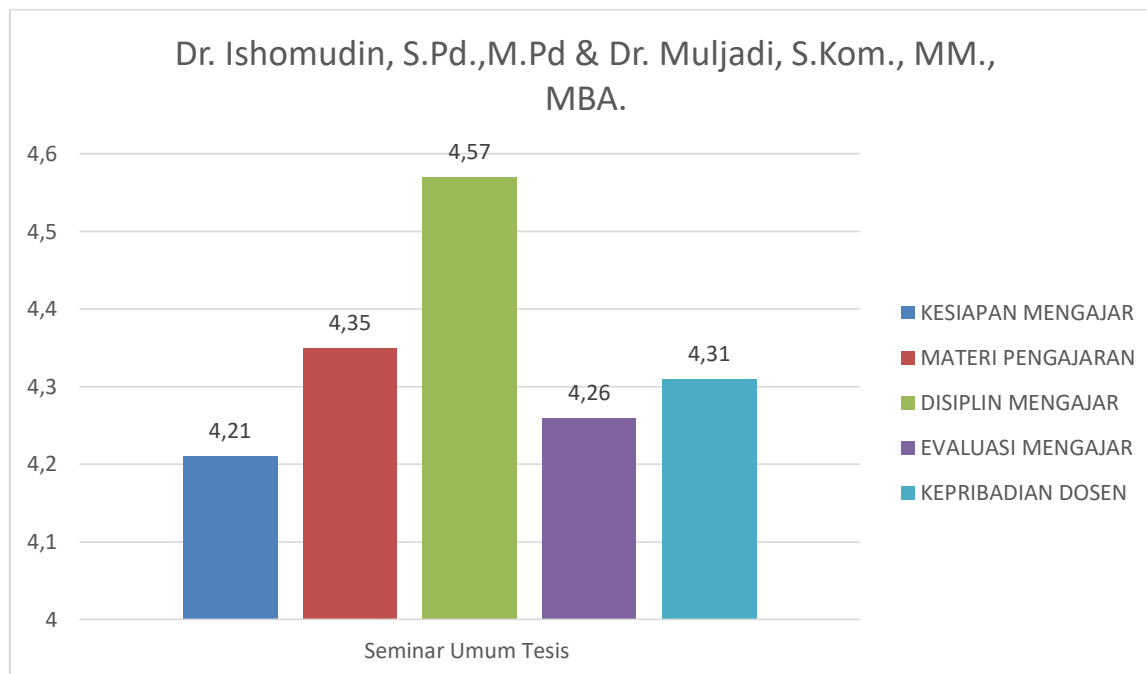
1. Respek kepada Romo Suwito, tetap semangat ya Pak.
2. Dosen mengajar dengan baik da sabar.
3. Amitofo Romo.
4. Terima kasih sudah mengajar selama semester ini.
5. sangat baik.
6. Amitofo, Terimakasih Romo, telah membuka wawasan tentang aliran Mahayana.
7. Di pertahankan kinerja nya pak Suwito.
8. Dosen lebih banyak menjelaskan, namun materi tertulisnya kurang.
9. Luar biasa .dosen favorit di kelas.
10. Terimakasih Romo Suwito.
11. Dosen sudah mengajar dengan baik.
12. Kelasnya menyenangkan, penjelasannya jg detail dan mau menjelaskan dengan sabar.
13. Dosennya baik ramah n sangat jelas ketika membabarkan materi.
14. terimakasih pak suwito.
15. Dosen ramah.



- **Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A**

Berikut akan diperjelas data hasil survey kinerja dosen S2 Pendidikan Keagamaan Buddha STAB Nalanda adalah sebagai berikut:

**1. Dr. Ishomudin, S.Pd.,M.Pd & Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA. - Seminar Umum Tesis**



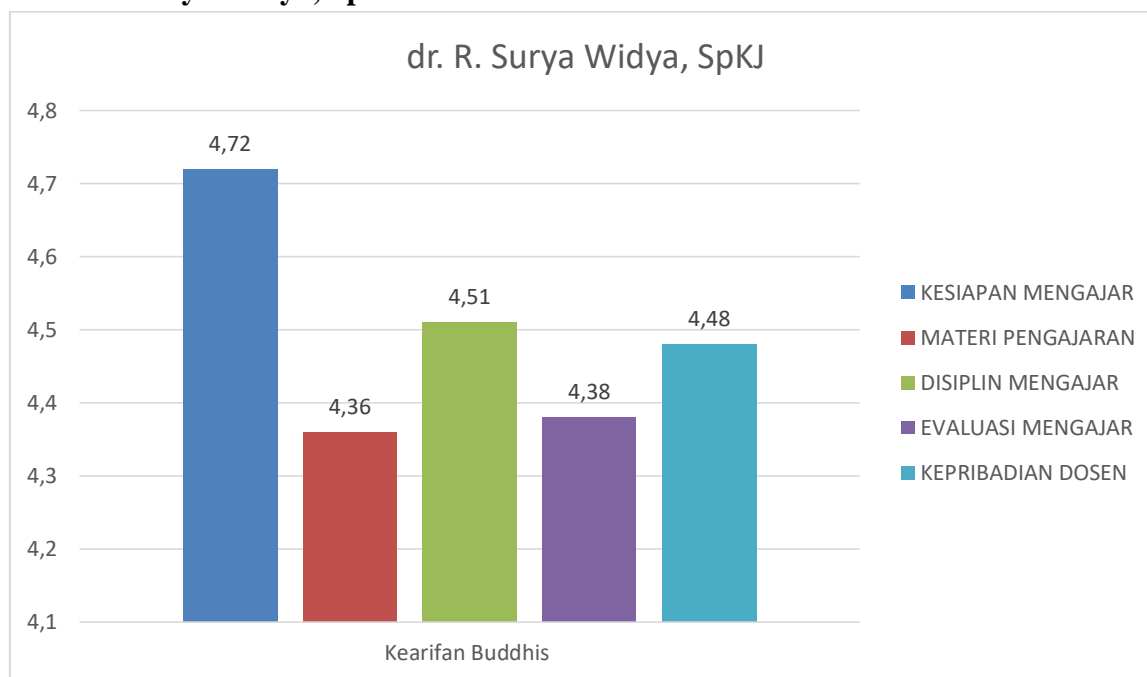
**Grafik 2.81. Kinerja Dosen (Dr. Ishomudin, S.Pd.,M.Pd & Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Ishomudin, S.Pd.,M.Pd & Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA., memperoleh skor tertinggi 4,57 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,21 aspek Kesiapan Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,21), Materi Pengajaran (4,35), Disiplin Mengajar (4,57), Evaluasi Mengajar (4,26), dan Kepribadian dosen (4,31).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Ishomudin, S.Pd.,M.Pd & Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Mengajar ya sesuai materi.
2. Lebih mengarahkan ke praktik , dari mulai pembuatan instrumen.
3. Mata kuliah ini sulit.
4. Cukup menguasai materi
5. Perlu lebih banyak waktu untuk latihan
6. Semuanya cukup bagus...hanya saja karena perkuliahan Online...jadi materi tidak bisa diterima dengan baik
7. Semua Dosen sangat baik dan banyak memotivasi, thanks
8. Sangat membantu mnambah wawasan
9. terimakasih Dr. Muljadi dan Dr. isomudin atas ilmu nya

## 2. dr. R. Surya Widya, SpKJ - Kearifan Buddhis



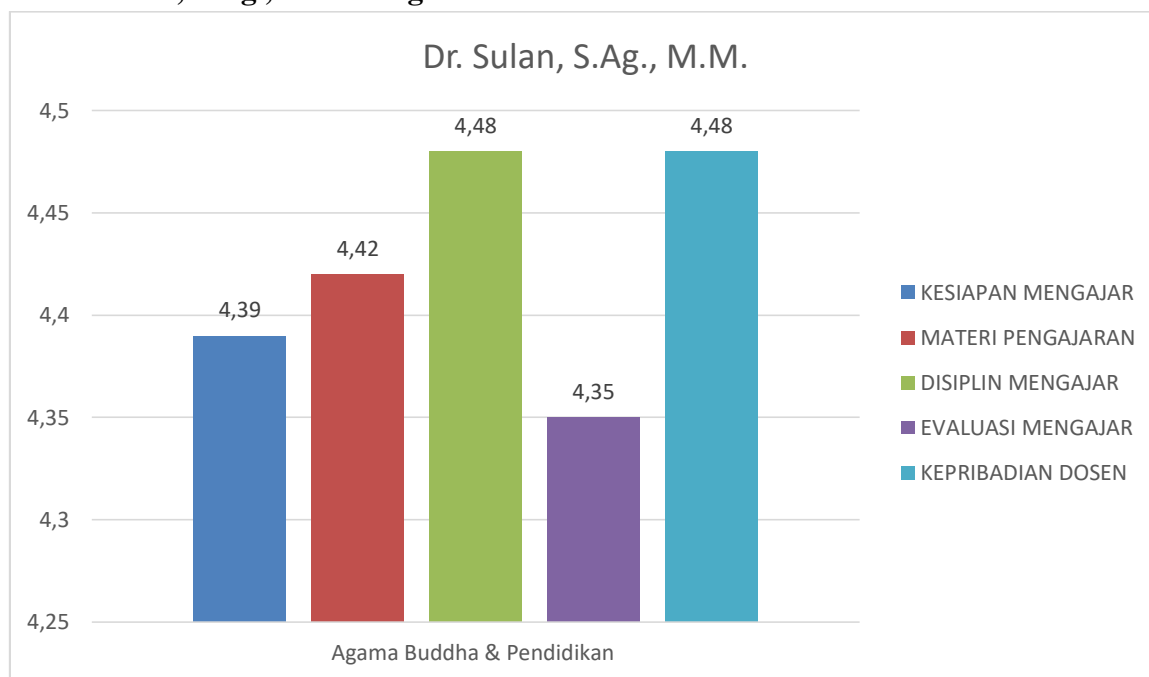
**Grafik 2.82. Kinerja Dosen (dr. R. Surya Widya, SpKJ)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak dr. R. Surya Widya, SpKJ, memperoleh skor tertinggi 4,72 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,36 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,72), Materi Pengajaran (4,36), Disiplin Mengajar (4,51), Evaluasi Mengajar (4,38), dan Kepribadian dosen (4,48)

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak dr. R. Surya Widya, SpKJ yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Dosen cukup kompeten dalam menyampaikan materi.
2. Mudah dipahami dan cara mengajarnya asik.
3. Aktifitas belajar mengajarnya sangat beragam, jadi tidak bosan.
4. Sangat telaten dalam membimbing mahasiswa.
5. Sangat fleksibel dengan kebutuhan mahasiswa, bagus.
6. Dosen selalu aktif dalam perkembangan mahasiswa, sehingga mahasiswa selalu antusias mengikuti perkuliahan.
7. Sangat bersemangat mengikuti perkuliahan karena dosen matakuliah selalu memberikan materi dengan jelas.
8. Berkompeten, tepat waktu, dan teliti.
9. Selama mengikuti masa perkuliahan sangat enjoy karena matakuliah yang disampaikan dosen mudah dimengerti.
10. Program program nya menarik, selalu mendapatkan hal baru setelah kuliah selesai, sangat bermanfaat.
11. Terkadang masih banyak hal yang ingin ditanyakan tapi waktu sudah habis. Overall good.
12. Selama perkuliahan beliau selalu membahas istilah istilah asing, sehingga menambah pengetahuan diluar mata kuliah.

### 3. Dr. Sulan, S.Ag., M.M. - Agama Buddha & Pendidikan



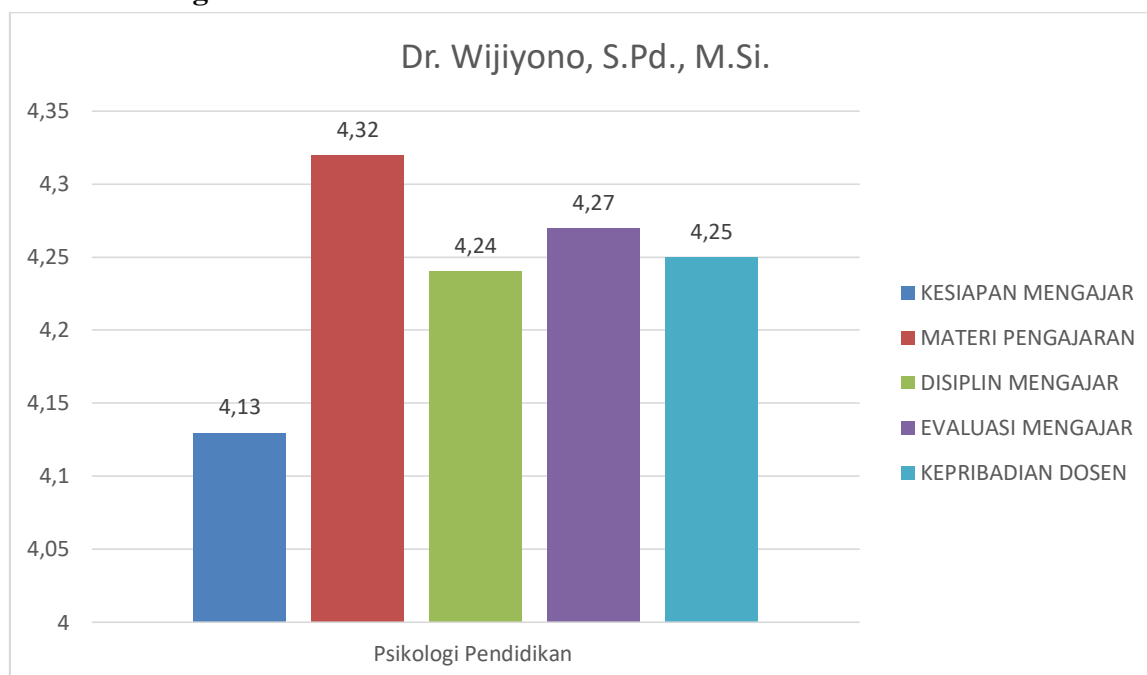
**Grafik 2.83. Kinerja Dosen (Dr. Sulan, S.Ag., M.M.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dr. Sulan, S.Ag., M.M., memperoleh skor tertinggi 4,48 dalam 2 aspek yaitu aspek Disiplin Mengajar dan aspek Kepribadian Dosen, dan terendah 4,35 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,39), Materi Pengajaran (4,42), Disiplin Mengajar (4,48), Evaluasi Mengajar (4,35), dan Kepribadian dosen (4,48).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dr. Sulan, S.Ag., M.M. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Saya rasa cukup dapat di pahami.
2. Jangan memberi tugas terlalu membebani.
3. Sangat menguasai kelas.
4. Sudah sangat baik dan memotivasi, thanks.
5. Cukup dapat dipahami.
6. Menurut saya cukup.
7. inisiatif dosen terhadap mahasiswa lumayan bagus.

**4. Dr. Wijiyono, S.Pd., M.Si.**  
**a. Psikologi Pendidikan**



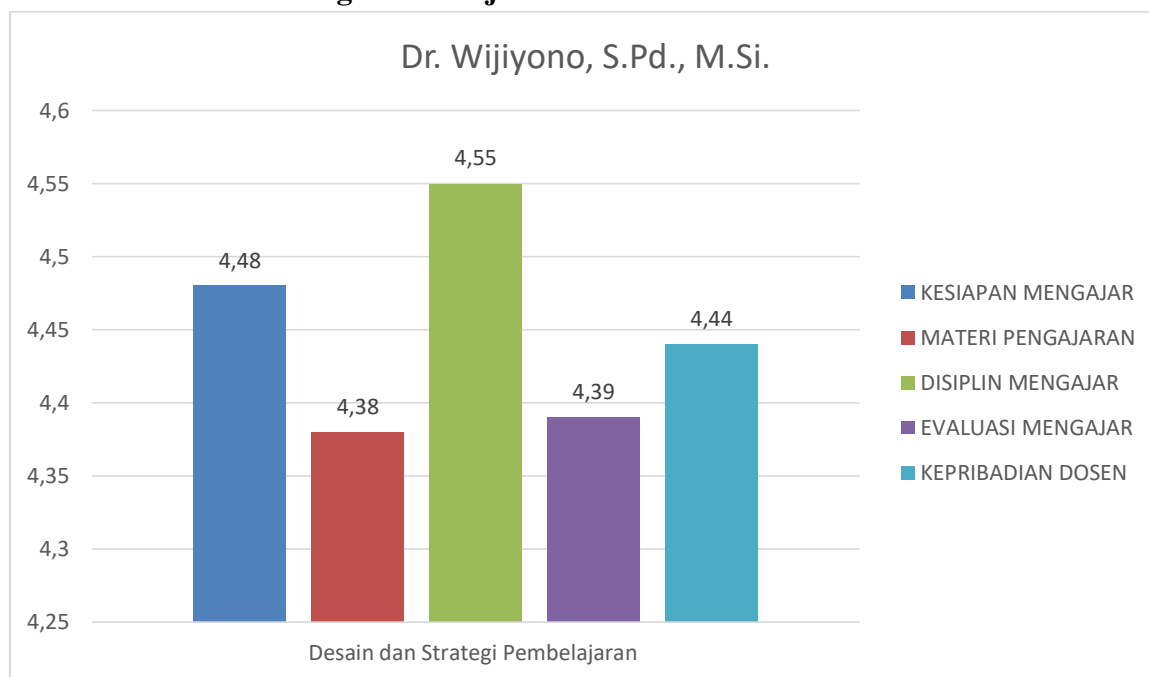
**Grafik 2.84. Kinerja Dosen (Dr. Wijiyono, S.Pd., M.Si.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Wijiyono, S.Pd., M.Si., memperoleh skor tertinggi 4,32 dalam aspek Materi Pengajaran, dan skor yang terendah 4,13 dalam aspek Kesiapan Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,13), Materi Pengajaran (4,32), Disiplin Mengajar (4,24), Evaluasi Mengajar (4,27), dan Kepribadian dosen (4,25).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Wijiyono, S.Pd., M.Si. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Menurut hemat saya semua dosen rak ada yang mengembalikan/ memberitahu nilai kepada mahasiswa. kami tak tahu dapat nilai berapa.
2. Sangat membantu dalam materi ini.
3. Sudah sangat baik dan memotivasi, thanks.
4. sesuai topik dan pembahasan.
5. mantap dosen nya.
6. Penjelasan materi mohon di perjelas.
7. metode pembelajaran yang menarik.
8. Sangat baik karena selalu interaktif.
9. dosennya sangat ramah.
10. Sangat membantu dalam materi ini.

## b. Desain dan Strategi Pembelajaran



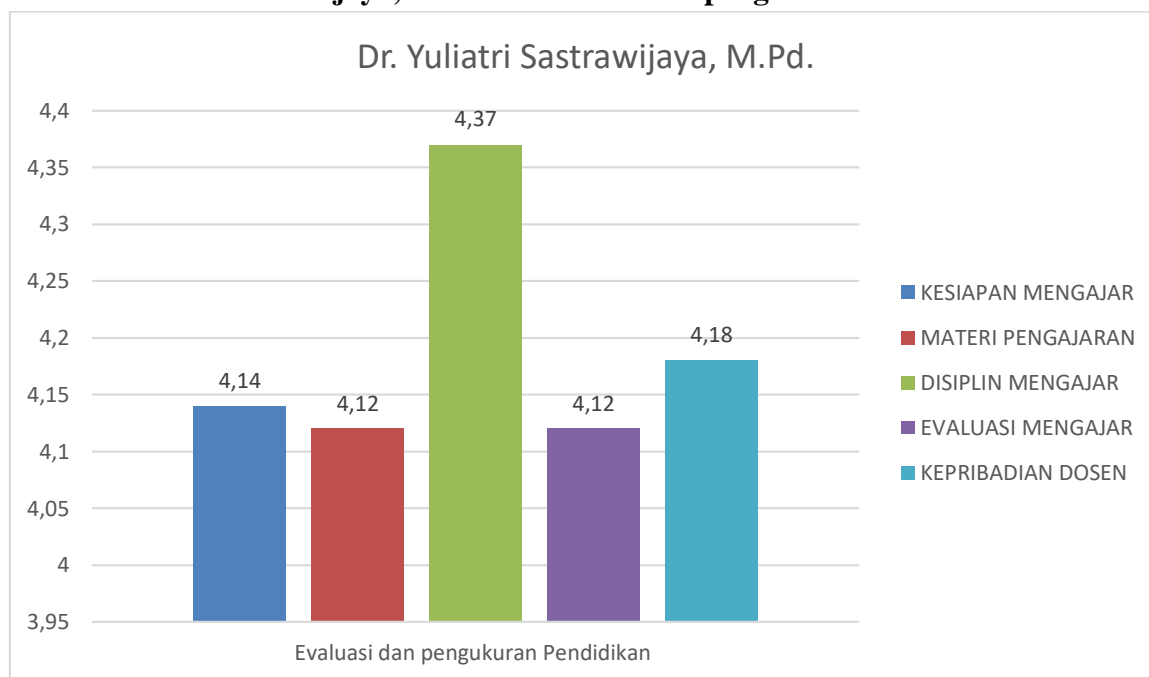
**Grafik 2.85. Kinerja Dosen (Dr. Wijiyo, S.Pd., M.Si.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Wijiyo, S.Pd., M.Si., memperoleh skor tertinggi 4,55 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,38 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,48), Materi Pengajaran (4,38), Disiplin Mengajar (4,55), Evaluasi Mengajar (4,39), dan Kepribadian dosen (4,44).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Wijiyo, S.Pd., M.Si. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Sangat baik karena selalu interaktif dan menyediakan metode pembelajaran yang menarik.
2. Dosen bagus dalam menyampaikan materi, semua dosen tak ada yg mengembalikan hasil test, kecuali mata kuliah proposal tesis.
3. Menguasai materi.
4. Sudah sangat baik dan memotivasi, Thanks.
5. Inovatif dan menarik.
6. dosenya efektif dalam proses pembelajaran.
7. materinya sangat menarik.
8. menarik dan sistematis.
9. Sudah sangat baik dan memotivasi.
10. Inovatif dan menarik.
11. Sangat baik karena selalu interaktif dan menyediakan metode pembelajaran yang menarik.

## 5. Dr. Yuliatr Sastrawijaya, M.Pd. - Evaluasi dan pengukuran Pendidikan



**Grafik 2.86 Kinerja Dosen (Dr. Yuliatr Sastrawijaya, M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dr. Yuliatr Sastrawijaya, M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,37 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan skor terendah 4,12 terhadap 2 aspek yaitu aspek Materi Pengajaran dan aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,14), Materi Pengajaran (4,12), Disiplin Mengajar (4,37), Evaluasi Mengajar (4,12), dan Kepribadian dosen (4,18).

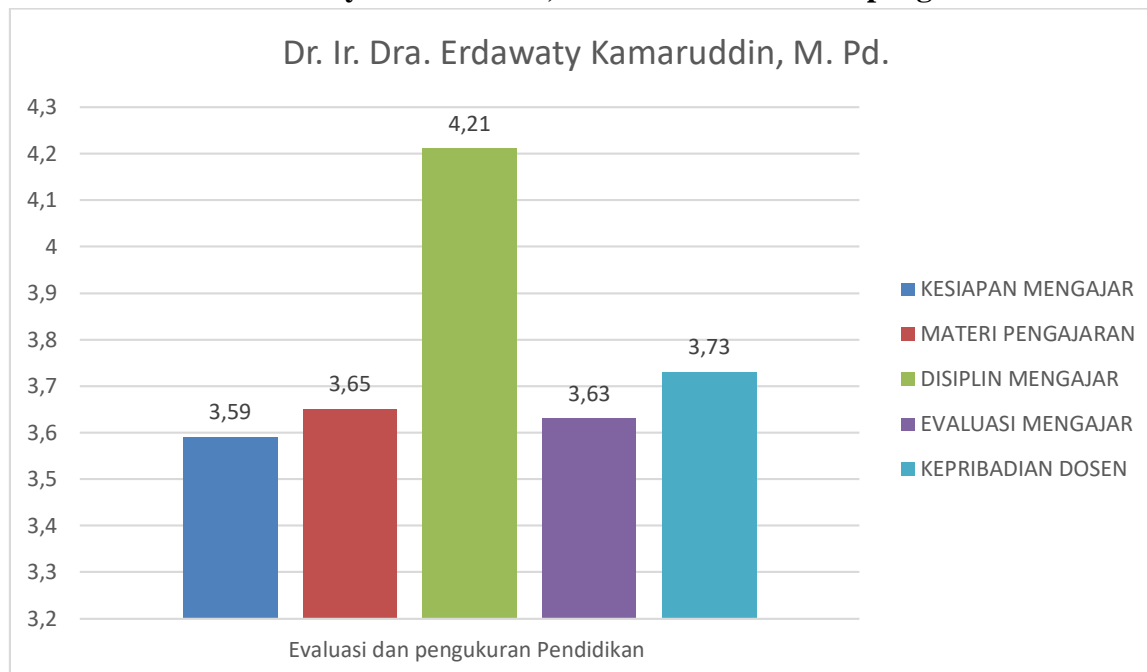
Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dr. Yuliatr Sastrawijaya, M.Pd yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Mengajar tidak jelas seperti dikejar waktu seolah prinsipnya materi tuntas mahasiswa mengerti atau tidak masa bodoh. Kurang trampil mengajar.
2. Diharapkan dapat menyampaikan dengan metode yang lebih menarik.
3. Bagus, lugas.
4. Penilaian hasil ujian dapat dibagikan kepada mahasiswa sehingga bisa menjadi evaluasi bagi mahasiswa.
5. Sangat membantu.
6. Sudah sangat baik dan memotivasi, thanks.
7. Dosen baik dan sabar.
8. senang belajar bersama dengan ibu yuli.
9. Dosen nya sangat sabar dan baik, semoga ibu sehat selalu.

- **Rerata Kinerja Per-Dosen Program Studi S2 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas B**

Berikut akan diperjelas data hasil survey kinerja dosen S2 Pendidikan Keagamaan Buddha STAB Nalanda adalah sebagai berikut:

**1. Dr. Ir. Dra. Erdawaty Kamaruddin, M. Pd. - Evaluasi dan pengukuran Pendidikan**



**Grafik 2.87. Kinerja Dosen (Dr. Ir. Dra. Erdawaty Kamaruddin, M. Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Dr. Ir. Dra. Erdawaty Kamaruddin, M. Pd., memperoleh skor tertinggi 4,21 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 3,59 aspek Kesiapan Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (3,59), Materi Pengajaran (3,65), Disiplin Mengajar (4,21), Evaluasi Mengajar (3,63), dan Kepribadian dosen (3,73).

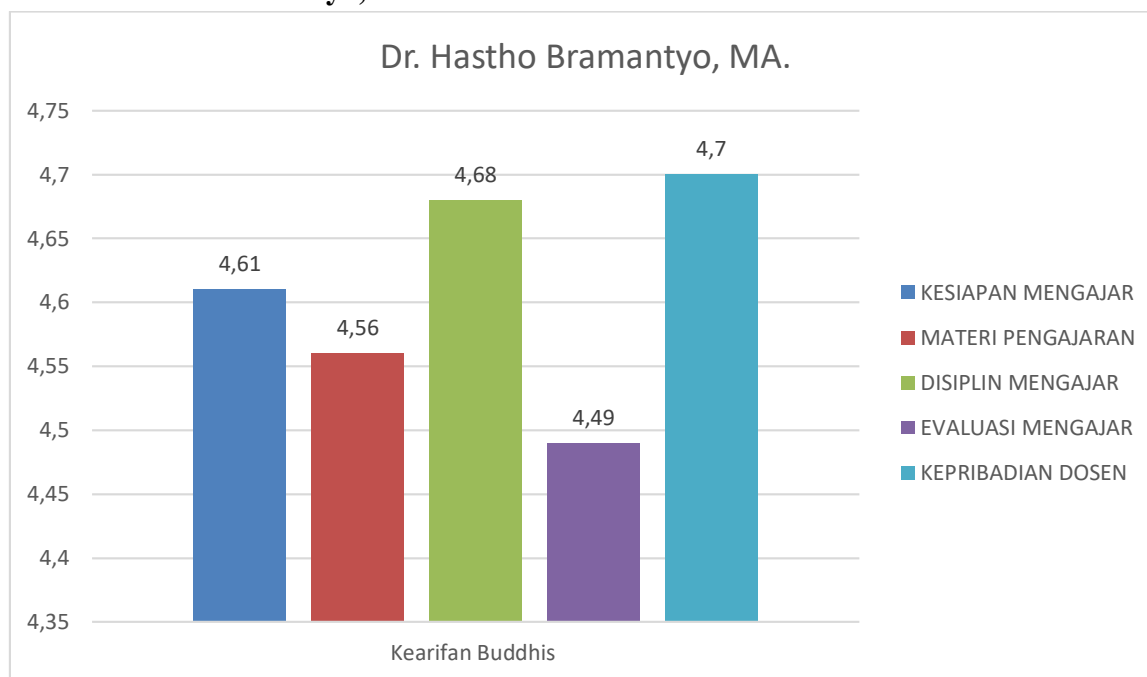
Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Ibu Dr. Ir. Dra. Erdawaty Kamaruddin, M. Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Praktik langsung pada saat perkuliahan agar materi lebih mudah dipahami.
2. Dosen selalu memberikan tugas tulis tangan yang dimana sangat menyulitkan mahasiswa, serta soal2 yang diberikan terkadang melewati batas kemampuan dari mahasiswa tersebut, seperti latihan soal yang terlalu banyak, mengingat mahasiswa rata2 bukan seorang yang tidak memiliki pekerjaan di pagi hari dari senin - sabtu, sedangkan tugas yang di berikan harus dalam bentuk tulis tangan. Ini sangat merepotkan dan mengganggu aktifitas saya selama bekerja di tempat bekerja.
3. Saklek dan selalu mengancam memberi punishment.
4. Tidak jelas dalam mengajar.
5. Semoga Lebih Baik Dan Lebih Sabar Lagi.
6. Terlalu banyak memberikan tugas, dan mengajar terlalu cepat, tidak fokus pada kebutuhan ilmu yg mahasiswa butuhkan pada penelitian lapangan.

7. Dalam mengajar Metodologi penelitian Ibu erda hanya berpatokan pada teks book, alangkah efektifnya jika perkuliahan mahasiswa dilatih langsung dan diberikan latihan langsung dan untuk ujian jgn menggunakan tulisan tangan itu sangat menyulitkan mahasiswa. Udah gak jaman lagi, semua harus sudah digital. Menurut sy perkuliahan ini kurang efektif.
8. Maaf Pak/Ibu jujur malah saya agak tertekan ketika berkuliah dengan beliau.
9. Terlalu konservatif.
10. Kurangi bahan, Dan jelaskan Hal Yg penting dalam perkuliahan agar mahasiswa asik mendengar materi Yg disampaikan dosen.
11. Terlalu monoton penyampaian materinya
12. Soal terlalu banyak dan berkembang.
13. Semoga makin ditingkatkan..
14. Metode pengajarnya agar diperbaharui,
15. Jangan kaku, sehingga bisa dengan mudah dipahami mahasiswa.
16. Jangan terlalu berbasis konten tapi harus kontekstual serta berbasis kasus
17. Memberikan ilmu kepada mahasiswa dengan baik
18. Akan lebih baik jika tugas dibahas agar mahasiswa tau mana jawaban yang benar mana jawaban yang keliru
19. Ibu erda mohon di kurangi menekan mahasiswa sedikit sedikit di kurangi nilainya.
20. Terkadang penjelasan terlalu cepat.
21. Jika bisa saat pemberian materi bisa dipastikan terlebih dahulu apakah mahasiswanya sudah mengerti atau tidak dan boleh diberikan contoh yang simple agar dapat diingat.
22. Dosennya membosankan dan sering mengancam kami.
23. Mohon bisa lebih ke contoh soal agar mahasiswa lebih mudah mengerti dengan apa yang sedang di bahas.
24. Kedepannya semoga dosen mampu mengelola kelas dengan baik.
25. Materi pembelajaran terlalu banyak dan terkadang tugas terlalu menumpuk.. Padahal materi sebelumnya belum tau benar atau salahnya.
26. Dosen lebih flexibel.
27. Jika ditinjau dari rasa nyaman dan belajar menyenangkan maka masih belum bisa terasa dengan baik dalam matakuliah ini.
28. Kuliah berlangsung baik, dosen menguasai bahan ajar
29. Mampu menjelaskan setiap pertanyaan mahasiswa dengan jelas dan terperinci.
30. Dosen sangat baik dan terus memotivasi.
31. Dosen terlihat sangat menguasai materi namun pemahaman mahasiswa masih sangat kurang, terjadi gap sehingga tujuan tidak tercapai
32. Dosen nya sangat mendidik.



## 2. Dr. Hastho Bramantyo, MA. - Kearifan Buddhis



**Grafik 2.88. Kinerja Dosen (Dr. Hastho Bramantyo, MA.)**

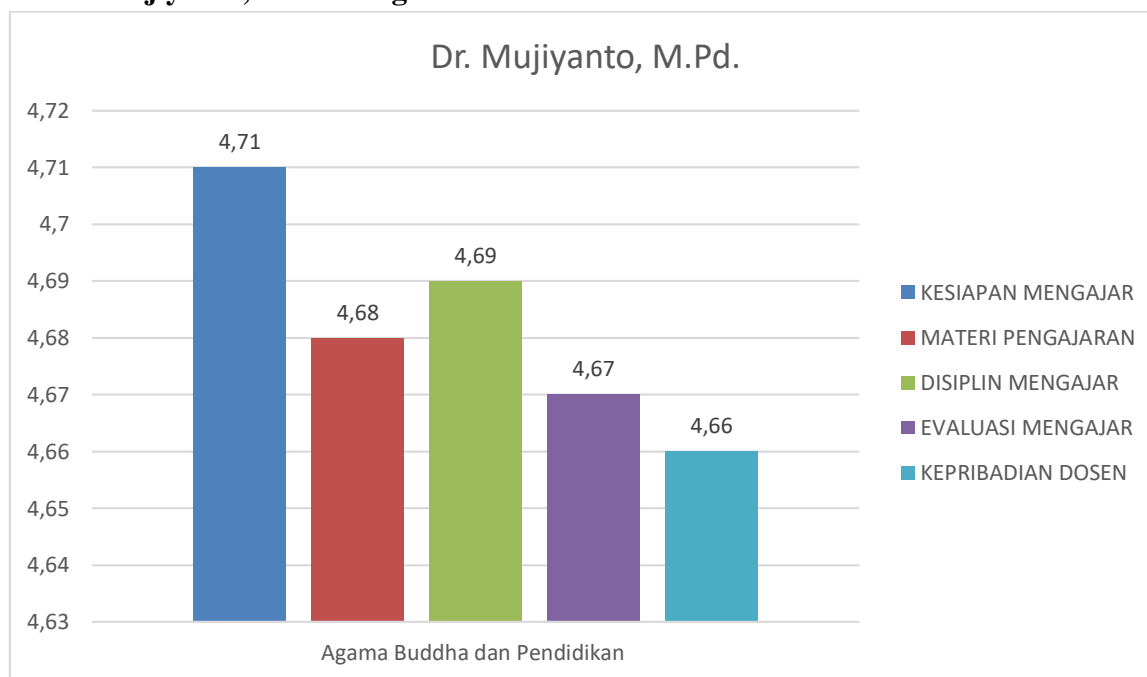
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Hastho Bramantyo, MA., memperoleh skor tertinggi 4,68 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,49 aspek Evaluasi Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,61), Materi Pengajaran (4,56), Disiplin Mengajar (4,68), Evaluasi Mengajar (4,49), dan Kepribadian dosen (4,70).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Hastho Bramantyo, MA. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Sangat bagus sekali
2. Sangat Ramah, baik, Sabar dan memotivasi
3. Luar Biasa, Terima Kasih Pak Dosen
4. Harus sering shering tentang pengalaman yang pernah dosen Alami ,Biar Dapat termotivasi
5. Memberikan penjelasan sangat bagus mudah dipahami dan dimengerti
6. Kuliah menyenangkan dan ilmu mudah diterima
7. Dosennya berkompeten
8. Terus ditingkatkan
9. Sangat menarik
10. Materi harus berimbang dengan tugas kelompok
11. Semoga makin ditingkatkan
12. Pembawaan Dosen yang ramah,metode mengajarnya asik sehingga lebih mudah dipahami.
13. kegiatan pembelajaran sangat baik
14. Secara pribadi saya merasa sudah baik proses perkuliahan selama ini,
15. Saya suka dengan materi yg dibahas. Terima kasih Pak atas bimbingannya
16. Sangat sesuai

17. Perbanyak komunikatif dalam diskusi antara dosen dan mahasiswa
18. Terima kasih atas ilmunya
19. Pengajaran sangat menarik
20. bagus untuk dosen nys, mantap dan luar biasa.
21. Cara mengajarnya sudah sangat baik
22. Keren dosennya
23. tetap selalu menjadi panutan bagi mahasiswanya Pak Bram
24. Dosen menciptakan situasi yang menyenangkan untuk diskusi di kelas
25. Sudah sangat baik sebagai dosen pengampu mata kuliah.
26. Dosen sangat baik dan membawa kelas interaktif, komunikasi, segar dan semangat

### 3. Dr. Mujiyanto, M.Pd. - Agama Buddha dan Pendidikan



**Grafik 2.89. Kinerja Dosen (Dr. Mujiyanto, M.Pd.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Mujiyanto, M.Pd., memperoleh skor tertinggi 4,71 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 4,66 aspek Kepribadian Dosen, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,71), Materi Pengajaran (4,68), Disiplin Mengajar (4,69), Evaluasi Mengajar (4,67), dan Kepribadian dosen (4,66)

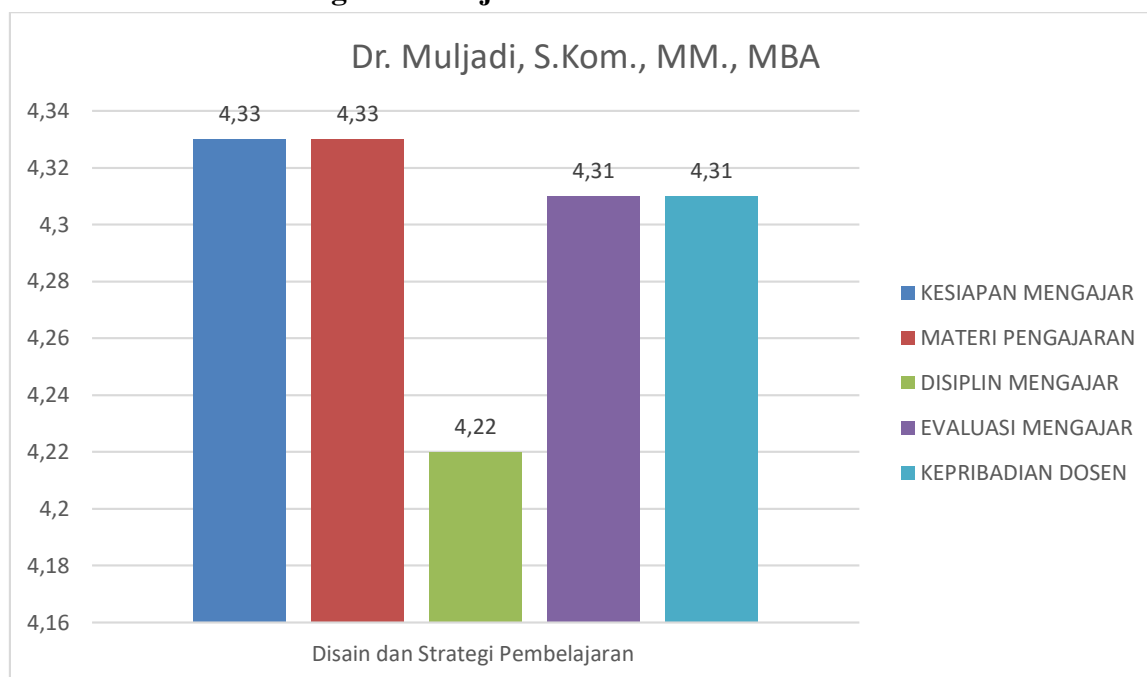
Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Mujiyanto, M.Pd. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Beliau salah satu dosen Fav dari Mahasiswa, tidak banyak menuntut dan sangat fleksibel.
2. Terima Kasih Atas Bimbingannya Pak Muji
3. Saya berharap kelak jadi dosen pembimbing tesis saya
4. Dosennya sangat menguasai materi dan sgt komunikatif
5. Mantabb dalam penyampaian perkuliahan
6. Terima kasih pak atas ilmunya
7. Penambahan refrensi sebagai penguatan materi yang diberikan
8. Cara mengajar berbeda
9. Sudah mengajar dgn baik
10. Dosen sangat kominkatif, humble dna friendly
11. Penjelasan dosen mudah dipahami
12. Dosen sangat baik dan terus memotivasi kami
13. Tetsplah terus bersabar dan menjadi teladan bagi mahasiswanya pak Muji.  
The best
14. dosen nya sangat memotivasi
15. dosen nya berkompeten dalam proses pembelajaran
16. terimakasih ilmunya Dr. Muji
17. menjadi teladan bagi mahasiswanya pak Muji. The best

18. Penjelasan dosen mudah dipahami
19. Sudah mengajar dgn baik
20. Dosen sangat komunikatif
21. dosen sangat baik
22. dosen berwibawa
23. Dosen selalu bertutur baik
24. Beliau salah satu dosen Fav dari Mahasiswa, tidak banyak menuntut dan sangat fleksibel.

#### 4. Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.

##### a. Disain dan Strategi Pembelajaran



**Grafik 2.90. Kinerja Dosen (Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA)**

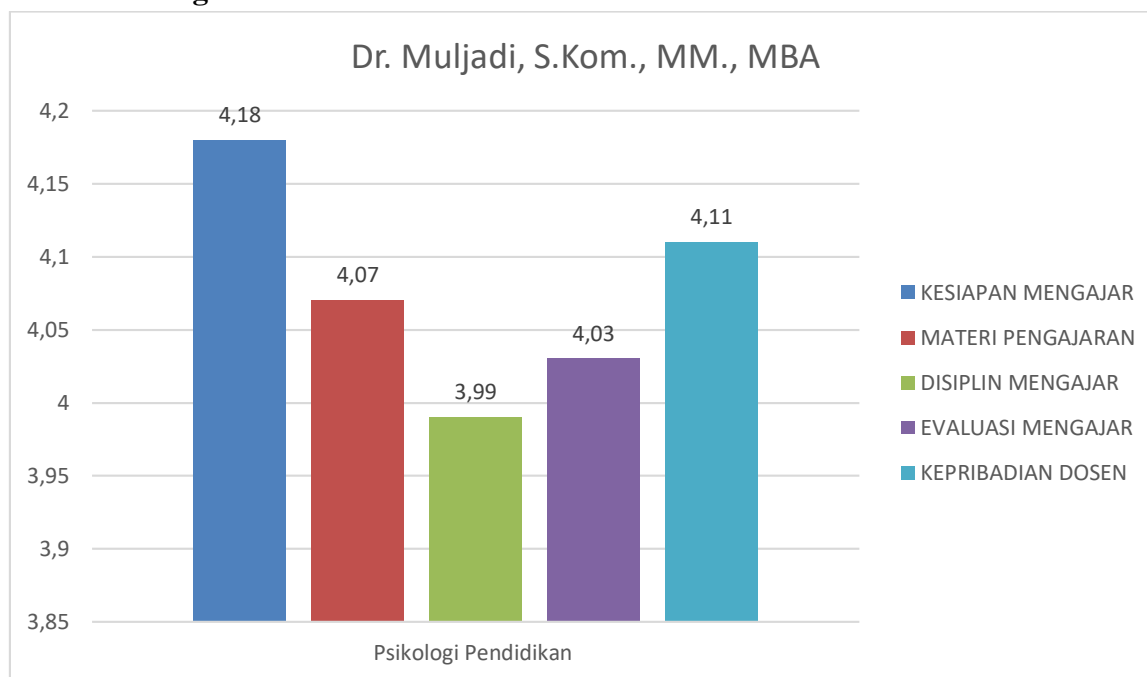
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA, memperoleh skor tertinggi 4,33 dalam aspek Kesiapan Mengajar dan aspek Materi Pengajaran, dan terendah 4,22 dalam aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,33), Materi Pengajaran (4,33), Disiplin Mengajar (4,22), Evaluasi Mengajar (4,31), dan Kepribadian dosen (4,31).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Tidak sesuai dengan materi diajarkan.
2. Dosen sgt berwibawa, komunikatif dan berkompeten.
3. Bagus dan jelas dalam penyampaian materi kuliah
4. Materi diharapkan berbasis kontekstual dan menyesuaikan dengan perkembangan zaman
5. Dosen komunikatif dan menguasai materi.. Tetapi tugas lumayan menguras pikiran
6. Dosen sangat baik dan sabar, terus memotivasi dan memberikan update perkembangan Nalanda
7. Dosen memberikan metode efektif yang mudah dipahami
8. Dosen memberikan materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS
9. Dosen selalu memberikan kesempatan untuk bertanya
10. Dosen memberikan motivasi yang baik
11. Dosen peduli dengan mahasiswa dan membuat suasana menjadi tidak membosankan
12. Dosen bisa mengorganisir kuliah dengan baik

13. Dosen mampu komunikasi dengan baik
14. kehadiran dosen tidak tepat waktu
15. Dosen susah untuk ditemui dan jarang ditempat
16. Dosen menguasai materi dengan baik dan harus datang dengan tepat waktu
17. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa
18. Buku teks untuk matakuliah mudah didapat
19. Materi sangat mudah di pahami dosen menyenangkan
20. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komenta
21. Dosen memberi penjelasan terkait mata kuliah dengan sabar kepada mahasiswa yang belum paham
22. Dosen memeberikan motifasi kepada mahasiswa dengan baik
23. Dosen banyak bercanda saat mengajar
24. Dosen sangat sabar
25. Mudah di pahami
26. Dosen sangat komunikatif dan menyenangkan
27. Dosen memberikan semangat kepada mahasiswa dengan baik
28. Dosen sangat kompeten dan selalu memberikan arahan serta dukungan
29. dosen sangat ramah

## b. Psikologi Pendidikan



**Grafik 2.91. Kinerja Dosen (Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA, memperoleh skor tertinggi 4,18 dalam aspek Kesiapan Mengajar, dan terendah 3,99 aspek Disiplin Mengajar, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,18), Materi Pengajaran (4,07), Disiplin Mengajar (3,99), Evaluasi Mengajar (4,03), dan Kepribadian dosen (4,11).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA yang sudah dirangkum sebagai berikut:

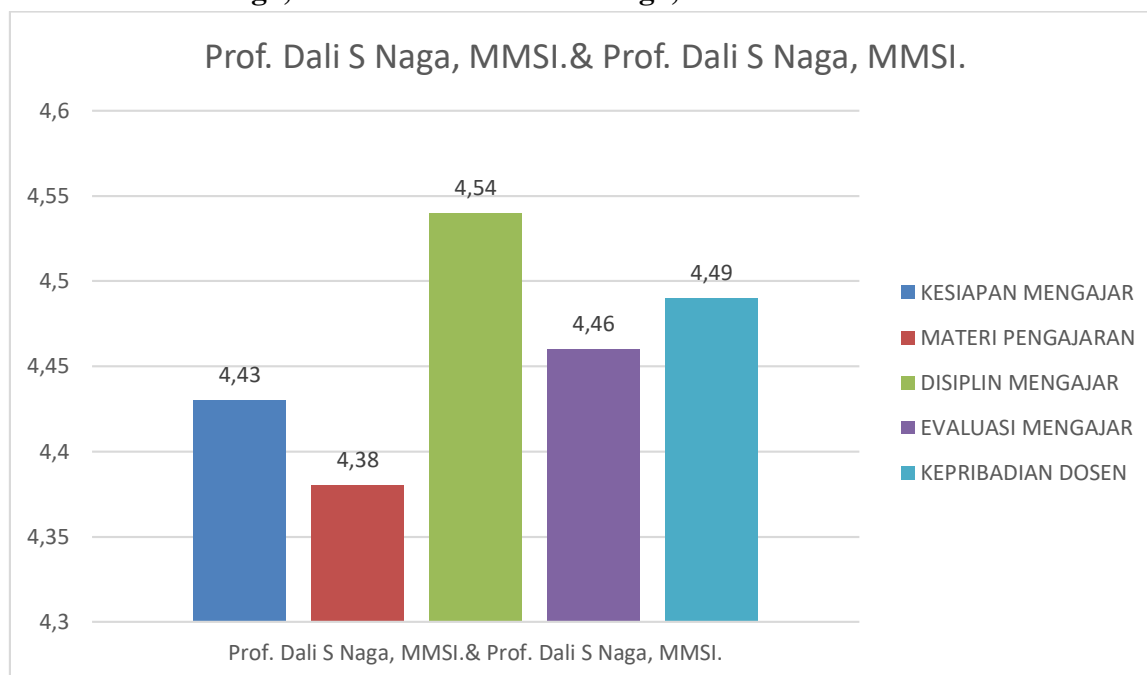
1. Sangat bagus sekali
2. Disesuai yg diajarkan
3. Terima Kasih Pak Mul, Mohon Bimbingannya
4. Perkuliahan menyenangkan
5. Sering kasi motivasi kepada mahasiswa
6. Dosen sangat berkompeten
7. Agar lebih memahami kemampuan mahasiswa pada saat pemberian ujian.
8. Enak dalam penyampaian materi
9. Mantap dan lanjutkan
10. kegiatan pembelajaran sangat baik
11. Sangat sesuai
12. Dosen sangat baik
13. Materi mohon dikembangkan dengan berbasis kontekstual dan kekinian(update)
14. Pengajaran sangat menarik
15. Terima kasih atas ilmunya
16. Dosen sangat komunikatif. Tetapi terkadang tugas terlalu berat.. Walaupun untuk ukuran S2 Karena pada dasarnya mahasiswa bukan hanya dari

pendidikan saja.. Jadi perlu d bimbing dulu bagaimana membuat tugasnya..

17. Dosen menguasai materi dan mengajar dengan sangat baik
18. Sudah sangat baik sebagai dosen pengampu mata kuliah.
19. Dosen sangat baik dan terus memotivasi, memberikan update terbaru perkembangan STAB
20. Lebih terkoordinir dengan baik tentang manajemen waktu
21. Dosen sangat kooperatif
22. Luar biasa
23. dosennya baik
24. mata kuliah yang sangat bermanfaat
25. Mantap sekali
26. Mohon manajemen waktu diperhatikan
27. Mohon untuk menyesuaikan dengan teknologi yang ada
28. okelah sejauh ini
29. mohon hadir tepat waktu
30. Sejauh ini baik
31. Penugasan mohon disesuaikan dengan RPS
32. Bahan bacaan mohon disesuaikan dengan RPS
33. Kehadiran mohon tepat waktu



## 5. Prof. Dali S Naga, MMSI.& Prof. Dali S Naga, MMSI. - Seminar Umum Tesis



**Grafik 2.92. Kinerja Dosen (Prof. Dali S Naga, MMSI.& Prof. Dali S Naga, MMSI.)**

Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Prof. Dali S Naga, MMSI.& Prof. Dali S Naga, MMSI., memperoleh skor tertinggi 4,54 dalam aspek Disiplin Mengajar, dan terendah 4,38 aspek Materi Pengajaran, maka untuk lebih jelasnya: Kesiapan Mengajar (4,43), Materi Pengajaran (4,38), Disiplin Mengajar (4,54), Evaluasi Mengajar (4,46), dan Kepribadian dosen (4,49).

Disamping itu, para mahasiswa juga memberikan masukan, saran kepada Bapak Prof. Dali S Naga, MMSI.& Prof. Dali S Naga, MMSI. yang sudah dirangkum sebagai berikut:

1. Meningkatkan bimbingan agar mahasiswa Biar Cepat memahaminya
2. Terima Kasih Pak Dosen, Semoga Lebih Sabar Membimbing Kami.
3. Mohon tetap di berikan bimbingan dan arahan terkait mata kuliah ini.
4. Dosennya berkhарisma.
5. Bagus dalam penyampaian materi
6. Semoga makin ditingkatkan.
7. Mata kuliah ini agak rancu, 2 dosen yg tidak sepaham jd mahasiswa jd bingung mana yg harus diikuti arahannya, mata kuliah ini sangat penting tp dalam proses pembelajaran, bimbinganx tidak jelas, mahasiswa banyak yg bingung bahkan banyak yg mundur Krn matakuliah ini bikin bingung dan galau. Mahasiswa tidak diberikan bimbingan yg sistematis, jelas dan tidak pelayan wa chat pribadi yg melayani mahasiswa. Kurang tegas dalam mengajar, banyak mahasiswa yg belum presentasi tp dibiarkan, harusx dipertegas supaya penyusunan tesis cepat selesai.
8. Memiliki ketegasan dalam perkuliahan.
9. Terima kasih Prof.
10. Sudah mengajar dengan baik.
11. Mata kuliah ini sangat sulit.. Karena untuk sekela tesis itu perlu benar-benar Bimbingan satu mahasiswa satu dosen. Kalau mahasiswa sendiri yang buat

walaupun hanya mata kuliah belum tesis yg asli itu sangat lah sulit jika di kerjakan mahasiswa sendiri.

12. Bisa memberikan bahan ppt yang lebih baik
13. Selama perkuliahan saya susah sekali memahaminya
14. Dosen menguasai materi
15. Tingkatkan kenyamanan dalam suasana kelas, lebih enjoy tapi berbobot.
16. Dosennya sangat luar biasa ilmunya
17. Sangat memotivasi
18. Dosennya berkharisma
19. Memiliki ketegasan
20. Berkarismatik dalam mengajar
21. Dosen menguasai materi
22. Menarik dan asik
23. Terimakasih atas ilmu yg sudah diberikan ke kami, semoga sehat selalu
24. Pengajaran sangat menarik
25. Bagus dan jelas dalam penyampaian materi kuliah
26. Sangat menginspirasi mahasiswa
27. Terimakasih prof dali dan dr sutrisno atas ilmu nya, semoga sukses selalu
28. Sangat memotivasi
29. Saya berharap kelak jadi dosen pembimbing tesis saya
30. Dosennya sangat menguasai materi dan sgt komunikatif
31. Dosen sangat komunikatif
32. Perkuliahan yang menyenangkan karena dosen pengampu sangat kompeten
33. Metode pengajarannya bagus
34. Dosen sangat peka terhadap kebutuhan mahasiswa

### **BAB III**

#### **KESIMPULAN, REKOMENDASI DAN TINDAK LANJUT**

Dari hasil analisis data yang dipaparkan dalam BAB II, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara keseluruhan hasil survey menunjukkan bahwa kinerja dosen terlihat baik, bahkan banyak juga yang mendapat predikat sangat baik. Sedangkan yang berkategori cukup hanya terdapat beberapa dosen saja. Ini menunjukkan bahwa pada umumnya mahasiswa sudah merasa puas dengan kinerja dosen pada prodi masing-masing. Meskipun demikian ada beberapa saran-saran yang disampaikan mahasiswa pada instrument yang disediakan yang harus dijadikan bahan pertimbangan untuk perbaikan kedepan.
2. Rata-rata kinerja dosen STAB Nalanda berada di predikat sangat baik dalam seluruh aspek yaitu Kesiapan Mengajar, Materi Pengajaran, Disiplin Mengajar, Evaluasi Mengajar dan Kepribadian Dosen. Dari kelima aspek tersebut yang perlu menjadi perhatian adalah aspek Evaluasi Mengajar dan Materi Pengajaran karena mendapat nilai paling rendah dibandingkan dengan aspek-aspek lainnya. Pada aspek Evaluasi Mengajar masih ditemukan dosen yang tidak mengembalikan hasil ujian ataupun tugas yang sudah dikerjakan oleh mahasiswanya, tidak ada catatan ataupun komentar terhadap tugas atau ujian yang sudah dikerjakan tersebut sehingga tidak dapat dijadikan bahan evaluasi oleh mahasiswa. Masih terdapat pemberian tugas oleh dosen yang tidak sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah dan beberapa dosen melakukan penilaian dengan menekan ataupun mengancam mahasiswanya sehingga penilaian bersifat obyektif. Terkait aspek Materi Pengajaran masih terdapat beberapa mata kuliah yang materinya tidak sesuai dengan isi RPS, materi yang dibawakan beberapa dosen masih sulit dipahami oleh mahasiswa karena teknik pengajaran yang dipakai oleh dosen tersebut. Kurangnya modul ataupun bahan ajar yang dapat diakses oleh mahasiswa.

Beberapa rekomendasi dan tindak lanjut dari hasil analisis dan kesimpulan evaluasi ini adalah:

1. Pada saat penyerahan instrumen perlu diberikan pengarahan kepada mahasiswa agar dapat mengisi sesuai dengan instruksi dan waktu yang diberikan.
2. Ketua Program Studi dan Dosen yang bersangkutan perlu aktif mengingatkan mahasiswa-mahasiswanya untuk mengisi kuesioner survey kinerja dosen ini ketika dibagikan, dikarenakan banyaknya mahasiswa yang lupa mengisi ataupun malas mengisi kuesioner survey berikut ini sehingga butuh waktu yang lebih panjang untuk menunggu mahasiswa-mahasiswa tersebut mengisi kuesioner dan membuat waktu analisis dan pengerjaan laporan hasil analisis survey kinerja dosen ini terlambat dari jadwal yang ditentukan.
3. Dosen/Tenaga Pendidik STAB Nalanda lebih melakukan perbaikan proses pembelajaran yang terstruktur dan kejelasan dalam penyampaian serta pembawaan materi yang perlu ditingkatkan agar dapat menciptakan suasana pembelajaran yang nyaman bagi mahasiswa/i STAB Nalanda.
4. Ketua Program Studi perlu melakukan rapat bersama dengan dosen-dosen nya yang terkait dengan laporan hasil kinerja dosen ini dan membahas kritik dan saran yang disampaikan oleh para mahasiswa pada kolom komentar. Beberapa hal perlu diperbaiki dan ditindaklanjuti terkait dengan manajemen waktu atau kedisiplinan beberapa dosen saat mengajar, teknik mengajar yang digunakan didalam kelas, tata bahasa dan kemampuan

berkomunikasi dosen dengan mahasiswa serta ketersediaan RPS Mata Kuliah.

5. STAB Nalanda perlu meningkatkan mutu dan kualitas khususnya tenaga pendidik/dosen dengan mengadakan pelatihan peningkatan kompetensi mengajar dosen.

## **BAB IV PENUTUP**

Demikian yang dapat kami paparkan atas hasil Survey Penilaian Kinerja Dosen STAB Nalanda Tahun Akademik 2021-2022 tentunya masih banyak kekurangan dan kelemahannya, Tim penjaminan Mutu berharap dari Survey Kepuasan Dosen yang dilakukan dapat meningkatkan perbaikan berkelanjutan bagi Program Studi yang ada di STAB Nalanda dan Sekolah Tinggi Agama Buddha Nalanda secara terus menerus dan dapat meningkatkan mutu Perguruan Tinggi ini secara menyeluruh. Untuk selanjutnya hasil Survey Penilaian Kinerja Dosen STAB Nalanda Tahun Akademik 2021-2022 ini akan dikirimkan secara *hardcopy* dan diunggah (*di-upload*) pada web STAB Nalanda, sehingga dapat secara mudah diakses oleh pemangku kepentingan.

S1 Pendidikan Keagamaan Buddha Kelas A



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)  
SEKOLAH TINGGI AGAMA BUDDHA (STAB) NALANDA  
JAKARTA**

**INSTRUMEN PENILAIAN KINERJA DOSEN S1 PENDIDIKAN  
KEAGAMAAN BUDDHA A SEMESTER GENAP 2021/2022 STAB  
NALANDA**

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Nalanda sangat menghargai masukan yang diberikan oleh saudara/i untuk perbaikan materi dan cara perkuliahan di masa yang akan datang. Mohon dilengkapi kuisisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan mengisi dan mengklik sesuai dengan pendapat saudara/i. Terimakasih

<b>Semester</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semester 2</li> <li>• Semester 4</li> <li>• Semester 6</li> <li>• Semester 8</li> </ul>
Dimohon untuk diisi sesuai dengan semester yang saudara/i tempuh saat ini	

**DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 2**

Pilihlah dan isilah kuesioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pancasila (Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si)</li> <li>○ Bahasa Mandarin II (Fansi Onita Santoso BA, MTCSOL)</li> <li>○ Mahayana I (Susijati, S.Pd., M.Pd.)</li> <li>○ Semiotika dan Hermeneutika (Nusya Kuswantin, S.H., MA.)</li> <li>○ Sistem Tata Hukum Indonesia (dr. Suminah, M, H.)</li> <li>○ Rupa Nibbana dan Bhumi (Mettadewi W., M.Pd.B.)</li> <li>○ Bahasa Pali I (Ariya Karta Wijaya, BA (Hons))</li> <li>○ Kitab Suci Vinaya Pitaka I (Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.)</li> <li>○ Pengantar Filsafat (Dr. Hasto Bramantyo. MA.)</li> <li>○ Bahasa Inggris I (Drs. Ferdy Anthonius, M.M.)</li> </ul>
--	---

**DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 4**

Pilihlah dan isilah kuesioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<p><b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 4</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pativasamuppada (Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.)</li> <li>○ English for Buddhism II (Ratna Chandani, M.Pd.)</li> <li>○ Evaluasi Pembelajaran I (Dharmika Pranidhi, M.Pd.)</li> <li>○ Psikologi Pendidikan (Eliza Ariesta, S.Kom.,M.Pd.)</li> <li>○ Perkembangan Kepribadian (dr. R. Surya Widya, SpKJ.)</li> <li>○ Filsafat Buddha I (Dr. Hasto Bramantyo. MA.)</li> <li>○ Sutta Pitaka III "Samyutta Nikaya" (Edi Priyono, M.Pd.B)</li> <li>○ Meditasi I (Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M.)</li> <li>○ Bimbingan Konseling I (Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.)</li> <li>○ Media Pembelajaran (Dharmika Pranidhi, M.Pd.)</li> </ul>
---	--

**DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 6**

Pilihlah dan isilah kuesioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<p><b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 6</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Microteaching "PPL I" (Dharmika Pranidhi, M.Pd.)</li> <li>○ Meditasi II (Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.)</li> <li>○ Pluralitas Agama di Indonesia (dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd &amp; Ali Taufan, M.Ag.)</li> <li>○ Bimbingan Konseling II (Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.)</li> <li>○ Kapita Selekta 1 (Edi Priyono, M.Pd.B)</li> <li>○ Agama Buddha dan IPTEK (Ir. Soelijono, M.M.)</li> <li>○ Teknik Penulisan Ilmiah (Drs. Ferdy Anthonius, M.M.)</li> <li>○ Kitab Suci Vinaya Pitaka II (Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.)</li> </ul>
---	---

**DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 8**

Pilihlah dan isilah kuesioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<p><b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 8</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Penulisan Skripsi (Tim Dosen Pembimbing)</li> <li>○ KKN (Tim Teaching)</li> </ul>
---	--

**KESIAPAN MENGAJAR**

Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :

1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)

2 : Tidak Sesuai (TS)

3 : Cukup Sesuai (CS)

4 : Sesuai (S)

5 : Sangat Sesuai (SS)

<b>1. Dosen menyediakan RPS mata kuliah</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>2. Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>3. Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi RPS</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>4. Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>5. Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>6. Dosen sangat komunikatif</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>7. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif dan membuat mahasiswa termotivasi</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>8. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>9. Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>10. Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>11. Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat



	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>MATERI PENGAJARAN</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :							
1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)							
2 : Tidak Sesuai (TS)							
3 : Cukup Sesuai (CS)							
4 : Sesuai (S)							
5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>12. Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>13. Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>14. Buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>15. Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>16. Isi buku teks/bahan kuliah mudah dipahami</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>DISIPLIN MENGAJAR</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :							
1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)							
2 : Tidak Sesuai (TS)							
3 : Cukup Sesuai (CS)							
4 : Sesuai (S)							
5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>17. Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>18. Dosen hadir di kelas tepat waktu</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>19. Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						

<b>20. Dosen meninggalkan kelas tepat waktu</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>EVALUASI MENGAJAR</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut : 1 : Sangat Tidak Sesuai (STS) 2 : Tidak Sesuai (TS) 3 : Cukup Sesuai (CS) 4 : Sesuai (S) 5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>21. Dosen memberi penilaian yang obyektif</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>22. Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>23. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>24. Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>25. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>KEPRIBADIAN DOSEN</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut : 1 : Sangat Tidak Sesuai (STS) 2 : Tidak Sesuai (TS) 3 : Cukup Sesuai (CS) 4 : Sesuai (S) 5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>26. Dosen mudah ditemui di luar kelas</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>27. Dosen berwibawa di mata mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>28. Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral, etika selain tentang materi</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat

<b>matakuliah</b>	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>29. Dosen memberi penjelasan terkait mata kuliah dengan sabar kepada mahasiswa yang belum paham</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>30. Dosen selalu bertutur kata dan bersifat sopan dan baik selama perkuliahan berlangsung</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>KRITIK DAN SARAN</b>							
<b>Berdasarkan pengalaman saudara/i selama perkuliahan mohon tuliskan kritik, saran ataupun komentar terkait dosen pengampu mata kuliah tersebut</b>	<i>*Teks jawaban panjang</i>						



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)  
SEKOLAH TINGGI AGAMA BUDDHA (STAB) NALANDA  
JAKARTA**

## **INSTRUMEN PENILAIAN KINERJA DOSEN S1 PENDIDIKAN KEAGAMAAN BUDDHA B SEMESTER GENAP 2021/2022 STAB NALANDA**

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Nalanda sangat menghargai masukan yang diberikan oleh saudara/i untuk perbaikan materi dan cara perkuliahan di masa yang akan datang. Mohon dilengkapi kuisisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan mengisi dan mengklik sesuai dengan pendapat saudara/i. Terimakasih

<b>Semester</b>  Dimohon untuk diisi sesuai dengan semester yang saudara/i tempuh saat ini	<ul style="list-style-type: none"><li>• Semester 2</li><li>• Semester 4</li><li>• Semester 6</li><li>• Semester 8</li></ul>
--	---

### **DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 2**

Pilihlah dan isilah kuisisioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 2</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Pancasila (Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si)</li><li>○ Bahasa Mandarin II (Jordy Steffanus, S.Kom., M.M.)</li><li>○ Mahayana I (Suwito, M.Pd.B.)</li><li>○ Semiotika dan Hermeneutika (Nusya Kuswantin, S.H., MA.)</li><li>○ Sistem Tata Hukum Indonesia (Nurul Hidayat, S.Sos., M.Han.)</li><li>○ Rupa Nibbana dan Bhumi (Mettadewi W., M.Pd.B.)</li><li>○ Bahasa Pali I (Ariya Karta Wijaya, BA (Hons))</li><li>○ Kitab Suci Vinaya Pitaka I (Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.)</li><li>○ Pengantar Filsafat (Dr. Hasto Bramantyo, MA.)</li><li>○ Bahasa Inggris I (Drs. Ferdy Anthonius, M.M.)</li></ul>
--	---

### **DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 4**

Pilihlah dan isilah kuisisioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Paticcasamuppada (Mettadewi W., S.H., S.Ag., M.Pd.B.)</li> <li>○ English for Buddhism II (Ratna Chandani, M.Pd.)</li> <li>○ Evaluasi Pembelajaran I (Dharmika Pranidhi, M.Pd.)</li> <li>○ Psikologi Pendidikan (Ratna Candani, M.Pd.)</li> <li>○ Perkembangan Kepribadian (dr. R. Surya Widya, SpKJ.)</li> <li>○ Filsafat Buddha I (Dr. Hasto Bramantyo. MA.)</li> <li>○ Meditasi I (Roch Aksiadi, S.Ag., S.T.,M.M..)</li> <li>○ Bimbingan Konseling I (Dian Tika Sujata, S.Pd.B., M.Pd.)</li> <li>○ Media Pembelajaran (Dharmika Pranidhi, M.Pd.)</li> <li>○ Kitab Suci Sutta Pitaka III (Edi Priyono, M.Pd.)</li> </ul>
<b>DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 6</b>  Pilihlah dan isilah kuesioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini	
<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Meditasi II (Lauw Acep, S.Ag., M.Pd.B.)</li> <li>○ Kapita Selekt 1 (Hendrian Yonata, S.E., S.Pd., S.Ag.,M.Pd., MM., M.Akt., C.Ht., C.CDd)</li> <li>○ Agama Buddha dan IPTEK (Ir. Soelijono, M.M.)</li> <li>○ Teknik Penulisan Ilmiah (Drs. Sutrisno, S.IP.,M.Si.)</li> <li>○ Kitab Suci Vinaya Pitaka II (Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.)</li> <li>○ Psikologi Sosial (Nusya Kuswantiin, S.H.,MA.)</li> <li>○ Vinaya Pitaka II (Bhikkhu Abhiseno, S.Pd.)</li> <li>○ Praktikum Dhammadesana (dr.Dharma K. Widya, Sp.Ak, M.Kes.)</li> <li>○ Kuliah Kerja Nyata I (Edi Priyono, M.Pd.)</li> </ul>
<b>DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 8</b>  Pilihlah dan isilah kuesioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini	
<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 8</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Penulisan Skripsi (Tim Dosen Pembimbing)</li> </ul>
<b>KESIAPAN MENGAJAR</b>  Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :	

1 : Sangat Tidak Sesuai (STS) 2 : Tidak Sesuai (TS) 3 : Cukup Sesuai (CS) 4 : Sesuai (S) 5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>1. Dosen menyediakan RPS mata kuliah</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>2. Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>3. Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi RPS</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>4. Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>5. Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>6. Dosen sangat komunikatif</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>7. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif dan membuat mahasiswa termotivasi</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>8. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>9. Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>10. Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai Sesuai
<b>11. Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah</b>	Sangat Tidak	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai

	Sesuai
<b>MATERI PENGAJARAN</b>	
<p>Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :</p> <p>1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)  2 : Tidak Sesuai (TS)  3 : Cukup Sesuai (CS)  4 : Sesuai (S)  5 : Sangat Sesuai (SS)</p>	
<b>12. Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah</b>	Sangat 1 2 3 4 5 Sangat Tidak 0 0 0 0 0 Sesuai Sesuai
<b>13. Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan</b>	Sangat 1 2 3 4 5 Sangat Tidak 0 0 0 0 0 Sesuai Sesuai
<b>14. Buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat</b>	Sangat 1 2 3 4 5 Sangat Tidak 0 0 0 0 0 Sesuai Sesuai
<b>15. Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir</b>	Sangat 1 2 3 4 5 Sangat Tidak 0 0 0 0 0 Sesuai Sesuai
<b>16. Isi buku teks/bahan kuliah mudah dipahami</b>	Sangat 1 2 3 4 5 Sangat Tidak 0 0 0 0 0 Sesuai Sesuai
<b>DISIPLIN MENGAJAR</b>	
<p>Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :</p> <p>1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)  2 : Tidak Sesuai (TS)  3 : Cukup Sesuai (CS)  4 : Sesuai (S)  5 : Sangat Sesuai (SS)</p>	
<b>17. Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan</b>	Sangat 1 2 3 4 5 Sangat Tidak 0 0 0 0 0 Sesuai Sesuai
<b>18. Dosen hadir di kelas tepat waktu</b>	Sangat 1 2 3 4 5 Sangat Tidak 0 0 0 0 0 Sesuai Sesuai
<b>19. Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan</b>	Sangat 1 2 3 4 5 Sangat Tidak 0 0 0 0 0 Sesuai Sesuai

<b>20. Dosen meninggalkan kelas tepat waktu</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>EVALUASI MENGAJAR</b>							
<p>Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :</p> <p>1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)  2 : Tidak Sesuai (TS)  3 : Cukup Sesuai (CS)  4 : Sesuai (S)  5 : Sangat Sesuai (SS)</p>							
<b>21. Dosen memberi penilaian yang obyektif</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>22. Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>23. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>24. Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>25. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>KEPRIBADIAN DOSEN</b>							
<p>Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :</p> <p>1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)  2 : Tidak Sesuai (TS)  3 : Cukup Sesuai (CS)  4 : Sesuai (S)  5 : Sangat Sesuai (SS)</p>							
<b>26. Dosen mudah ditemui di luar kelas</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>27. Dosen berwibawa di mata mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0	2 0	3 0	4 0	5 0	Sangat Sesuai
<b>28. Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral, etika selain tentang materi</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat



<b>matakuliah</b>	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>29. Dosen memberi penjelasan terkait mata kuliah dengan sabar kepada mahasiswa yang belum paham</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>30. Dosen selalu bertutur kata dan bersikap sopan dan baik selama perkuliahan berlangsung</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>KRITIK DAN SARAN</b>							
<b>Berdasarkan pengalaman saudara/i selama perkuliahan mohon tuliskan kritik, saran ataupun komentar terkait dosen pengampu mata kuliah tersebut</b>	<i>*Teks jawaban panjang</i>						



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)  
SEKOLAH TINGGI AGAMA BUDDHA (STAB) NALANDA  
JAKARTA**

**INSTRUMEN PENILAIAN KINERJA DOSEN S1 DHARMA USADA  
SEMESTER GENAP 2021/2022 STAB NALANDA**

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Nalanda sangat menghargai masukan yang diberikan oleh saudara/i untuk perbaikan materi dan cara perkuliahan di masa yang akan datang. Mohon dilengkapi kuisisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan mengisi dan mengklik sesuai dengan pendapat saudara/i. Terimakasih

<b>Semester</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semester 2</li> <li>• Semester 4</li> <li>• Semester 6</li> <li>• Semester 8</li> </ul>
Dimohon untuk diisi sesuai dengan semester yang saudara/i tempuh saat ini	

**DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 2**

Pilihlah dan isilah kuisisioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ilmu anatomi &amp; faal I (dr. Suminah, MH.)</li> <li>○ Pendidikan Kewarganegaraan (Dr. Sutrisno, S.IP., M.Si)</li> <li>○ Meditasi dan Efek Terapi I (dr. Willie Japaries, MARS, Ph.D)</li> <li>○ Bahasa Inggris II (Hendrikus Jehamat, S.S., M.Pd)</li> <li>○ Herba Tunggal I &amp; II (Yelini Fan Hardi, B.Med., M.Med., PhD.)</li> <li>○ Metode Diagnosis Usada I (dr. Ardhyana Raditya Tjandra, M.Med., PhD.)</li> <li>○ Bahasa Indonesia II (Asih, S.Pd., M.Pd.B.)</li> </ul>
--	---

**DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 4**

Pilihlah dan isilah kuisisioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kuliah Pengenalan Lapangan (Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM)</li> <li>○ Pengembangan Jamu I (dr. Vivi Kurniati Tjahjadi, MSi, &amp; Dra. Titi Miranti, Apt.)</li> <li>○ Akupunktur II (Dr. Lismin Dirwanto,</li> </ul>
--	---

	B.Med., M.Med., PhD.) ○ Komunikasi Kesehatan (Nurul Hidayat, S.Sos.,M.Han) ○ Patofisiologi II "Penyakit Tidak Menular" (dr. Suminah, MH.) ○ Bahasa Mandarin II (Shally Joncicilia, MA.) ○ Ilmu nutrisi (Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM./dr. Suryadarma Widjaja, Sp.GK., M.Pd)
--	---

### DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 6

Pilihlah dan isilah kuesioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 6</b>	○ Kuliah Nyata Lapangan (Dr. Lismin Dirwanto, PhD) ○ Metodologi Penelitian (dr. Willie Japaries, MARS.,Ph.D & Tim) ○ Ilmu Diagnosis Klinis (dr. Ardhyan Raditya Tjandra, M.Med., PhD.) ○ Tumbuh kembang anak (Stella Maris Bakara, S.Tr.Keb., M.KM.) ○ P3K (Wijono Sukaputra Agussalim, CMD., MCM.) ○ Kepemimpinan Berbasis Dhamma (Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.) ○ Kapita Selekta (Dr. Tjhia Khie Khiong, S.Si., M.Si., M.Pharm.Sc., Ph.D.,PA(K)., Exp. In. Flowcyto., Akp)
--	--

### DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 8

Pilihlah dan isilah kuesioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 8</b>	○ Penulisan Skripsi (Tim Dosen Pembimbing)
--	--

### KESIAPAN MENGAJAR

Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :

- 1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)
- 2 : Tidak Sesuai (TS)
- 3 : Cukup Sesuai (CS)
- 4 : Sesuai (S)
- 5 : Sangat Sesuai (SS)

<b>1. Dosen menyediakan RPS mata kuliah</b>	Sangat Tidak Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
		○	○	○	○	○	
<b>2. Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
		○	○	○	○	○	

	Sesuai						
<b>3. Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi RPS</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>4. Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>5. Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>6. Dosen sangat komunikatif</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>7. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif dan membuat mahasiswa termotivasi</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>8. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>9. Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>10. Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>11. Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>MATERI PENGAJARAN</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :							
1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)							
2 : Tidak Sesuai (TS)							
3 : Cukup Sesuai (CS)							
4 : Sesuai (S)							
5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>12. Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						

	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>13. Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>14. Buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>15. Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>16. Isi buku teks/bahan kuliah mudah dipahami</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>DISIPLIN MENGAJAR</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :							
1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)							
2 : Tidak Sesuai (TS)							
3 : Cukup Sesuai (CS)							
4 : Sesuai (S)							
5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>17. Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>18. Dosen hadir di kelas tepat waktu</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>19. Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>20. Dosen meninggalkan kelas tepat waktu</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>EVALUASI MENGAJAR</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :							
1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)							
2 : Tidak Sesuai (TS)							
3 : Cukup Sesuai (CS)							
4 : Sesuai (S)							
5 : Sangat Sesuai (SS)							

<b>21. Dosen memberi penilaian yang obyektif</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>22. Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>23. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>24. Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>25. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>KEPRIBADIAN DOSEN</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :							
1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)							
2 : Tidak Sesuai (TS)							
3 : Cukup Sesuai (CS)							
4 : Sesuai (S)							
5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>26. Dosen mudah ditemui di luar kelas</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>27. Dosen berwibawa di mata mahasiswa</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>28. Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral, etika selain tentang materi matakuliah</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>29. Dosen memberi penjelasan terkait mata kuliah dengan sabar kepada mahasiswa yang belum paham</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>30. Dosen selalu bertutur kata dan bersifat sopan dan baik selama perkuliahan berlangsung</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>KRITIK DAN SARAN</b>							

**Berdasarkan pengalaman saudara/i selama perkuliahan mohon tuliskan kritik, saran ataupun komentar terkait dosen pengampu mata kuliah tersebut**

*\*Teks jawaban panjang*



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)  
SEKOLAH TINGGI AGAMA BUDDHA (STAB) NALANDA  
JAKARTA**

**INSTRUMEN PENILAIAN KINERJA DOSEN S2 PENDIDIKAN  
KEAGAMAAN BUDDHA SEMESTER GENAP 2021/2022 STAB NALANDA**

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Nalanda sangat menghargai masukan yang diberikan oleh saudara/i untuk perbaikan materi dan cara perkuliahan di masa yang akan datang. Mohon dilengkapi kuisisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan mengisi dan mengklik sesuai dengan pendapat saudara/i. Terimakasih

<b>Semester</b> Dimohon untuk diisi sesuai dengan semester yang saudara/i tempuh saat ini	<ul style="list-style-type: none"><li>• Semester 2 (Kelas A)</li><li>• Semester 2 (Kelas B)</li></ul>
--	---

**DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 2 (KELAS A)**

Pilihlah dan isilah kuisisioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu (Semester 2 Kelas A)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Evaluasi dan pengukuran Pendidikan (Dr. Yuliatris Sastrawijaya, M.Pd.)</li><li>○ Kearifan Buddhis (dr. R. Surya Widya, SpKJ)</li><li>○ Psikologi Pendidikan (Dr. Wijiyono, S.Pd., M.Si.)</li><li>○ Seminar Umum Tesis (Dr. Ishomudin, S.Pd.,M.Pd &amp; Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.)</li><li>○ Desain dan Strategi Pembelajaran (Dr. Wijiyono, S.Pd., M.Si.)</li><li>○ Agama Buddha &amp; Pendidikan (Dr. Sulan, S.Ag., M.M.)</li></ul>
--	---

**DAFTAR MATA KULIAH SEMESTER 2 (KELAS B)**

Pilihlah dan isilah kuisisioner berikut berdasarkan mata kuliah yang saudara/i ikuti pada semester ini

<b>Mata Kuliah dan Dosen Pengampu Semester 4</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Evaluasi dan pengukuran Pendidikan (Dr. Ir. Dra. Erdawaty Kamaruddin, M. Pd.)</li><li>○ Kearifan Buddhis (Dr. Hastho Bramantyo, MA.)</li><li>○ Seminar Umum Tesis (Prof. Dali S Naga, MMSI.&amp; Prof. Dali S Naga, MMSI.)</li><li>○ Psikologi Pendidikan (Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA.)</li><li>○ Agama Buddha dan Pendidikan (Dr. Mujiyanto, M.Pd.)</li><li>○ Disain dan Strategi Pembelajaran (Dr. Muljadi, S.Kom., MM., MBA)</li></ul>
--	--



**KESIAPAN MENGAJAR**

Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :

1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)

2 : Tidak Sesuai (TS)

3 : Cukup Sesuai (CS)

4 : Sesuai (S)

5 : Sangat Sesuai (SS)

<b>1. Dosen menyediakan RPS mata kuliah</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>2. Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>3. Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi RPS</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>4. Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>5. Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>6. Dosen sangat komunikatif</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>7. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif dan membuat mahasiswa termotivasi</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>8. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>9. Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>10. Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai
<b>11. Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah</b>	Sangat Tidak Sesuai	1 0 0	2 0 0	3 0 0	4 0 0	5 0 0	Sangat Sesuai

**MATERI PENGAJARAN**

Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :

1 : Sangat Tidak Sesuai (STS) 2 : Tidak Sesuai (TS) 3 : Cukup Sesuai (CS) 4 : Sesuai (S) 5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>12. Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah</b>	Sangat Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
	Tidak Sesuai	o	o	o	o	o	Sesuai
<b>13. Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan</b>	Sangat Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
	Tidak Sesuai	o	o	o	o	o	Sesuai
<b>14. Buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat</b>	Sangat Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
	Tidak Sesuai	o	o	o	o	o	Sesuai
<b>15. Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir</b>	Sangat Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
	Tidak Sesuai	o	o	o	o	o	Sesuai
<b>16. Isi buku teks/bahan kuliah mudah dipahami</b>	Sangat Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
	Tidak Sesuai	o	o	o	o	o	Sesuai
<b>DISIPLIN MENGAJAR</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :							
1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)							
2 : Tidak Sesuai (TS)							
3 : Cukup Sesuai (CS)							
4 : Sesuai (S)							
5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>17. Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan</b>	Sangat Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
	Tidak Sesuai	o	o	o	o	o	Sesuai
<b>18. Dosen hadir di kelas tepat waktu</b>	Sangat Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
	Tidak Sesuai	o	o	o	o	o	Sesuai
<b>19. Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan</b>	Sangat Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
	Tidak Sesuai	o	o	o	o	o	Sesuai
<b>20. Dosen meninggalkan kelas tepat waktu</b>	Sangat Sesuai	1	2	3	4	5	Sangat Sesuai
	Tidak Sesuai	o	o	o	o	o	Sesuai
<b>EVALUASI MENGAJAR</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :							
1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)							
2 : Tidak Sesuai (TS)							
3 : Cukup Sesuai (CS)							
4 : Sesuai (S)							

5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>21. Dosen memberi penilaian yang obyektif</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>22. Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>23. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>24. Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>25. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>KEPRIBADIAN DOSEN</b>							
Mohon untuk mengisi kuesioner berikut dengan keterangan sebagai berikut :							
1 : Sangat Tidak Sesuai (STS)							
2 : Tidak Sesuai (TS)							
3 : Cukup Sesuai (CS)							
4 : Sesuai (S)							
5 : Sangat Sesuai (SS)							
<b>26. Dosen mudah ditemui di luar kelas</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>27. Dosen berwibawa di mata mahasiswa</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>28. Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral, etika selain tentang materi matakuliah</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>29. Dosen memberi penjelasan terkait mata kuliah dengan sabar kepada mahasiswa yang belum paham</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>30. Dosen selalu bertutur kata dan bersifat sopan dan baik selama perkuliahan berlangsung</b>	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat
	Tidak	o	o	o	o	o	Sesuai
	Sesuai						
<b>KRITIK DAN SARAN</b>							
<b>Berdasarkan pengalaman saudara/i selama perkuliahan mohon tuliskan kritik, saran ataupun komentar terkait dosen pengampu mata kuliah tersebut</b>	<i>*Teks jawaban panjang</i>						